

Izdelali: Janja Umek, mag. Jakša Ferdinand, doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran

(Dne: 2012-12-03)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

1 Uvod

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Tako je vodstvo FOŠ že v prvem letu svojega delovanja v sklopu niza strateških konferenc oblikovalo svoj strateški načrt za obdobje 2009-2014. Pri vsakodnevnem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

POLITIKA ODLIČNOSTI FAKULTETE ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU

Poslanstvo FOŠ:

Razvijamo ustvarjalne potenciale posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

Vizija FOŠ:

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

Osrednja sposobnost FOŠ:

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

Slogan FOŠ:

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

Vrednote organizacijske kulture FOŠ:

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

Strateške usmeritve FOŠ:

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo studentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se letos izvaja preko posebne računalniške aplikacije preko VISa.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2011/2012 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta prostovoljno in anonimno
- KKE, ki jo sestavljajo prodekanja za kakovosti in mednarodno sodelovanje, doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran, mag. Ferdinand Jakša in Janja Umek, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu in komisijam FOŠ, študentskemu svetu FOŠ, predstojnikom strokovnih enot (katedre, inštituti), tajniku, vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

2 Metodologija

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravil svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2011/12 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

Podatki, pridobljeni z elektronskim anketiranjem, so bili v sledeči obliki:

- datoteka z rezultati po predmetih,
- datoteka z rezultati po predavateljih,
- datoteka z rezultati po asistentih in
- datoteka z rezultati splošne ankete.

V obdobju od 22. 8. 2012 do 31. 10. 2012 je splošno študentsko anketo rešilo 41 (od 103) študentov, to je 40 % študentov FOŠ.

3 Rezultati

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO			
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59
B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO			
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5	4,78
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →		4,33	3,86
C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO			
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM			
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)			
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.:1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45
7	Predavanja je začel točno.	4,75	4,88
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42
F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)			
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44
7	Vaje je začel točno.	4,77	4,94
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58
Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →		4,59	4,55
G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO			
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnujem.	4,9	4,63
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:		
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →		4,58	4,30
OPOMBE: Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju; Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju; Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje; Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje			

4 Komentar na podlagi primerjave rezultatov

A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ (4,59)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (2,29)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen (iz 4,3 na 4,39)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (iz 3,5 na 2,29)

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,2 na 3,85).
- Najvišje in najnižje ocene so letos in lani podane istim trditvam.
- Naša osredotočenost v kakovost planiranja urnikov, kjer v prvem koraku sledimo procesno strukturo urnikov in principu čim optimalnejši obremenitvi študentov, v drugem koraku željam izvajalcem in v tretji načrtovanju predavalnic, se izkazuje kot učinkovita. Urniki na FOŠ se oblikujejo za celotno študijsko leto, njihovo oblikovanje pa se v prvi iteraciji zaključi že v mesecu juniju. Obrestovala se nam je tudi zaposlitev nove sodelavke v študentskem referatu.
- Velik padec pri oceni pri zainteresiranosti delodajalcev za zaposlovanje naših študentov pripisujemo dejstvu, da so v letošnje ocenjevanje bili vključeni tudi študentje VS stopnje (lani le MAG in DR), ki praviloma v organizacijah zasedajo delovna mesta na nižjih ravneh kot pa študentje MAG in DR stopnje. Pri vsem tem moramo upoštevati dejstvo, da so skoraj vsi naši študentje zaposleni in da je naš študij plačljiv. V polovičnem obsegu si študentje plačujejo šolnine sami, v polovičnem pa delodajalci. Opazen je trend, da se zmanjšuje delež študentov, ki jim šolnino plačujejo delodajalci, kar se lahko povezuje s padcem percepcije, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov iz naše fakultete. Del vzroka je tudi v dejstvu, da določen delež študentov, ki si šolnino plačujejo sami, študij na FOŠ udejanja kot priložnost za zamenjavo delodajalca, ki pač v njih ne prepozna ustreznega potenciala.

Predlog ukrepov:

- Izvajati aktivno promocijo FOŠ
- Izvajati posvetovalne obiske v organizacijah, ki so potencialni zaposlovalci študentov FOŠ

B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,78)
 - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,66)
 - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,59)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (1,66)
 - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (2,54)
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (3,76)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Ni takih primerov
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (iz 3,2 na 1,66)
 - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (iz 4,1 na 2,54)
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (iz 4,1 na 3,76)

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,45 na 3,88).
- Veseli nas, da se naša osredotočenost v pričakovanja študentov prepoznavajo v percepciji visoke kakovosti dela referata. Pomembno je poudariti, da smo v obravnavanem obdobju imeli 103 študente, leto poprej pa trikrat manj (29 študentov) in da se je v strukturi povečal delež študentov VS in MAG, s katerimi je delo preko študentskega referata komunikacijsko bolj intenzivno.

- Najnižje ocenjene trditve letošnjega vala sovpadajo z najnižje ocenjenimi iz lanskega leta in pri njih dosegamo tudi trend poslabševanja.
- Percepcija delovnega časa knjižnice kot najnižje ocenjeni trditvi pri celotnem sklopu nas je rahlo presenetila. V študijskem letu so naši študentje uporabljali knjižnico partnerske fakultete, ki se nahaja v prostorih kjer je FOŠ izvajal pedagoški proces. Knjižnica je bila odprta vsak dan med 12.00 in 16.00, razen ob sredah, ko je ta knjižnica poslovala z deljenim časom (10.00 do 12.00 in od 14.00 do 17.00). V februarju 2012 smo na FOŠ vzpostavili lastno študijsko središče (knjižnico), ki je odprta trikrat tedensko in sicer tako, da sovpada z urnikom izvedbe študijskih obveznosti VS, MAG in DR.
- Slabše založenosti knjižnice se zavedamo, zato načrtno širimo naš knjižnični fond. Poslabšanje ocene pripisujemo tudi spremenjeni strukturi študentov, kjer se je povečal delež VS študentov. Ti študentje praviloma bolj pogosto obiskujejo knjižnico kot študentje MAG in DR (ki se bolj poslužujejo oddaljenih dostopov in e-gradiv). Del študentov je predhodno zaključilo višješolske programe, kjer so bili navajeni, da imajo pri vsakem predmetu učbenik, ki predstavlja zadosten nabor vsebin za opravljanje obveznosti, študij na VS pa praviloma temelji na več enotah temeljne literature.
- Ob zaključku študijskega leta 2011/2012 smo izvedli posodobitev vseh učnih načrtov, kjer smo se posebej osredotočili v selekcioniranje in posodobitev spiska temeljne literature, ki smo jo tudi v celoti nabavili in so na razpolago v knjižnici.
- Problema prostorskih pogojev se zavedamo. V ocenjevanem obdobju smo uporabljali predavalnice na eni lokaciji na Novem trgu 5. Prostorsko smo izvedbo usklajevali še z dvema fakultetama (FIŠ in FUDŠ) kar je dajalo vtis utesnjenosti. V poletnih mesecih se je pojavljal problem s klimatizacijo in zračenjem prostorov kot tudi s sanitarijami. V tem kontekstu je pomembno tudi to, da v neposredni bližini FOŠ ni večjega števila parkirišč, tako da se zavedamo, da tudi preko tega vidika študentje percipirajo nižjo kakovost prostorskih pogojev.

Predlog ukrepov:

- Optimirati urnik delovanja Knjižnice FOŠ.
- Izvajati mesečno obveščanje študentov o knjižničnih novostih in delovanju knjižnice.
- Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.

D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (3,14)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila (3,05)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Ni takih primerov
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila (iz 4,8 na 3,05)

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,83 na 3,1).
- V preteklem valu se je ta vidik nanašal na študente DR študija, katerim je mentor dodeljen že v začetku njihovega študija, pri letošnjem ocenjevanju pa so na to vprašanje odgovarjali tudi študentje VS in MAG študija, ki so bili v zaključnem letniku študija.
- V študijskem letu 2011/2012 smo posodobili Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del ter oblikovali predloge za pisanje diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog. Izvedena so bila tudi izobraževanja za študente na tematiko pisanja strokovnih in znanstvenih del ter pripravo diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog. Sorodnih izobraževanj za potencialne mentorje nismo izvajali, smo pa jih obvestili preko e-pošte.
- Pristop k mentorstvu, kot se uporablja na DR študiju (prestavitev potencialnih mentorjev, predstavitev raziskovalnih področij, seminarji za dispozicijo,...) lahko predstavlja priložnost za izboljšanje za mentorstva na VS in MAG študiju.

Predlog ukrepov:

- Izvesti animacijske delavnice ob začetku študijskega leta s študenti zadnjih letnikov VS in MAG študija.
- Izvesti posvet na tematiko mentorstva z namenom seznanitve in poenotenja pristopa k mentorstvu na FOŠ.

E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Predavanja je začel točno (4,8)
 - Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih (4,76)
 - Predavanja ni predčasno zaključeval (4,71)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (4,07)
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (4,07)
 - Pri tem predmetu sem se veliko naučil (4,24)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Spodbujal je sodelovanje študentov (iz 4,38 na 4,68)
 - Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (iz 4,53 na 4,66)
 - Predavanja je začel točno (iz 4,75 na 4,88)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,37 na 4,07)
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,35 na 4,07)
 - Pri tem predmetu sem se veliko naučil (iz 4,62 na 4,24)

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo nižje kot leto poprej (iz 4,58 na 4,50).
- Ohranitev enake ravni kakovosti predavanja glede na preteklo leto se nam zdi zelo pomembno, še posebej ob dejstvu, da so v lanski populaciji imeli le MAG in DR študente (kjer je pristop zaradi manjšega števila bolj individualiziran), letošnja populacija pa je vključevala še večjo skupino VS študentov. Pomembno je tudi to, da smo v izvedbo VS študijskega programa vključevali nove visokošolske učitelje in sodelavce, ki s FOŠ pred tem še niso sodelovali. S tem se je potrdila pravilnost naše strateške odločitve, ko v prvem letu delovanja nismo izvedli VS programa in s tem utrdili naše akademske pristope in prakse.
- Tako najvišje, kot tudi najnižje ocenjene trditve letošnjega leta sovpadajo z ocenami iz preteklega študijskega leta.
- Kot prednosti se poudarjajo točnost pri začetkih in zaključkih predavanja ter začetna razlaga izvedbenih načrtov na prvih predavanjih. Uskladitev pričakovanj je zelo pomembna, še posebej ob dejstvu, da imamo izredne študente, ki imajo svoje delovne urnike zelo zapolnjene. Časovna točnost in izvajanje vsebin v celotnem urniku sta tudi atributa kakovosti in veseli nas, da pri nas ni »tradicionalnih« skrajševanj, kot to opazamo pri nekaterih konkurenčnih visokošolskih zavodih.
- Razveseljiva je tudi percepcija študentov, da smo glede na preteklo leto najbolj napredovali pri spodbujanju sodelovanja študentov. Naš slogan (FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost) očitno uspešno udejanjamo, je pa to naša izrazita prednost, kar moramo v nadalje še bolj krepiti.
- Nazadovanje ocen pri zahtevnosti je potrebno tudi upoštevati iz vidika različnosti populacije preteklega leta (MAG in DR) in zadnjega leta (VS, MAG, DR). Vsekakor je tu priložnost za razmislek o dodatnih oblikah, s katerimi bi spodbujali razvoj ustvarjalnih potencialov naših študentov.

Predlog ukrepov:

- Učinkovito in celovito udejanjanje Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih, ki je bil sprejet v novembru 2012.
- Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanja in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah.
- V vseh prostorih, kjer se izvaja pedagoški proces FOŠ, izobesiti animacijske plakate z izpisom slogana FOŠ.
- Izvesti animacijske delavnice za seznanitev z določili Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih.

F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE)

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Vaje je začel točno (4,94)
 - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (4,82)
 - Vzpostavil je korekten odnos s študenti (4,8)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom (4,32)
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (4,33)
 - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (4,34)

- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Spodbujal je sodelovanje študentov (iz 4,42 na 4,80)
 - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (iz 4,48 na 4,85)
 - Vzpostavil je korekten odnos s študenti (iz 4,54 na 4,82)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (iz 4,86 na 4,63)
 - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (iz 4,79 na 4,34)
 - Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom (iz 4,67 na 4,41)

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo nižje kot leto poprej (iz 4,58 na 4,50).
- Dve najnižje ocenjeni trditvi letošnjega leta (študijska literatura in želja po sodelovanju z asistentom v prihodnje) sta glede na leto poprej ponovljeni, dodatno pa se je kot najnižje ocenjena pojavila ocena na račun predstavitve izvedbenega načrta vaj, ki pa je v preteklem letu bila prepoznana kot prednost. Del vzroka se lahko prepozna v dejstvu, da so lani na MAG študiju izvajalci predavanj bili tudi izvajalci vaj, letos pa smo z izvedbo VS programa praviloma izvedbo vaj zaupali asistentom. S tem je prišlo tudi do posebnih sklopov vaj, v preteklem letu pa so se vaje bolj prepletale z izvedbo predavanj.
- Med najvišje ocenjenimi trditvami je najbolj spodbudno dejstvo, da je lanska druga najnižje ocenjena trditev (Spodbujal je sodelovanje študentov) letos postala druga najvišje ocenjena trditev. Izvedba vaj je ključnega pomena, še posebej pri VS študiju, kjer jim je namenjen tudi večji fond ur, kot pa jih predmetnik predvideva za izvedbo predavanj.
- Najvišji napredek smo naredili pri spodbujanju študentov za sodelovanje in pri korektnosti ter dostopnosti asistentov, kar potrjuje našo pravilno usmerjenost, da imajo izvajalci vaj nekaj let delovnih izkušenj iz ustreznega predmetnega področja in da so sposobni udeležati aplikativen pristop pri izvedbi vaj.

Predlog ukrepov:

- Smiselno glej ukrepe pri »E«.

5 Dodatna argumentacija vidikov zadovoljstva študentov

Takoj po končanju predavanj v študijskem letu 2011/2012, je vodstvo FOŠ v sodelovanju s Študentskim svetom 21. junija 2012 izvedlo Študentsko tribuno, katere namen je bil iskanja priložnosti za izboljšave. Animatorji (VS študij - Andrej Krštinc; MAG študij - Tereza Golenko; DR študij - Franci Brcar) so predhodno opravili anketiranje (OBR-073) in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve.

Vodstvo FOŠ je po izvedeni tribuni oblikovalo program ukrepov za izboljšanje, ki se je tekoče spremljal na kolegiju dekana oziroma na tedenskih animacijah. Vsi ukrepi so že realizirani, podrobnosti pa so razvidne iz spodnje preglednice ukrepov.

PROGRAM UKREPOV PO ŠTUDENSKI TRIBUNI 2012					
Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Preveliko število seminarских nalog, kar zmanjšuje njihovo kakovost.	Pozove se nosilce predmetov: <ul style="list-style-type: none"> Da se kot alternativa seminarским nalogam lahko zahteva izdelava strokovnega članka, niza esejev, projektna naloga ali portfolio. Da se predstavitve individualnih izdelkov študentov (seminarske naloge, članki, eseji....) izvedejo dinamično, zgoščeno in le s poudarki ključnih ugotovitev. Predstavitvi mora slediti izmenjava mnenj. 	Prodekan za izobraževanje	2012-09-30	IZVEDENO
2.	Študijska literatura za posamezne predmete ni v celoti prilagojena predavanjem vsebinam.	Dokonča se posodobitev vseh učnih načrtov s poudarkom na ažuriranju spisikov obvezne in dopolnilne literature.	Prodekan za izobraževanje	2012-09-30	IZVEDENO
		Nosilce predmetov se pozove k izdelavi znanstvenih monografij oziroma učbenikov za posamezne predmete oziroma za predmetno področje.	Prodekan za izobraževanje	2012-09-30	IZVEDENO
3.	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se rezultati izpitov vnesejo v VIS znotraj roka enega tedna.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k ažurnemu vpisovanju ocen po opravljenih izpiti.	Prodekan za izobraževanje	2012-09-30	IZVEDENO
4.	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sproti objavljajo gradiva za izvedbo predmeta.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k sproti in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu. Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja.	Prodekan za izobraževanje	2012-09-30	IZVEDENO
5.	Ponudba knjižničnega gradiva je skromna.	Zagotoviti sredstva za povečanje knjižničnega fonda knjižnice.	Dekan	Tekoče	
6.	Raven znanja iz področja metodoloških predmetov je zelo različna in v pretežni meri nizka.	Študentom se ponudijo dodatni seminarji za področje metodoloških predmetov.	Dekan	2012-12-30	
		Zagotovi se tutorja študenta za področje metodoloških predmetov.	Dekan	2012-10-10	IZVEDENO
7.	Skromen obseg objav člankov s strani študentov magistrskega in doktorskega študija.	Pozove se nosilca predmeta Magistrski raziskovalni seminar, da aktivnosti pri tem predmetu zastavi na tak način, da se zagotoviti izdelava strokovnega oziroma znanstvenega članka, ki se objavi v fakultetni reviji.	Prodekan za izobraževanje	2012-09-30	IZVEDENO
		Izvede se delavnica za pisanje znanstvenih člankov.	Dekan	2012-12-10	
8.	Nizka dinamika opravljanja obveznosti študentov doktorskega študija.	Študentom doktorskega študija se dvakrat letno pošlje animacijski dopis in tudi najmanj dvakrat letno se z njimi neposredno komunicira (osebni razgovor -neposredno ali telefonsko).	Prodekan za izobraževanje	Tekoče	IZVEDENO
		FOŠ v mesečni frekvenci izvaja pregled obveznosti doktorskih študentov.	Dekan	Tekoče	IZVEDENO
		Tajništvo FOŠ vodi preglednico obveznosti študentov doktorskega študija.	Tajnik	Tekoče	IZVEDENO
		Zagotoviti doslednost pri upoštevanju rokov, ki so določeni za pisanje poročil članov komisij za oceno ustreznosti dispozicij doktorskih nalog.	Dekan	Tekoče	IZVEDENO

6 Zaključek

Pri primerjalni analizi je komisija za evalvacijo pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2011/2012. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2011/2012, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanja našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).

V zaključkih ankete za študijsko leto 2010/2011 smo poudarili, da bo potrebno pri anketiranju generacije 2011/2012 upoštevati dejstvo, da bo vanjo vključeni tudi študentje VS študija, kar bi po lanski oceni lahko imelo strukturni vpliv in bo zahtevalo smiselno interpretacijo rezultatov in njihovih primerjav s prvim valom ocenjevanja v letu 2010/2011. To se je dejansko tudi zgodilo, tako da ocene iz letošnjega leta zaradi strukture študentov (VS, MAG, DR) ni enoznačno primerljiva z oceno iz preteklega leta, kjer so bili anketirani le MAG in DR študentje.

Ocene po anketi za 2011/2012 kažejo rahlo stagnacijo v primerjavi z ocenami iz leta 2010/2011 pri vseh kategorijah, kot tudi pri skupni oceni. Najbolj pomembno se nam zdi, da je bila kakovost predavanj in vaj kljub temu ocenjena na enaki ravni kot leto poprej, pri iskanju priložnosti za izboljšanje pa se moramo osredotočiti v vidike splošne podobe, knjižnice in izvajanje mentorstev.

Analiza doseženih vrednosti pri strateških ciljih, opredeljenih s strateškim načrtom fakultete, ki smo jih povzeli po študentski anketi za študijsko leto 2011/2012, kažejo na relativno visok indeks zadovoljstva študentov (4,30), ki pa je nižji od indeksa za študijsko leto 2010/2011 (4,58). Ta indeks predstavlja povprečno oceno glede na vsa vprašanja. Vidik zadovoljstva s predavanji in vajami (4,55) je letos rahlo stagniral glede predhodno leto (4,59), je pa tako kot lani s strani študentov ocenjen višje kot zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico, ki je letos znašala 3,86 in predstavlja občuten zdrs v primerjavi z oceno 4,33, ki je bila dosežena leto prej. Nižja ocena za ta zadnji sklop je pričakovana glede na prostorsko stisko in skromno založenost knjižnice.

Kljub temu pa nas veseli, da smo dosegli trend izboljšanja ocen pri vidikih, ki so povezani z organizacijo predavanj in urnika, točnosti začetkov in koncev predavanj in vaj, spodbujanjem študentov k sodelovanju, korektnostjo odnosov in dostopnostjo predavateljev in izvajalcev vaj.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ /	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4	4,5
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ /	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ /	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0	4,1
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ /	/ R62	/ R46		
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/ /	0 R9	0 R3	0	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/ /	0 R0	0 R0	0	0

V preglednici smo glede na dosežene rezultate predlagali planske ciljne vrednosti za študijska leta 2011/2012, 2012/2013 in 2013/2014:

- Pri indeksu zadovoljstva študentov želimo v naslednjih dveh študijskih letih vzdrževati letošnja relativno visoko oceno. Ciljne vrednosti za naslednja leta bomo smiselno korigirali glede na odločitev na strateški konferenci. KKA predlaga, da se ocene iz leta 2011/2012 vzamejo kot izhodišča za naslednje leta v trendu nenehnega izboljševanja.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami se predlaga ohranitev lani postavljenih ciljev.

Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2010/2011 so naslednji:

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.
- Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2011/2012 in tudi na tiste, ki izkazujejo največje nazadovanje glede na leto 2010/2011. V samem poročilu oblikovani predlogi ukrepov naj bodo smiselno upoštevati v skupnem programu ukrepov.
- Proučiti možnost poenotenja strukture vprašalnika in pristopa k anketiranju s skupino zainteresiranih visokošolskih zavodov, kar bi omogočilo FOŠ primerjanje lastnih rezultatov z ostalimi ter iskanje najboljših pristopov.

PROGRAM UKREPOV PO ŠTUDENSKI ANKETI 2011/2012					
Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)	Izvajati aktivno promocijo FOŠ Izvajati posvetovalne obiske v organizacijah, ki so potencialni zaposlovalci študentov FOŠ. Oblikovati terminski načrt in zagotoviti njegovo izvedbo.	Bukovec Bukovec	Tekoče 2013-04-30	
2.	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter s pogoji za delo)	Optimirati urnik delovanja Knjižnice FOŠ. Izvajati mesečno obveščanje študentov o knjižničnih novostih in delovanju knjižnice. Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.	Grabnar Grabnar Bukovec	2013-01-15 2013-01-25 in v nadalje tekoče 2013-11-30	
3.	Nizka ocena pri sklopu D (Zadovoljstvo z mentorstvom)	Izvesti animacijske delavnice ob začetku študijskega leta s študenti zadnjih letnikov VS in MAG študija. Izvesti posvet na tematiko mentorstva z namenom seznanitve in poenotenja pristopa k mentorstvu na FOŠ.	Gorenc Zoran Bukovec	2013-10-30 2013-02-20	Za leto 2012/2013 je bilo že izvedeno
4.	Nizka ocena pri sklopu E (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Učinkovito in celovito udejanjanje Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih, ki je bil sprejet v novembru 2012. Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah. V vseh prostorih, kjer se izvaja pedagoški proces FOŠ, izobesiti animacijske plakate z izpisom slogana FOŠ. Izvesti animacijske delavnice za seznanitev z določili Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih. Oblikovati terminski načrt in zagotoviti njegovo izvedbo (AZ, Senat, animacijski ppt...)	Umek Gorenc Zoran Švent Krevs	Tekoče Tekoče 2013-02-20 2013-01-30	Za prvi semester 2012/2013 je bilo že izvedeno
5.	FOŠ ne izvaja benchmarkinga rezultatov anketiranja z ostalimi visokošolskimi zavodi.	Proučiti možnost poenotenja strukture vprašalnika in pristopa k anketiranju s skupino zainteresiranih visokošolskih zavodov	Gorenc Zoran	2013-06-30	