

Izdelali: Janja Umek, mag. Jakša Ferdinand, doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran


(Dne: 2013-10-17)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

## 1 Uvod

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Tako je vodstvo FOŠ že v prvem letu svojega delovanja v sklopu niza strateških konferenc oblikovalo svoj strateški načrt za obdobje 2009-2014. Pri vsakodnevnem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

### POLITIKA ODLIČNOSTI



Fakulteta za  
organizacijske študije  
Faculty of organisation studies

---

**Poslanstvo FOŠ:**

Razvijamo ustvarjalne potenciale posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

---

**Vizija FOŠ:**

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

---

**Osrednja sposobnost FOŠ:**

Odličnost zasnovane in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

---

**Slogen FOŠ:**

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

---

**Vrednote organizacijske kulture FOŠ:**

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

---

**Strateške usmeritve FOŠ:**

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se je tudi letos izvaja preko posebne računalniške aplikacije preko VISa.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2012/2013 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta anonimno in je bilo izvedeno pred vpisom v višji letnik.
- KKE, ki jo sestavljajo prodekanja za kakovosti in mednarodno sodelovanje, doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran, mag. Ferdinand Jakša in Janja Umek, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu in komisijam FOŠ, študentskemu svetu FOŠ, predstojnikom strokovnih enot (katedre, inštituti), tajniku, vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

## 2 Metodologija

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravil svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2012/13 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

Podatki, pridobljeni z elektronskim anketiranjem, so bili v sledeči obliki:

- datoteka z rezultati po predmetih,
- datoteka z rezultati po predavateljih,
- datoteka z rezultati po asistentih in
- datoteka z rezultati splošne ankete.

V obdobju od 27. 8. 2013 do 15. 10. 2013 je splošno študentsko anketo rešilo 88 (od 140) študentov, to je 63 % študentov FOŠ.

## 3 Rezultati

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13
<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>				
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47
<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>				
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64
<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>		<b>4,33</b>	<b>3,86</b>	<b>4,28</b>
<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>				
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/
<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>				
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92
<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOSOLSkih UCITELJEV (PREDAVANJA)</b>				
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46
7	Predavanja je začenjal točno.	4,75	4,88	4,72
8	Predavanja ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57
<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSkih SODELAVCEV (VAJE)</b>				
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55
7	Vaje je začenjal točno.	4,77	4,94	4,78
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57
<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>		<b>4,59</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>				
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:			
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>		<b>4,58</b>	<b>4,30</b>	<b>4,51</b>

OPOMBE:	Zelena barva pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju;			
	Rdeča barva pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju;			
	Modra barva pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje;			
	Roza barva pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje			

#### 4 Komentar na podlagi primerjave rezultatov

##### A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

- Najvišje ocenjene trditve:
  - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ (4,47)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,55)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (iz 2,29 na 3,55)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ (iz 4,59 na 4,47)

##### Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen višje kot leto poprej (iz 3,85 na 4,14).
- Najvišje in najnižje ocene so letos in lani podane istim trditvam.
- Naša osredotočenost v kakovost planiranja urnikov, kjer v prvem koraku sledimo procesno strukturo urnikov in principu čim optimalnejši obremenitvi študentov, v drugem koraku željam izvajalcem in v tretji načrtovanju predavalnic, se izkazuje kot učinkovita. Urniki na FOŠ se oblikujejo za celotno študijsko leto, njihovo oblikovanje pa se v prvi iteraciji zaključi že v mesecu juniju.
- Veliko rast pri oceni pri zainteresiranosti delodajalcev za zaposlovanje naših študentov pripisujemo dejstvu, da so bili v anketo vključeni študentje VS, kakor tudi MAG in DR stopnje, ki so v večini primerov že zaposleni, prav tako pa veliki večini plačuje šolnino tudi delodajalec. Res pa je, da kljub temu, da ta sklop predstavlja najvišji napredek glede na 2011/2012, je ocena še vedno najnižja glede na vse ostala vprašanja oz. sklope ankete (3,55).
- Posebna pozornost velja nameniti sicer najvišje ocenjeni trditvi »V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ«, ki pa glede na percepcijo študentov vsa leta pada iz 4,7 v letu 2011 na 4,59 v letu 2012 in na 4,47 v letu 2013. Sama višina ocene je spodbudna, trend pa nakazuje, da moramo večati razloge za krepitev pripadnosti FOŠ.

##### Predlog ukrepov:

- Izvajati aktivno promocijo FOŠ.
- Izvajati posvetovalne obiske v organizacijah, ki so potencialni zaposlovalci študentov FOŠ.
- Izvesti prvo podeliti nagrad za ustvarjalne dosežke in izvajati aktivno promocijo pomena ustvarjalnosti.
- Pričeti z izvajanjem Forumov osebne odličnosti.
- Ustanovitev Alumni klub FOŠ.

##### B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,74)
  - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,66)
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,65)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (3,84)
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (4,18)
  - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (4,19)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (iz 1,66 na 3,84)
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (iz 2,54 na 4,18)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Ni primera

##### Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen višje kot leto poprej (iz 3,88 na 4,42).

- Veseli nas, da se naša osredotočenost v pričakovanja študentov prepoznavajo v percepciji visoke kakovosti dela referata ter administrativnega osebja FOŠ. Pomembno je poudariti, da smo v obravnavanem obdobju imeli 152 študentov, in da se je v strukturi glede na pretekla leta povečal delež študentov VS in MAG, s katerimi je delo preko študentskega referata komunikacijsko bolj intenzivno.
- Najnižje ocenjene trditve letošnjega vala sovpadajo z najnižje ocenjenimi iz lanskega leta, vendar dosegamo trend naraščanja zadovoljstva.
- Največjo rast zadovoljstva beležimo pri knjižnici, saj smo na fakulteti v mesecu februarju 2012 ustanovili lastno Študijsko središče FOŠ. Od ustanovitve dalje se je vodstvo prizadevalo za povečanje obsega literature, ki bi bila na voljo študentom. Ob zaključku študijskega leta 2011/2012 smo izvedli posodobitev vseh učnih načrtov, kjer smo se posebej osredotočili v selekcioniranje in posodobitev spiska temeljne literature, ki smo jo tudi v celoti nabavili in so na razpolago v knjižnici. Trenutno stanje knjižničnega fonda obsega skoraj 1000 enot literature, ki so bistvene za pomoč pri študiju študentov. Načrtuje pa se, da se bo število enot v knjižnici še povečalo in s tem omogočilo študentom hitri dostop do kakovostne literature.
- Veliko rast opazimo tudi v sklopu delovnega časa knjižnice. V novem študijskem letu se je delovni čas prilagodil tako, da je le ta odprta trikrat na teden (v torek od 9.00-16.00, v sredo od 9.00-16.00 ter v petek od 10.00-16.00 ure) sicer tako, da sovpada z urnikom izvedbe študijskih obveznosti VS, MAG in DR.
- Problema prostorskih pogojev se zavedamo in izhaja že iz preteklih študijskih let. V ocenjevanem obdobju smo uporabljali predavalnice v prvem semestru izključno na Ekonomski šoli Novo mesto, Višja strokovna šola, Ulica talcev 3a, v drugem semestru pa delno tudi na lokaciji Novi Trg 5. Dilemo je referat rešil tako, da je pri posredovanju tedenskih napovednikov jasno in nedvoumno označil lokacijo predavanj.

#### Predlog ukrepov:

- Nadaljevati z izvajanjem mesečnega obveščanja študentov o knjižničnih novostih in delovanju knjižnice.
- Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.

#### D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (4,92)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila (4,84)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (iz 3,10 na 4,92)
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila (iz 3,05 na 4,84)
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (iz 3,14 na 4,88)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Ni takih primerov

#### Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen močno višje kot leto poprej (iz 3,10 na 4,88).
- Visoko rast se pripisuje k temu, da smo v letošnjem študijskem letu imeli kar nekaj študentov, ki so se približevali k zaključku študija in posledično pisanju zaključne naloge. Veliko vlogo pri sestavi diplomske, magistrske naloge ali doktorske disertacije predstavlja mentor, ki študenta usmerja pri delu in mu pomaga s svojimi nasveti in priporočili. Veliko podporo na poti do diplomiranja pa ima tudi referat, ki skrbi za tehnični pregled zaključne naloge in pomaga študentu ter mentorju pri razumevanju in upoštevanju Navodil za pisanje strokovnih ter znanstvenih del.

#### Predlog ukrepov:

- Izvesti animacijske delavnice ob začetku študijskega leta s študenti zadnjih letnikov VS in MAG študija.
- Izvesti posvet na tematiko mentorstva z namenom seznanitve in poenotenja pristopa k mentorstvu na FOŠ.
- Izvesti delavnico na tematiko pisanja v skladu z Navodili za pisanje strokovnih in znanstvenih del.

**E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (4,74)
  - Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih (4,72)
  - Predavanja je začel točno (4,72)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne (4,38)
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (4,41)
  - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100% (4,44)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,07 na 4,41)
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,07 na 4,38)
  - Pri tem predmetu sem se veliko naučil (iz 4,24 na 4,49)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,67 na 4,44)
  - Predavanja je začel točno (iz 4,88 na 4,72)
  - Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (iz 4,62 na 4,74)

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen rahlo višje kot leto poprej (iz 4,51 na 4,58).
- Tako najvišje, kot tudi najnižje ocenjene trditve letošnjega leta v večini sovpadajo z ocenami iz preteklega študijskega leta.
- Kot prednosti se poudarjajo točnost pri začetkih in zaključkih predavanj ter začetna razlaga izvedbenih načrtov na prvih predavanjih. Uskladitev pričakovanj je zelo pomembna, še posebej ob dejstvu, da imamo izredne študente, ki imajo svoje delovne urnike zelo zapolnjene. Je pa pomenljiv trend pri zaključevanju predavanj, kjer se po percepciji študentov predavanja zaključujejo pred predvidenim terminom. Dokler je to še vedno naša prednost, posebni ukrepi niso potrebni.
- Največje nazadovanje je zaznано pri vprašanju navzočnosti na predavanjih, kar lahko povežemo s tem, da so študentje povečini zaposleni in je študij s delovnimi obveznostmi težko uskladiti.
- Naš slogan (FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost) očitno uspešno udejanjamo, je pa to naša izrazita prednost, kar moramo v nadalje še bolj krepiti.

**Predlog ukrepov:**

- Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah.
- Izvajati razpise podeljevanje priznanja odličnosti FOŠ in s tem spodbujati ustvarjalne dosežke.

**F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE)**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Vaje je začel točno (4,78)
  - Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (4,72)
  - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (4,71)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Vsebine vaj so bile uporabne (4,50)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom (4,55)
  - Asistent je razlagal povezano in razumljivo (4,55)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (iz 4,34 na 4,70)
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (iz 4,33 na 4,56)
  - Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom (iz 4,41 na 4,67)

- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Vzpostavil je korekten odnos s študenti (iz 4,82 na 4,65)
  - Vaje je začel točno (iz 4,94 na 4,78)

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo višje kot leto poprej (iz 4,60 na 4,63) in tudi višje ocenjen kot izvedbe predavanj.
- Veseli nas percepcija izboljšanje uporabnosti in dostopnosti študijske literature, ki leto ni med najnižje ocenjenimi in se ji pripisuje največji porast.
- Pri trendu splošnega izboljšanja je potrebno poudariti nazadovanje ocene pri percepciji korektnosti odnosa s študenti, ki pa je enako ocenjen tako za izvajalce predavanj kot tudi vaj.
- Vidik uporabnosti vaj je potrebno izboljšati, kljub temu, da se je ocena glede na lani rahlo izboljšala, je pa to najnižje ocenjena trditev.

Predlog ukrepov:

- Ob sodelovanju z nosilci predmetov izvesti dodatno komunikacijo za izboljšanje uporabnosti vaj. Spodbuja in omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi vaj.
- Smiselno glej ukrepe pri »E«.

## 5 Dodatna argumentacija vidikov zadovoljstva študentov

Takoj po končanju predavanj v študijskem letu 2012/2013, je vodstvo FOŠ v sodelovanju s Študentskim svetom 20. junija 2013 izvedlo Študentsko tribuno, katere namen je bil iskanja priložnosti za izboljšave. Animatorji (VS študij - Miljana Balaban; MAG študij - Marjanca Krajnc; DR študij - Ferdinand Jakša) so predhodno opravili anketiranje (OBR-073) in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve.

Vodstvo FOŠ je po izvedeni tribuni oblikovalo program ukrepov za izboljšanje, ki se je tekoče spremljal na kolegiju dekana oziroma na tedenskih animacijah. Večina ukrepov je že realiziranih, nekateri so še v teku, podrobnosti pa so razvidne iz spodnje preglednice ukrepov.

### PROGRAM UKREPOV PO ŠTUDENSKI TRIBUNI 2013

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Preveliko število seminarских nalog, kar zmanjšuje njihovo kakovost.	Pozove se nosilce predmetov:	Gorenc-Zoran	2013-09-20	IZVEDENO
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Da se kot alternativa seminarским nalogam lahko zahteva izdelava strokovnega članka, niza esejev, projektna naloga ali portfolio.</li> <li>Da se predstavitev individualnih izdelkov študentov (seminarske naloge, članki, eseji...) izvedejo dinamično, zgoščeno in le s poudarki ključnih ugotovitev. Predstavitvi mora slediti izmenjava mnenj.</li> </ul>			
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	V TEKU
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj in vaj zagotoviti optimiranje obsega seminarских vaj.	Bukovec	2013-11-01	NI ZAPADLO
2.	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se rezultati izpitov vnesejo v VIS znotraj roka enega tedna.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k ažurnemu vpisovanju ocen po opravljenih izpiti.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	IZVEDENO
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	V TEKU
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj poudariti pomembnost ažurnega vnosa ocen.	Bukovec	2013-11-01	NI ZAPADLO
3.	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sprotno objavljajo gradiva za izvedbo predmeta.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu. Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	V TEKU
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	V TEKU
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj in vaj izpostaviti zahtevo o sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu	Bukovec	2013-11-01	NI ZAPADLO
4.	Ponudba knjižničnega gradiva je skromna.	Zagotoviti sredstva za povečanje knjižničnega fonda knjižnice.	Bukovec	Teškoče	TEKOČE



5.	Preskromen obseg praktičnih vaj in študije primerov iz prakse.	Nosilce predmetov se pozove, da pri izvedbi predmetov zagotovijo večje vključevanje ekspertov iz prakse.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	V TEKU
		S študijskim koledarjem predvideti in izvesti strokovno ekskurzijo.	Gorenc-Zoran	2013-07-10 2013-09-30	V TEKU
		S študijskim koledarjem predvideti in izvesti semestrskeske ogleds dobre prakse v odličnih organizacijah (v sodelovanju z GZDBK).	Gorenc-Zoran	2013-07-10 2013-09-30	V TEKU
		Problematsko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	NI ZAPADLO
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalce predavanj spodbuditi k vključevanju ekspertov iz prakse.	Bukovec	2013-11-01	NI ZAPADLO
6.	V povprečju študentje premalo poznajo osnovna orodja kakovosti	Proučiti možnost izvedbe poletne šole na tematiko osnovnih orodij kakovosti. Vsebinska je predvidena že v sklopu izbirnega predmeta na VS (Standardi, modeli in orodja kakovosti)	Gorenc-Zoran	2013-07-10 2013-09-30	V TEKU
		V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji za osnovna orodja kakovosti.	Bukovec	2013-10-20	NI ZAPADLO
7.	Ne obstaja sistematsčen način podajanja povratnih informacij o kakovosti seminarjskih nalog	Obljskbe se navodilo za ocenjevanje seminarjskih nalog oziroma vaj in za podajanje ustreznih informacij. Ocena naj upošteva vidike: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zahtevnost</li> <li>• Izvirnost</li> <li>• Upoštevanje pravil za pisanje</li> <li>• Nastop</li> <li>• Razprava</li> </ul>	Gorenc-Zoran	2013-10-20	NI ZAPADLO
		V VIS naj se zagotovi vnos ocen za vaje pri vseh predmetih	Krevs	2013-10-20	NI ZAPADLO
8.	Premalo vaj iz področja statističnih metod	Z nosilcema predmetov PS na VS študiju in predmetov ROV in MKA na MAG študiju izvesti dogovor za zagotovitev večjega obsega izvedbe vaj	Gorenc-Zoran	2013-09-20	V TEKU
		V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji iz naslova statističnih metod.	Bukovec	2013-10-20	NI ZAPADLO
9.	Predavanja na dveh lokacijah	Zagotoviti izvedbo študijskih obveznosti na eni lokaciji.	Bukovec	2013-10-01	IZVEDENO

## 6 Zaključek

Pri primerjalni analizi je komisija za evalvacijo pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2012/2013. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2012/2013, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanja našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz

predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).

V zaključkih ankete za študijsko leto 2012/2013 smo poudarili, da bo potrebno pri anketiranju generacije 2013/2014 vključiti tudi vprašanje na katero stopnjo študija je vpisan anketiranec, saj se bo na tovrsten način lahko pridobilo podatke o višini zadovoljstva tudi po stopnjah študija, kar olajša vodstvu pri načrtovanju dela.

Ocene po anketi za 2012/2013 kažejo rast v primerjavi z ocenami iz leta 2011/2012 pri vseh kategorijah, kot tudi pri skupni oceni. Najvišja rast je zaznana pri zadovoljstvu z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom. Najbolj pomembno se nam zdi, da je bila kakovost predavanj in vaj ocenjena še višje kot leto poprej, pri iskanju priložnosti za izboljšanje pa se moramo osredotočiti v vidike splošne podobe ter knjižnice.

Analiza doseženih vrednosti pri strateških ciljih, opredeljenih s strateškim načrtom fakultete, ki smo jih povzeli po študentski anketi za študijsko leto 2012/2013, kažejo na relativno visok indeks zadovoljstva študentov (4,51), ki pa je višji od indeksa za študijsko leto 2011/2012 (4,30). Ta indeks predstavlja povprečno oceno glede na vsa vprašanja. Splošno zadovoljstvo (4,14), zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo (4,42), zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom (4,88), zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih sodelavcev za predavanja in vaje (4,60), zadovoljstvo z anketo (4,60) je glede na preteklo študijsko leto 2011/2012 višje. Največji napredek je zaznan na področju zadovoljstva z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom (iz 3,10 je naraslo na 4,88).

Najnižja ocena je bila pridobljena na vprašanju ali so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,55), vendar je ocena občutno višja kot v letu 2011/2012 (2,29). Najvišje ocenjen pa je bil sklop, da je bil mentor dragocen svetovalec pri pripravi diplomske, magistrske in doktorske naloge (4,92), ki pa je hkrati ocenjen tudi višje kot v letu 2011/2012 (3,10).

Kljub temu pa nas veseli, da smo dosegli trend izboljšanja ocen pri vseh sklopih zastavljene ankete, iz česar izhaja, da je bilo študijsko leto 2012/2013 dobro organizacijsko zasnovano in izvedeno, osredotočiti pa se je potrebno še na promocijo in prepoznavnost fakultete v okolju, saj s tem posledično vplivamo tudi na večjo zainteresiranost delodajalcev za zaposlovanje diplomantov.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ /	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6*
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ /	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ /	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3*
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ /	/ R62	/ R46	/ R43	/
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/ /	0 R9	0 R3	0 R3	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/ /	0 R0	0 R0	0 R0	0

V preglednici smo glede na dosežene rezultate predlagali planske ciljne vrednosti za študijska leta 2011/2012, 2012/2013 in 2013/2014:

- Pri indeksu zadovoljstva študentov želimo v naslednjih dveh študijskih letih vzdrževati letošnjo relativno visoko oceno. Ciljne vrednosti za naslednja leta bomo smiselno korigirali glede na odločitve na strateški konferenci. KKA predlaga, da se ocene iz leta 2012/2013 vzamejo kot izhodišča za naslednje leta v trendu nenehnega izboljševanja.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami se predlaga ohranitev postavljenih ciljev.

**Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2012/2013 so naslednji:**

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.
- Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2012/2013 in tudi na tiste, ki izkazujejo največje nazadovanje glede na leto 2011/2012.
- Neizvedeni a še vedno aktualni ukrepi po anketi 2011/2012 se prenesejo v program ukrepov 2012/2013.

PROGRAM UKREPOV PO ŠTUDENSKI ANKETI 2012/2013					
Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)	Oblikovati urnik in zagotoviti izvedbo posvetovalnih obiskov v organizacijah, ki so trenutni in / ali potencialni zaposlovalci študentov FOŠ.	Bukovec	2014-03-20	
		Ustanovitev Alumni kluba FOŠ	Gorenc Zoran	2013-12-10	
		Pričeti z izvajanjem Forumov osebne odličnosti	Bukovec	2014-03-10	
2.	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.	Bukovec	2014-05-30	
3.	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Učinkovito in celovito udejanjanje Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih, ki je bil sprejet v novembru 2012.	Šurla	Tekoče	
		Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah.	Gorenc Zoran	Tekoče	
		Izvesti animacijske delavnice za seznanitev z določili Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih.	Gorenc Zoran	2013-11-30	
		Ob sodelovanju z nosilci predmetov izvesti dodatno komunikacijo za izboljšanje uporabnosti vaj. Ponuditi možnost vključevanja gostujočih ekspertov pri izvedbi vaj.	Gorenc Zoran	2013-11-30	