

Izdelali: izr. prof. dr. Uroš Pinterič, Andrej Kolar (KKE), Katja Krevs (Karierni center in KKE), Mira Kastelic (mednarodna in projektna pisarna)

Dne: 2015-09-07

Dostavljeno (e-mail): Senat, AZ, arhiv

1 Uvod

Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu z namenom spremljanja zaposljivosti in kariernih poti diplomantov ter vpeljav izboljšav v sistem dela izvaja anketiranje zadovoljstva diplomantov (OBR-098), ki vsebuje tri sklope:

- A. Zadovoljstvo s študijem.
- B. Zaposljivost in zaposlenost diplomantov fakultete.
- C. Kompetenčni profil diplomantov.

Osnovni namen sklopa ankete A o zadovoljstvu s študijem je na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija v vsakem študijskem letu pridobiti celovito oceno kakovosti vsebine in izvedbe študijskega programa. Z anketo bomo spremljali tudi učne izide, pomembne za:

- prehod na trg dela in zaposljivost diplomantov,
- nadaljnje izobraževanje,
- merjenje zadovoljstva s študijem.

Osnovni namen sklopa ankete B o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov fakultete je na osnovi mnenja diplomantov pet let po zaključku študija pridobiti podatke o zaposljivosti in zaposlenosti, pomembnih za:

- zaposljivost diplomantov,
- konkurenčnost na trgu dela,
- načrtovanje vseživljenjskega učenja diplomantov.

Osnovni namen sklopa ankete C o kompetenčnem profilu diplomantov je na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija ter pet let po zaključku študija pridobiti celovito oceno o pridobljenih in potrebnih kompetencah, pomembnih za:

- načrtovanje kariernega razvoja diplomantov,
- primerjalne analize kompetenc doseženih ob diplomiranju, dejanskih eno leto oziroma pet let po zaključku študija ter pričakovanih oz. zahtevanih (delodajalec oz. trenutno delo).

2 Metodologija

Na FOŠ se je v aprilu 2014 takšna raziskava izvedla prvič (1.val) in sicer v sklopu izdelave diplomske naloge študentke Tanje Klepec na visokošolskem strokovnem študijskem programu menedžment kakovosti. V raziskavo, ki smo jo opravili, smo zajeli 15 študentov Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu, ki so študij zaključili v letu 2013. Po zaključenem obdobju anketiranja smo prejeli vrnjenih 7 anketnih vprašalnikov, od katerih je bilo veljavnih 6 vprašalnikov.

Letos smo preko e-anketiranja izvedli drugo anketiranje (2.val), v katerega smo zajeli 47 diplomantov, ki so zaključili študij v letu 2014 in letu 2015 (do vključno 10. julija). Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 13 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

V nadaljevanju so v novo strukturo poročila povzeti rezultati prvega vala. Smiselni komentarji in ukrepi so podani za 2. val.

3 Rezultati

3.1 Splošni podatki o anketirancih

	Leto in val→	2013	2014-15
		1.val	2.val
1	Število anketiranih diplomantov	15	47
2	Skupno število vrnjenih veljavnih anket	6	13
3	Število vrnjenih veljavnih anket - VS	5	5
4	Število vrnjenih veljavnih anket - MAG	1	6
5	Število vrnjenih veljavnih anket - DR	1	2
6	Število vrnjenih veljavnih anket - redni študij	0	0
7	Število vrnjenih veljavnih anket - izredni študij	6	13
8	Število vrnjenih veljavnih anket - ženske	0	5
9	Število vrnjenih veljavnih anket - moški	6	8

Komentar:

- Fakulteta je prve diplomske listine podelila v letu 2013.
- Prva vpisana generacija študentov je bila v š.l. 2010/11, skupaj je bilo vpisanih 32 študentov, 9 jih je diplomiralo. Delež diplomantov v generaciji glede na delež študentov je 28%.
- Druga vpisana generacija študentov je bila v š.l. 2011/12, skupaj je bilo vpisanih 75 študentov, 38 jih je diplomiralo, od tega 9 v roku. Delež diplomantov v generaciji glede na delež študentov je 51%, v roku 12%.
- Tretja vpisana generacija študentov je bila v š.l. 2012/13, skupaj je bilo vpisanih 53 študentov, 13 jih je diplomiralo, od tega 6 v roku. Delež diplomantov v generaciji glede na delež študentov je 25%, v roku 11%.
- Četrta vpisana generacija študentov je bila v š.l. 2013/14, skupaj je bilo vpisanih 38 študentov, 2 sta diplomirala in sicer oba v roku. Delež diplomantov v generaciji glede na delež študentov je 5%, v roku 5%.
- V letu 2014 sta kot prvi diplomirali dve študentki, ki sta bili v času študija nezaposleni. Obe sta diplomirali znotraj roka. Ena od njih je dobila službo 9 mesecev po diplomiranju, druga pa je še vedno nezaposlena (zaradi materinstva ni tudi bila aktivna iskalka).
- Z vpisom v š.l. 2013/14, smo zabeležili 3 študente, ki so študij nadaljevali, takoj po zaključku, in sicer sta 2 nadaljevala iz VS na MAG in en študent iz MAG na DR, kar pomeni, da 5% študentov nadaljuje študij.
- V letu 2014 je diplomiralo 24 študentov in sicer:
 - 8 na VS
 - 5 na MAG
 - 4 Na DR
- V letu 2015 (vključno do 10. julija 2015) je diplomiralo 23 študentov in sicer:
 - 10 na VS
 - 8 na MAG
 - 5 Na DR

Predlog ukrepov:

- Anketiranje 3.2 Sklop A – Zadovoljstvo s študijem

3.2.1 Rezultati

		2013 1.val	2014-15 2.val
A1 – O DIPLOMANTU			
1	Delež diplomantov, ki so se med študijem vključevali v raziskovalne projekte in konference fakultete	33%	31%
2	Delež diplomantov, ki so se med študijem vključevali v obštudijske dejavnosti	33%	31%
3	Delež diplomantov, ki so se med študijem vključevali v študentske izmenjave oziroma prakse v tujini	17%	15%
4	Delež diplomantov, ki so med študijem opravljali kakšno funkcijo študentskega predstavnika ali delovali kot predstavnik v organih ali komisijah	33%	23%
5	V študij sem vložil/a več dela, kot se je zahtevalo, da sem opravil/a izpit	2,83	3,53
6	Prizadeval/a sem si za najvišje ocene	3,83	4,07
7	Na predavanja, vaje in seminarje sem prihajal/a pripravljen/a	4,33	4,38
8	Povprečna poraba ur na teden za vse študijske dejavnosti	26ur	20 ur
A2 – DODATNO IZOBRAŽEVANJE IN DELOVNE IZKUŠNJE			
1	Pred študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom,	66%	92%
2	Med študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom,	50%	92%
3	Pred študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom,	83%	100%
4	Med študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom,	50%	100%
A3 – MNENJE O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU			
1	Študijski program je bil dobra osnova za pridobitev zaposlitve	4,17	3,54
2	Študijski program je bil dobra osnova za začetek dela	2,60	3,92
3	Študijski program je bil dobra osnova za nadaljnjo kariero	3,33	4,38
4	Študijski program je bil dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti	3,80	4,46
5	Študijski program je bil dobra osnova za moj osebni razvoj	4,00	4,73
6	Ponovno bi izbral isti študijski program na isti instituciji	83%	84%
7	Program je bil zahteven	4,17	3,62
8	Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik.	2,60	3,15
9	Program je bil široko zastavljen.	3,33	3,92
10	Program je bil usmerjen v poklic.	3,80	4,00
11	Program je imel visok akademski ugled.	4,00	4,15
12	Program je izpolnil moja pričakovanja.	4,33	4,54
13	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – predavanja	4,17	4,38
14	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – skupinske naloge	2,83	3,77
15	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – sodelovanje v raziskovalnih projektih	2,50	3,17
16	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – praktično usposabljanje v strokovnem okolju	1,67	2,92
17	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – spoznavanje dejstev in praktična znanja	3,83	3,92
18	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – spoznavanje teorij in paradigem	4,20	4,38

19	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – projektno in problemsko zasnovano učenje	3,17	3,92
20	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – pisne naloge	4,67	4,31
21	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – ustne predstavitve študentov	4,50	4,38
22	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – sprotno preverjanje znanja	3,60	3,77
23	Splošna ocena z zadovoljstvom s študijem	4,50	4,54
A4 – OPREMLJENOST FAKULTETE			
1	Prostori fakultete so primerni	4,33	4,08
2	V knjižnici in na spletu sem dobil vsa za študij potrebna gradiva	3,40	3,92
3	Predavalnice so tehnično ustrezno opremljene	4,33	4,15
4	Vsa potrebna programska orodja so mi bila na voljo	4,33	4,08
OPOMBE:			
<ul style="list-style-type: none"> Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju; Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju; 			

3.2.2 Komentar in predlogi ukrepov na podlagi primerjave rezultatov

A1 – O DIPLOMANTU:

Komentar:

- 31 odstotni delež diplomantov, ki se vključuje v projekte in konference je spričo dejstva, da so študentje zaposleni pričakovan in realen. Obisk na konferencah (NPOT, GPT, FOŠ-FOŠ) je bil temu ustrezno pričakovan, udeležili so se jih predvsem tisti ki so bili aktivni udeleženci. Vidno je vključevanje študentov v interne projekte preko razpisa diplomskih nalog.
- 31 odstotni delež vključevanj v obštudijsko dejavnost je tudi pričakovan glede na strukturo študentov. Tudi trend upadanja je pričakovan, saj se obremenitve na delovnih mestih povečujejo.
- Študentje FOŠ se spričo zaposlenosti težko in malo soočajo z izzivi študentskih izmenjav in praks v tujini.
- Delež diplomantov, ki so opravljali kakšno funkcijo ali bili v komisijah je v okviru formalnih zahtev. Praviloma so najbolj aktivni tisti, ki so tudi najbolj študijsko uspešni.
- S splošno oceno 3,53 ocenjen trud v študij kaže na uravnoteženje pričakovanj, zmožnosti in zahtev. Je pa pri tem opazen povečan trend ocene – torej da je delež truda čedalje večji. To pripisujemo splošnemu povečanju obremenitev v njihovih delovnih okoljih in tudi zahtev študijskega programa FOŠ.
- Veseli nas porast stopnje prizadevanja za višje ocene. Vsekakor je to tudi odsev osebnosti študentov in organizacijske kulture FOŠ, kjer nenehnemu preseganju pripisujemo enega ključnih pomenov.
- Stopnja pripravljenosti ob prihodu na študij je zelo visoka, kar je očitno tudi v dinamiki izvedbe predmetov, izpitnih ocen in ocen iz ankete zadovoljstva študentov.
- Povprečna poraba ur v obsegu 20 ur na teden je odvisna od stopnje študija. Ta podatek je potrebno upoštevati v kontekstu podatkov v sklopu ankete zadovoljstva študentov, ki je dosti bolj objektivni

Predlog ukrepov:

- Povečati animacijo za vključevanje študentov v raziskovalne projekte in konference FOŠ.

A2 – DODATNO IZOBRAŽEVANJE IN DELOVNE IZKUŠNJE:

Komentar:

- Odgovori so zanimivi, postavlja pa se vprašanje smiselnosti postavljenih vprašanj.

Predlog ukrepov:

- Izvesti korekcijo definicije vprašanj v sklopu »Dodatno izobraževanje in delovne izkušnje«

A3 – MNENJE O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Študijski program je bil dobra osnova za moj osebni razvoj (4,73).
 - Program je izpolnil moja pričakovanja (4,54).
 - Splošna ocena z zadovoljstvom s študijem (4,54).
 - Študijski program je bil dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti (4,48).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –praktično usposabljanje v strokovnem okolju (2,92).
 - Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik (3,15).
 - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –sodelovanje v raziskovalnih projektih (3,17).

Komentar:

- Spodbudne so visoke ocene pri najboljših ocenjenih trditvah, kot tudi splošna ocena zadovoljstva s študijem (4,54), ki se je glede na pretekli val tudi rahlo dvignila.
- Pri ocenjevanju različnih vidikov načinov poučevanja in študija so ocene podane dokaj uravnoteženo. Najvišje ocenjena so predavanja, spoznavanje paradigem in ustne predstavitve. Te vidike moramo še naprej spodbujati. Predvsem je potrebno poudarjati ustne predstavitve, ki so glede na pretekli val bile deležne rahlega padca pri oceni.
- Nizka ocen glede na svobodno oblikovanje predmetnika je v kontekstu vprašanja pričakovana, saj je predmetnik tako tudi zastavljen. Smiselno bi bilo preoblikovati vprašanje na tak način, da bi dobili odgovor na svobodno oblikovanje znotraj izbirnih predmetov, kjer pa je svobodna izbira bila omogočena. Izvajali smo celo predmete samo za enega študenta.
- Vključevanje študentov v projekte in usposabljanja v strokovnem okolju so pričakovano nižje ocenjena, veseli pa porast obeh ocen glede na pretekli val.

Predlog ukrepov:

- Smiselno preoblikovati vprašanje »Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik.« da se bo nanašal na svobodo izbire znotraj izbirnih predmetov.
- Predvideti in izvesti strokovne ekskurzije.
- Poletno šolo v pretežnem obsegu izvesti na lokacijah partnerjev, ki prikazujejo primere dobrih praks.

A4 – OPREMLJENOST FAKULTETE:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Predavalnice so tehnično ustrezno opremljene (4,15).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - V knjižnici in na spletu sem dobil vsa za študij potrebna gradiva fakultete (3,92).

Komentar:

- Glede na pretekli val so se ocene rahlo znižale.
- Edina ocena ki se je od preteklega vala dvignila je ocena kakovosti knjižničnih storitev (iz 3,40 na 3,92) kar je razveseljujoče, kljub temu da je ta vidik še vedno ocenjen najnižje. Urnik knjižnice je bil prilagojen, povečal se je knjižni fond in zagotovljen je bil dostop do večjega števila elektronskih baz.

Predlog ukrepov:

- Izboljšati kakovost storitev knjižnice FOŠ.

3 Sklop C – Kompetenčni profil diplomantov FOŠ

3.1 Rezultati

KOMPETENCE – VS	2013			2014 - 15		
1 - Povprečna raven ob diplomiranju	1	2	3	1	2	3
2 - Povprečna dejanska raven pri sedanjem delu						
3 - Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu						
1. Poznavanje in razumevanje procesov, procesno zasnovane organizacije ter sposobnost obvladovanja nenehnega izboljševanja.	3,4	3,4	3	4,2	4	4,3
2. Poznavanje in razumevanje širokega nabora pristopov, modelov, orodij in standardov za nenehno izboljševanje kakovosti organizacije ter njihovo aplikacijo v realno okolje.	4	3,8	3,2	3,8	4,8	4,3
3. Uporaba in razvoj metod in tehnik za uspešno in učinkovito obvladovanje procesov ter nenehno izboljševanje kakovosti dela, proizvodov in storitev.	4	3,2	3,2	3,8	5	4,3
4. Sposobnost analize, sinteze ter fleksibilne uporabe znanja v praksi.	4	3,4	3	3,7	4,8	4,3
5. Obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov na področju organizacijskih študij.	4	3	3	4	5	4
6. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja kooperativnih odnosov za delo v skupini in z drugimi zainteresiranimi ter zmožnost ustvarjalnega dialoga.	4,4	4,2	4,6	3,7	4,8	4,3
7. Razvoj kritične in samokritične presoje.	4,2	4	3,6	3,5	4,8	4,8
8. Poznavanje pomena kakovosti in prizadevanje za kakovost strokovnega dela skozi avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)refleksivnost in (samo)evalviranje v strokovnem delu.	4,2	3,8	4,2	3,8	5	5
9. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v družbenem okolju.	4	4	4	4,5	4,8	5
10. Usposobljenost za obvladovanje organizacijskih sprememb v organizaciji kot odziv na spremembe v okolju.	4,2	3,8	4	3,8	4,3	4
11. Občutljivost za ljudi, usmerjanje razmerij med njimi ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju.	4,4	4,4	4,6	3,8	4,8	5
12. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskih odnosov z vsemi zainteresiranimi (odjemalci, zaposleni, lastniki, družbeno okolje).	4,6	4,6	4,6	3,7	4,8	5
13. Usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine, organiziranje aktivnega in samostojnega dela ter usposabljanje zaposlenih.	4,2	4	3,6	4,2	4,8	4,3
14. Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov.	4,2	3,6	4	3,8	4,5	4
15. Usposobljenost za mentorsko delo, strokovni razvoj in vseživljenjsko učenje.	3,6	3,6	3,6	3,8	5	4,3
Skupna povprečna ocena→	4,09	3,80	3,75	3,87	4,75	4,46

KOMPETENCE – MAG	2013			2014 - 15		
	1	2	3	1	2	3
1 - Povprečna raven ob diplomiranju						
2 - Povprečna dejanska raven pri sedanjem delu						
3 - Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu						
1. Razumevanje in upoštevanje raznolikosti globalnega okolja pri organizaciji, izvajanju in nenehnem izboljševanju celovite kakovosti in poslovne odličnosti.	3	2	3	4,2	4	4,2
2. Poznavanje in razumevanje družbenih, organizacijskih in med organizacijskih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize.	4	4	5	4,2	4,2	4,4
3. Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanju le teh.	4	4	5	3,7	3,8	4,4
4. Uporaba metodoloških orodij, tj. izvajanje, koordiniranje in organiziranje raziskav, uporaba raznih raziskovalnih metod in tehnik.	3	2	4	4,3	4	4,2
5. Sposobnost kritične presoje pri izbiri, aplikaciji in izboljšavah sodobnih pristopov, modelov in orodij kakovosti in odličnosti.	4	2	4	4,3	4,6	4
6. Sposobnost oblikovanja izvirmih idej, konceptov in rešitev določenih problemov.	3	2	4	4,5	4,2	3,8
7. Koherentno obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij na katerih temeljita kakovost in poslovna odličnost.	3	2	4	4,3	4	4,4
8. Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti za komuniciranje z različnimi okolji.	4	4	5	4,2	5	4,4
9. Sposobnost timskega dela, tj. pripravljenost na sodelovanje, kooperativnost, upoštevanje mnenj drugih in izpolnjevanje dogovorjene vloge v okviru tima in skupine.	4	4	5	4,3	4,4	3,8
10. Poznavanje profesionalne etike, pravne zakonodaje, priznavanje in spoštovanje moralnih in etičnih načel in vrednot ter njihova uporaba pri delu.	3	3	5	4,3	4,2	4,2
11. Usposobljenost za predstavitev pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojno raziskovalne naloge ali strokovnega članka.	3	3	4	4,2	3,8	4
12. Usposobljenost za izobraževanje, vzgojo in mentorsko delo pri promociji kakovosti in poslovne odličnosti.	3	3	3	4,3	4,2	4,2
13. Usposobljenost za sprejemanje odgovornosti za profesionalni razvoj in učenje, izboljševanje lastnega dela skozi evalvacijo z namenom samopreseganja in s tem nenehnega izboljševanja kakovost in odličnost dela	4	4	5	5	4,4	4,4
Skupna povprečna ocena→	3,46	3	4,31	4,3	4,2	4,2

KOMPETENCE – DR	2013			2014 - 15		
1 - Povprečna raven ob diplomiranju 2 - Povprečna dejanska raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu	1	2	3	1	2	3
1. Sposobnost identificiranja danega raziskovalnega problema, njegove analize ter možnih rešitev.				4,7	4,5	4,5
2. Sposobnost prepoznavanja paradigmatičnih premikov in zmožnost oblikovanja sodobnih inovativnih konceptov in pristopov, namenjenih izboljševanju kakovosti življenja posameznikov, organizacij in skupnosti.				4,7	4,5	4,5
3. Sposobnost obvladanja standardnih metod, postopkov in procesov raziskovalnega dela na področju kakovosti in odličnosti.				4,7	5	5
4. Sposobnost uporabe pridobljenega teoretičnega znanja v praksi.				5	5	5
5. Avtonomnost v svojem raziskovalno strokovnem delu.				4,7	5	5
6. Zavezanost profesionalni etiki.				5	5	5
7. Sposobnost oblikovanja in implementacije izvirmih znanstvenih rešitev danih problemov in priložnosti na področju kakovosti in odličnosti.				5	5	5
8. Sposobnost izvirnega reševanja konkretnih raziskovalnih problemov na različnih področjih kakovosti in odličnosti kot tudi njenih sorodnih disciplin.				5	5	5
9. Razvoj novih veščin in spretnosti v uporabi znanja na svojem konkretnem raziskovalnem in delovnem področju kakovosti in odličnosti ter sorodnih disciplin.				5	4,5	5
10. Sposobnost razvoja novih raziskovalnih empiričnih metod kakovosti in odličnosti ter njenih sorodnih disciplin (ekonometrično modeliranje, teorija odločanja, empirično marketinško raziskovanje).				4,7	5	5
11. Sposobnost predstavitve pridobljenih znanstvenih izsledkov v obliki publikacij v mednarodni znanstveni periodiki.				5	5	5
Skupna povprečna ocena →				4,8	4,8	4,9

3.2 Komentar in predlogi ukrepov na podlagi primerjave rezultatov

KOMPETENCE VS:

- Najvišje ocenjena raven kompetenc od diplomiranju je pri:
 - 9 - Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v družbenem okolju (4,5).
 - 1 - Poznavanje in razumevanje procesov, procesno zasnovane organizacije ter sposobnost obvladovanja nenehnega izboljševanja (4,2).
 - 13 - Usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine, organiziranje aktivnega in samostojnega dela ter usposabljanje zaposlenih (4,2).
- Najnižje ocenjena raven kompetenc od diplomiranju je pri:
 - 7 - Razvoj kritične in samokritične presoje (3,5).
- Največja negativna vrzel med ravni pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu pa je pri:
 - 7 - Razvoj kritične in samokritične presoje (1,3).
 - 12 - Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskih odnosov z vsemi zainteresiranimi (odjemalci, zaposleni, lastniki, družbeno okolje) (1,3).
 - 11 - Občutljivost za ljudi, usmerjanje razmerij med njimi ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (1,2).
 - 8 - Poznavanje pomena kakovosti in prizadevanje za kakovost strokovnega dela skozi avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)refleksivnost in (samo)evalviranje v strokovnem delu (1,2).

Komentar:

- Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS nekoliko nižja kot v preteklem valu, so pa občutne porasle kompetence glede na dejansko raven pri sedanjem delu kot tudi pričakovanja delovnega okolja.

- Kompetence za etično delovanje, vodenje skupin in procesno usmerjanje v organizaciji so zelo visoke.
- Najnižja ocena vezana kritičnost in samokritičnost presojanja istočasno predstavlja tudi največjo vrzel glede na pričakovanja delovnega okolja. Potrebno je dati večji poudarek vsebinam, ki bi se osredotočale v vidike osebne odličnosti.
- Zanimive največja negativna vrzel med ravniho pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu, ki jih je potrebno smiselno upoštevati pri dopolnjevanju učnih načrtov.

Predlog ukrepov:

- Animirati študente za vključevanje in aktivno delovanje v strokovna združenja iz področja njihovega profesionalnega dela in združenja iz področja kakovosti (SZKO, Slovenska akademija za menedžment...).
- Pri dopolnjevanju učnih načrtov smiselno upoštevati negativna vrzeli med ravniho pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu.
- Izvesti Poletno šola za VS na temo Osebne odličnost.

KOMPETENCE MAG:

- Najvišje ocenjena raven kompetenc od diplomiranju je pri:
 - 8 - Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti za komuniciranje z različnimi okolji (5).
 - 5 - Sposobnost kritične presoje pri izbiri, aplikaciji in izboljšavah sodobnih pristopov, modelov in orodij kakovosti in odličnosti (4,6).
- Najnižje ocenjena raven kompetenc od diplomiranju je pri:
 - 3 - Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanju le teh (3,7).
- Največja negativna vrzel med ravniho pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu pa je pri:
 - 3 - Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanju le teh (0,7).
 - 2 - Poznavanje in razumevanje družbenih, organizacijskih in med organizacijskih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize (0,2).
 - 8 - Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti za komuniciranje z različnimi okolji (0,2).

Komentar:

- Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov MAG občutno višja kot v preteklem valu. Višja je tudi ocena kompetence glede na dejansko raven pri sedanjem delu, ocena glede na pričakovanja delovnega okolja pa se je malo znižala.
- Razlike med kompetencami MAG pri 1, 2 in 3 so tu dosti manjše kot pri VS.
- Zanimivo je sovpadanje med ravniho kompetenc 2 in 3 (sedanje delo in pričakovanja delovnega okolja), kar posredno sovpada z izjavami diplomantov, da večinoma ostajajo na obstoječih delovnih mestih, dočim populacija VS ob diplomiranju v pretežni meri izjavlja, da so v fazi spreminjanja delovnega mesta oziroma da se jim ponujajo novi izzivi in napredovanja –torej VS ocenjuje raven 3 kot pričakovanja na »novih delovnih mestih. To je zelo vspodbudno.
- Najnižja ocena vezana na usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanju le teh predstavlja tudi največjo vrzel glede na pričakovanja delovnega okolja. Potrebno je dati večji poudarek vsebinam, povezanih z obvladovanjem sprememb in ciljnim vodenjem.

Predlog ukrepov:

- Izvesti Poletno šola za MAG na temo Obvladovanja sprememb

KOMPETENCE DR:

- Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je po percepciji diplomantov DR enaka kot ocena kompetence glede na dejansko raven pri sedanjem delu in malenkostno nižja od ocena glede na pričakovanja delovnega okolja.
- Ni bistvenih razlik med najvišje in najnižje ocenjenimi ravnmi kompetenc od diplomiranju (4,7 in 5.0).
- Največja negativna vrzel med ravniho pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu pa je pri:

- 3 - Sposobnost obvladanja standardnih metod, postopkov in procesov raziskovalnega dela na področju kakovosti in odličnosti (0,3).
- 5 - Avtonomnost v svojem raziskovalno strokovnem delu (0,3).
- 10 - Sposobnost razvoja novih raziskovalnih empiričnih metod kakovosti in odličnosti ter njenih sorodnih disciplin (ekonometrično modeliranje, teorija odločanja, empirično marketinško raziskovanje) (03)

Komentar:

- Razlik med kompetencami DR pri 1, 2 in 3 skoraj ni oziroma so zanemarljive.
- Samopodoba doktorskih študentov je drugačna od študentov ostalih stopenj in se proti koncu študija zelo krepi.
- Potrebno je krepiti raziskovalni vidik kakovosti naših doktorjev znanosti.

Predlog ukrepov:

- Izvesti Poletno šola za DR na temo Raziskovalne metodologije in Raziskovalnih metod.
- Povečati animacijo za aktivno objavljane člankov in udeležb na konferencah pred zagovorom nalog.
- Aktivnejše vključevanje doktorantov FOŠ v pedagoško delo FOŠ.
- Krepiti založniško dejavnost FOŠ s partnerskimi projekti doktorantov FOŠ.

4 Zaključek

Letos smo preko e-anketiranja izvedli drugo anketiranje (2.val), v katerega smo zajeli 47 diplomantov, ki so zaključili študij v letu 2014 in letu 2015 (do vključno 10. julija). Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 13 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

V letu 2014 je diplomiralo 24 študentov in sicer 8 na VS, 5 na MAG in 4 Na DR. V letu 2015 (vključno do 10. julija 2015) je diplomiralo 23 študentov in sicer 10 na VS, 8 na MAG in 5 Na DR.

Spodbudne so visoke ocene pri najboljše ocenjenih trditvah, kot tudi splošna ocena zadovoljstva s študijem (4,54), ki se je glede na pretekli val tudi rahlo dvignila.

Pri ocenjevanju različnih vidikov načinov poučevanja in študija so ocene podane dokaj uravnoteženo. Najvišje ocenjena so predavanja, spoznavanje paradigem in ustne predstavitve.

Nizka ocen glede na svobodno oblikovanje predmetnika je v kontekstu vprašanja pričakovana, saj je predmetnik tako tudi zastavljen. Smiselno bi bilo preoblikovati vprašanje na tak način, da bi dobili odgovor na svobodno oblikovanje znotraj izbirnih predmetov, kjer pa je svobodna izbira bila omogočena. Izvajali smo celo predmete samo za enega študenta.

Vključevanje študentov v projekte in usposabljanja v strokovnem okolju so pričakovano nižje ocenjena, veseli pa porast obeh ocen glede na pretekli val.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS nekoliko nižja kot v preteklem valu, so pa občutne porasle kompetence glede na dejansko raven pri sedanjem delu kot tudi pričakovanja delovnega okolja.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov MAG občutno višja kot v preteklem valu. Višja je tudi ocena kompetence glede na dejansko raven pri sedanjem delu, ocena glede na pričakovanja delovnega okolja pa se je malo znižala.

Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je po percepciji diplomantov DR enaka kot ocena kompetence glede na dejansko raven pri sedanjem delu in malenkostno nižja od ocena glede na pričakovanja delovnega okolja.

Razlike med kompetencami MAG pri 1, 2 in 3 so tu dosti manjše kot pri VS. Razlik med kompetencami DR pri 1, 2 in 3 skoraj ni oziroma so zanemarljive.

5 Program ukrepov

PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU DIPLOMANTOV ZA LETO 2014-15

Tek. Št.	UGOTOVITVE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Nizek delež vrnjenih anket.	Anketiranje diplomantov izvesti ob oddaji diplomskih nalog pred zagovorom.	Karierni center	2015-10-01	
2.	Preskromno vključevanje študentov v raziskovalne projekte in konference FOŠ.	Povečati animacijo za vključevanje študentov v raziskovalne projekte in konference FOŠ	Prodekan	2015/2016	
3.	Določene nejasnosti v vprašalniku anketiranja diplomantov (Dodatno izobraževanje in delovne izkušnje...Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik...) .	Oblikovati novo izdajo pravilnika o anketiranju diplomantov.	Prodekan	2015-12-15	
4.	Preskromen delež primerov dobrih praks v realnem okolju.	Predvideti in izvesti strokovno ekskurzijo. Poletno šolo v pretežnem obsegu izvesti na lokacijah partnerjev, ki prikazujejo primere dobrih praks.	Dekan	2015/2016	
5.	Nizka ocena glede razpoložljivosti gradiv v knjižnici in spletu.	Z LDN 2016 zagotoviti vire za izboljšanje kakovosti storitev knjižnice FOŠ.	Dekan	2015-12-15	
6.	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Animirati študente za vključevanje in aktivno delovanje v strokovna združenja iz področja njihovega profesionalnega dela in združenja iz področja kakovosti (SZKO, Slovenska akademija za menedžment...) .	Dekan	2015/2016	
7.	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvesti Poletno šola za VS in MAG študente na temo Osebne odličnost in obvladovanja sprememb.	Prodekan	2015/2016	
8.	Izboljšanje kompetenc DR študentov.	Izvesti niz doktorskih kolokvijev na temo Raziskovalne metodologije in Raziskovalnih metod.	Prodekan	2015/2016	
9.	Izboljšanje kompetenc DR študentov.	Izvesti animacijske Letne osebne razgovore z DR študenti za povečanje animacije pri objavljanju, udeležbo na konferencah, vključevanje v pedagoško delo FOŠ in izdajo monografij.	Dekan	2015/2016	