

Izdelali: prof. dr. Uroš Pinterič, Kaja Engel (KKE), Katja Krevs (Karierni center), Janja Umek (KKE in Mednarodna in projektna pisarna)

Dne: 2018-01-23

Dostavljeno (e-mail): ŠS, Senat, AZ, arhiv

## 1 UVOD

Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu z namenom spremljanja zaposljivosti in kariernih poti diplomantov ter vpeljav izboljšav v sistem dela izvaja anketiranje zadovoljstva diplomantov (OBR-098), ki vsebuje tri sklope:

- A. Zadovoljstvo s študijem.
- B. Zaposljivost in zaposlenost diplomantov fakultete.
- C. Kompetenčni profil diplomantov.

Osnovni namen sklopa ankete A o zadovoljstvu s študijem je na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija v vsakem študijskem letu pridobiti celovito oceno kakovosti vsebine in izvedbe študijskega programa. Z anketo bomo spremljali tudi učne izide, pomembne za:

- prehod na trg dela in zaposljivost diplomantov,
- nadaljnje izobraževanje,
- merjenje zadovoljstva s študijem.

Osnovni namen sklopa ankete B o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov fakultete je na osnovi mnenja diplomantov pet let po zaključku študija pridobiti podatke o zaposljivosti in zaposlenosti, pomembnih za:

- zaposljivost diplomantov,
- konkurenčnost na trgu dela,
- načrtovanje vseživljenjskega učenja diplomantov.

Osnovni namen sklopa ankete C o kompetenčnem profilu diplomantov je na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija ter pet let po zaključku študija pridobiti celovito oceno o pridobljenih in potrebnih kompetencah, pomembnih za:

- načrtovanje kariernega razvoja diplomantov,
- primerjalne analize kompetenc doseženih ob diplomiranju, dejanskih eno leto oziroma pet let po zaključku študija ter pričakovanih oz. zahtevanih (delodajalec oz. trenutno delo).

## 2 METODOLOGIJA

Na FOŠ se je v aprilu 2014 takšna raziskava izvedla prvič (1.val) in sicer v sklopu izdelave diplomske naloge študentke Tanje Klepec na visokošolskem strokovnem študijskem programu Menedžment kakovosti. V raziskavo, ki smo jo opravili, smo zajeli 15 študentov Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu, ki so študij zaključili v letu 2013. Po zaključenem obdobju anketiranja smo prejeli vrnjenih 7 anketnih vprašalnikov, od katerih je bilo veljavnih 6 vprašalnikov.

Leta 2015 smo preko e-anketiranja izvedli drugo anketiranje (2.val), v katerega smo zajeli 47 diplomantov, ki so zaključili študij v letu 2014 in letu 2015 (do vključno 10. julija). Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 13 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

Leta 2016 smo preko e-anketiranja izvedli tretje anketiranje (3.val), v katerega smo zajeli 24 diplomantov, ki so zaključili študij med 10. julijem 2015 in 31. decembrom 2016. Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 12 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

V letu 2017 smo preko e-anketiranja izvedli četrto anketiranje (4.val), v katerega smo zajeli 29 diplomantov, ki so zaključili študij med 1. januarjem 2017 in 31. decembrom 2017. Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 17 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.

Smiselni komentarji in ukrepi so podani za 4. val.

### 3 REZULTATI

#### 3.1 SPLOŠNI PODATKI O ANKETIRANCIH

	Leto in val→	2013	2014-15	2015-16	2017
		1.val	2.val	3.val	4.val
1	Število anketiranih diplomantov	15	47	24	29
2	Skupno število vrnjenih veljavnih anket	6	13	12	17
3	Število vrnjenih veljavnih anket - VS	5	5	8	9
4	Število vrnjenih veljavnih anket - MAG	1	6	4	5
5	Število vrnjenih veljavnih anket - DR	1	2	0	3
6	Število vrnjenih veljavnih anket - redni študij	0	0	0	0
7	Število vrnjenih veljavnih anket - izredni študij	6	13	12	17
8	Število vrnjenih veljavnih anket - ženske	0	5	8	9
9	Število vrnjenih veljavnih anket - moški	6	8	4	8

Komentar:

➤ Do vključno 31. 12. 2017 je diplomiralo 120, študentov, in sicer:

- 62 na VS
- 37 na MAG
- 21 na DR

#### 3.2 REZULTATI

		2013	2014/15	2015-16	2017
		1.val	2.val	3.val	4.val
<b>A1 – O DIPLOMANTU</b>					
1	Delež diplomantov, ki so se med študijem vključevali v raziskovalne projekte in konference fakultete	33%	31%	42%	18%
2	Delež diplomantov, ki so se med študijem vključevali v obštudijske dejavnosti	33%	31%	33%	24%
3	Delež diplomantov, ki so se med študijem vključevali v študentske izmenjave oziroma prakse v tujini	17%	15%	0%	0%
4	Delež diplomantov, ki so med študijem opravljali kakšno funkcijo študentskega predstavnika ali delovali kot predstavnik v organih ali komisijah	33%	23%	8,3%	24%
5	V študij sem vložil/a več dela, kot se je zahtevalo, da sem opravil/a izpit	2,83	3,53	3,25	3,18
6	Prizadeval/a sem si za najvišje ocene	3,83	4,07	3,91	3,82
7	Na predavanja, vaje in seminarje sem prihajal/a pripravljen/a	4,33	4,38	4,66	4,24
8	Povprečna poraba ur na teden za vse študijske dejavnosti	26ur	20 ur	18 ur	16 ur
<b>A2 – DODATNO IZOBRAŽEVANJE IN DELOVNE IZKUŠNJE</b>					
1	Pred študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom	66%	92%	75%	71%
2	Med študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki so bile povezane s študijskim programom	50%	92%	83,3%	77%

3	Pred študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom	83%	100%	83,3%	88%
4	Med študijem sem pridobil kakšne delovne izkušnje, ki niso bile povezane s študijskim programom	50%	100%	83,3%	77%
<b>A3 – MNENJE O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU</b>					
1	Študijski program je bil dobra osnova za pridobitev zaposlitve	4,17	3,54	4	3,36
2	Študijski program je bil dobra osnova za začetek dela	2,60	3,92	3,2	2,69
3	Študijski program je bil dobra osnova za nadaljnjo kariero	3,33	4,38	4,27	4,25
4	Študijski program je bil dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti	3,80	4,46	4,44	3,87
5	Študijski program je bil dobra osnova za moj osebni razvoj	4,00	4,73	4,72	4,38
6	Ponovno bi izbral isti študijski program na isti instituciji	83%	84%	91,6%	88%
7	Program je bil zahteven	4,17	3,62	3,75	3,53
8	Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik.	2,60	3,15	2,91	2,65
9	Program je bil široko zastavljen.	3,33	3,92	3,66	3,47
10	Program je bil usmerjen v poklic.	3,80	4,00	3,92	3,31
11	Program je imel visok akademski ugled.	4,00	4,15	3,75	3,75
12	Program je izpolnil moja pričakovanja.	4,33	4,54	4,25	4,00
13	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu – predavanja	4,17	4,38	3,92	4,13
14	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –skupinske naloge	2,83	3,77	3,83	3,80
15	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –sodelovanje v raziskovalnih projektih	2,50	3,17	3,5	3,00
16	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –praktično usposabljanje v strokovnem okolju	1,67	2,92	2,83	2,47
17	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –spoznavanje dejstev in praktična znanja	3,83	3,92	3,25	3,31
18	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –spoznavanje teorij in paradigem	4,20	4,38	4,33	4,00
19	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –projektno in problemsko zasnovano učenje	3,17	3,92	3,33	3,69
20	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –pisne naloge	4,67	4,31	4,42	4,14
21	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –ustne predstavitve študentov	4,50	4,38	4,42	4,24
22	Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu –sprotno preverjanje znanja	3,60	3,77	3,5	3,21
23	Splošna ocena z zadovoljstvom s študijem	4,50	4,54	4,50	4,24
<b>A4 – OPREMLJENOST FAKULTETE</b>					
1	Prostori fakultete so primerni	4,33	4,08	4,08	4,35
2	V knjižnici in na spletu sem dobil vsa za študij potrebna gradiva	3,40	3,92	3,91	4,12
3	Predavalnice so tehnično ustrezno opremljene	4,33	4,15	4,16	4,29
4	Vsa potrebna programska orodja so mi bila na voljo	4,33	4,08	4,08	4,25
OPOMBE:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje.</li> </ul>					

### 3.3 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

#### A1 – O DIPLOMANTU:

- Vrednosti so se glede na pretekli val znižale povsod, razen pri deležu diplomantov (letos 24%, lani 8,3%), ki so med študijem opravljali kakšno funkcijo študentskega predstavnika ali delovali kot predstavnik v organih ali komisijah.
- Delež vključevanja študentov v raziskovalne projekte in konference je nizek. Predlaga se dodatna animacija za njihovo vključevanje preko Diplomskega raziskovalnega seminarja in Magistrskega raziskovalnega seminarja. Predlaga se oblikovanje posebnega izbirnega predmeta (Praktikum VS in Praktikum MAG) za delo študentov v projektih in konferencah FOŠ.
- 24 odstotni delež (lani 33 ) vključevanj v obštudijsko dejavnost je tudi pričakovan glede na strukturo študentov.
- Študentje FOŠ se zaradi zaposlenosti težko in malo soočajo z izzivi študentskih izmenjav in praks v tujini. Beležimo pa porast interesa kot tudi že realiziranih študentskih izmenjav Erasmus+.
- Povprečna poraba ur v obsegu 16 ur na teden je odvisna od stopnje študija. Ta podatek je potrebno upoštevati v kontekstu podatkov v sklopu ankete zadovoljstva študentov, ki je dosti bolj objektivni. Celoten trend je tu pomenljiv in ga je potrebno obravnavati tudi v kontekstu povečanih delovnih obremenitev v sklopu zaposlitve študentov. Naši študentje so vsi zaposleni.

#### A2 – DODATNO IZOBRAŽEVANJE IN DELOVNE IZKUŠNJE:

- Vidik delovnih izkušenj je potrebno spremeniti – predlaga preoblikovanje vprašanja 1 in 2 ter brisanje vprašanja 3 in 4.

#### A3 – MNENJE O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU:

- V večini primerov so se vrednosti kazalnikov v tem valu znižale glede na pretekli val, pri treh pa so se zvišale.
- Najvišje ocenjene trditve:
  - Študijski program je bil dobra osnova za moj osebni razvoj (4,38).
  - Študijski program je bil dobra osnova za nadaljnjo kariero (4,25).
  - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu-ustne predstavitve študentov (4,24).
  - Splošna ocena z zadovoljstvom s študijem (4,24).
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu-praktično usposabljanje v strokovnem okolju (2,47).
  - Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik (2,65).
  - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu-sodelovanje v raziskovalnih projektih (3,00).
- Največji napredek:
  - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu-predavanja.
  - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu-projektno in problemsko zasnovano učenje.
- Največje nazadovanje:
  - Poudarek na načinu poučevanja in študija na njihovem študijskem programu-sodelovanje v raziskovalnih projektih.
  - Program je bil usmerjen v poklic.
  - Študijski program je bil dobra osnova za razvoj podjetniških sposobnosti.
  - Študijski program je bil dobra osnova za pridobitev zaposlitve.

#### A4 – OPREMLJENOST FAKULTETE:

- Vsi kazalniki so v tem valu višji od preteklega vala.
- Najvišje ocenjene trditve:
  - Prostor fakultete so primerni (4,36).
- Najnižje ocenjene trditve:
  - V knjižnici in na spletu sem dobil vsa za študij potrebna gradiva fakultete (4,21).

## 4 SKLOP C – KOMPETENČNI PROFIL DIPLOMANTOV FOŠ

## 4.1 REZULTATI

KOMPETENCE – VS	2013			2014/2015			2015/2016			2016/2017		
1 - Povprečna raven <b>ob diplomiranju</b> 2 - Povprečna <b>dejanska</b> raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna <b>pričakovana</b> raven pri sedanjem delu	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. Poznavanje in razumevanje procesov, procesno zasnovane organizacije ter sposobnost obvladovanja nenehnega izboljševanja.	3,4	3,4	3	4,2	4	3,75	4,00	4,29	4,3	4,00	3,67	3,75
2. Poznavanje in razumevanje širokega nabora pristopov, modelov, orodij in standardov za nenehno izboljševanje kakovosti organizacije ter njihovo aplikacijo v realno okolje.	4	3,8	3,2	3,8	4,8	3,75	4,00	4,29	4,3	3,70	3,78	3,78
3. Uporaba in razvoj metod in tehnik za uspešno in učinkovito obvladovanje procesov ter nenehno izboljševanje kakovosti dela, proizvodov in storitev.	4	3,2	3,2	3,8	5	3,63	4,00	4,00	4,3	3,90	3,70	3,89
4. Sposobnost analize, sinteze ter fleksibilne uporabe znanja v praksi.	4	3,4	3	3,7	4,8	3,75	3,86	4,00	4,3	3,50	3,67	3,67
5. Obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov na področju organizacijskih študij.	4	3	3	4	5	3,63	3,57	3,71	4	3,60	3,80	3,67
6. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja kooperativnih odnosov za delo v skupini in z drugimi zainteresiranimi ter zmožnost ustvarjalnega dialoga.	4,4	4,2	4,6	3,7	4,8	3,88	4,14	4,14	4,3	4,00	3,89	4,00
7. Razvoj kritične in samokritične presoje.	4,2	4	3,6	3,5	4,8	3,38	4,14	4,00	4,8	3,70	3,60	3,70
8. Poznavanje pomena kakovosti in prizadevanje za kakovost strokovnega dela skozi avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)refleksivnost in (samo)evalviranje v strokovnem delu.	4,2	3,8	4,2	3,8	5	4,00	4,14	4,14	5	3,80	3,67	3,89
9. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v družbenem okolju.	4	4	4	4,5	4,8	4,00	4,29	4,14	5	4,00	3,50	3,88
10. Usposobljenost za obvladovanje organizacijskih sprememb v organizaciji kot odziv na spremembe v okolju.	4,2	3,8	4	3,8	4,3	3,63	4,43	4,57	4	3,80	3,67	3,63
11. Občutljivost za ljudi, usmerjanje razmerij med njimi ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju.	4,4	4,4	4,6	3,8	4,8	3,88	4,29	4,57	5	4,00	3,67	4,11
12. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskih odnosov z vsemi zainteresiranimi (odjemalci, zaposleni, lastniki, družbeno okolje).	4,6	4,6	4,6	3,7	4,8	4,00	4,57	4,57	5	3,90	3,25	4,00
13. Usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine, organiziranje aktivnega in samostojnega dela ter usposabljanje zaposlenih.	4,2	4	3,6	4,2	4,8	3,75	4,5	4,29	4,3	3,80	3,33	4,00
14. Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov.	4,2	3,6	4	3,8	4,5	3,88	4,00	4,29	4	3,50	3,70	4,00
15. Usposobljenost za mentorsko delo, strokovni razvoj in vseživljenjsko učenje.	3,6	3,6	3,6	3,8	5	4,00	4,14	4,29	4,3	3,70	3,67	3,89
<b>Skupna povprečna ocena →</b>	<b>4,09</b>	<b>3,80</b>	<b>3,75</b>	<b>3,87</b>	<b>4,75</b>	<b>3,79</b>	<b>4,14</b>	<b>4,22</b>	<b>4,46</b>	<b>3,79</b>	<b>3,64</b>	<b>3,86</b>

OPOMBA:

- Rumena barva pomeni **največjo vrzel** med 1 (Povprečna raven ob diplomiranju) in 3 (Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu)

KOMPETENCE – MAG	2013			2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1 - Povprečna raven <b>ob diplomiranju</b> 2 - Povprečna <b>dejanska</b> raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna <b>pričakovana</b> raven pri sedanjem delu												
1. Razumevanje in upoštevanje raznolikosti globalnega okolja pri organizaciji, izvajanju in nenehnem izboljševanju celovite kakovosti in poslovne odličnosti.	3	2	3	4,2	4	4,2	4,5	4,5	4,33	4,25	4,67	4,50
2. Poznavanje in razumevanje družbenih, organizacijskih in med organizacijskih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize.	4	4	5	4,2	4,2	4,4	4,25	4,66	4,66	4,00	4,33	4,67
3. Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanju le teh.	4	4	5	3,7	3,8	4,4	4,33	5,00	4,66	4,25	4,33	4,50
4. Uporaba metodoloških orodij, tj. izvajanje, koordiniranje in organiziranje raziskav, uporaba raznih raziskovalnih metod in tehnik.	3	2	4	4,3	4	4,2	3,33	3,66	4,00	4,00	5,00	4,75
5. Sposobnost kritične presoje pri izbiri, aplikaciji in izboljšavah sodobnih pristopov, modelov in orodij kakovosti in odličnosti.	4	2	4	4,3	4,6	4	3,75	5,00	5,00	4,25	4,33	4,00
6. Sposobnost oblikovanja izvirmih idej, konceptov in rešitev določenih problemov.	3	2	4	4,5	4,2	3,8	4,5	5,00	4,66	4,50	4,33	4,00
7. Koherentno obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij na katerih temeljita kakovost in poslovna odličnost.	3	2	4	4,3	4	4,4	4,25	4,00	4,33	4,00	4,33	4,50
8. Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti za komuniciranje z različnimi okolji.	4	4	5	4,2	5	4,4	4,5	4,00	4,66	4,50	4,67	4,50
9. Sposobnost timskega dela, tj. pripravljenost na sodelovanje, kooperativnost, upoštevanje mnenj drugih in izpolnjevanje dogovorjene vloge v okviru tima in skupine.	4	4	5	4,3	4,4	3,8	4,25	4,33	5,00	4,50	4,67	4,33
10. Poznavanje profesionalne etike, pravne zakonodaje, priznavanje in spoštovanje moralnih in etičnih načel in vrednot ter njihova uporaba pri delu.	3	3	5	4,3	4,2	4,2	3,75	4,66	5,00	4,25	4,67	4,25
11. Usposobljenost za predstavitev pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojno raziskovalne naloge ali strokovnega članka.	3	3	4	4,2	3,8	4	4,25	4,33	4,33	4,50	5,00	4,33
12. Usposobljenost za izobraževanje, vzgojo in mentorsko delo pri promociji kakovosti in poslovne odličnosti.	3	3	3	4,3	4,2	4,2	4,25	4,33	4,33	4,50	4,33	4,33
13. Usposobljenost za sprejemanje odgovornosti za profesionalni razvoj in učenje, izboljševanje lastnega dela skozi evalvacijo z namenom samopreseganja in s tem nenehnega izboljševanja kakovost in odličnost dela	4	4	5	5	4,4	4,4	4,5	4,66	5,00	4,25	4,33	4,00
<b>Skupna povprečna ocena →</b>	<b>3,46</b>	<b>3</b>	<b>4,31</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,19</b>	<b>4,47</b>	<b>4,61</b>	<b>4,29</b>	<b>4,54</b>	<b>4,36</b>

## OPOMBA:

- **Rumena barva** pomeni **največjo vrzel** med 1 (Povprečna raven ob diplomiranju) in 3 (Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu)

KOMPETENCE – DR	2013			2014/2015			2015/2016			2016/2017		
1 - Povprečna raven <b>ob diplomiranju</b> 2 - Povprečna <b>dejanska</b> raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna <b>pričakovana</b> raven pri sedanjem delu	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. Sposobnost identificiranja danega raziskovalnega problema, njegove analize ter možnih rešitev.				4,7	4,5	4,5				4,33	4,33	4,33
2. Sposobnost prepoznavanja paradigmatičnih premikov in zmožnost oblikovanja sodobnih inovativnih konceptov in pristopov, namenjenih izboljševanju kakovosti življenja posameznikov, organizacij in skupnosti.				4,7	4,5	4,5				4,33	4,33	4,00
3. Sposobnost obvladanja standardnih metod, postopkov in procesov raziskovalnega dela na področju kakovosti in odličnosti.				4,7	5	5				4,33	4,00	4,00
4. Sposobnost uporabe pridobljenega teoretičnega znanja v praksi.				5	5	5				4,67	5,00	3,67
5. Avtonomnost v svojem raziskovalno strokovnem delu.				4,7	5	5				4,67	4,33	4,00
6. Zavezanost profesionalni etiki.				5	5	5				4,33	4,33	3,67
7. Sposobnost oblikovanja in implementacije izvirnih znanstvenih rešitev danih problemov in priložnosti na področju kakovosti in odličnosti.				5	5	5				4,33	4,00	3,67
8. Sposobnost izvirnega reševanja konkretnih raziskovalnih problemov na različnih področjih kakovosti in odličnosti kot tudi njenih sorodnih disciplin.				5	5	5				4,67	4,33	4,00
9. Razvoj novih veščin in spretnosti v uporabi znanja na svojem konkretnem raziskovalnem in delovnem področju kakovosti in odličnosti ter sorodnih disciplin.				5	4,5	5				5,00	4,00	3,67
10. Sposobnost razvoja novih raziskovalnih empiričnih metod kakovosti in odličnosti ter njenih sorodnih disciplin (ekonometrično modeliranje, teorija odločanja, empirično marketinško raziskovanje).				4,7	5	5				4,33	4,33	3,67
11. Sposobnost predstavitve pridobljenih znanstvenih izsledkov v obliki publikacij v mednarodni znanstveni periodiki.				5	5	5				4,00	4,33	4,00
<b>Skupna povprečna ocena →</b>				<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>				<b>4,45</b>	<b>4,30</b>	<b>3,88</b>
OPOMBA:												
• <b>Rumena barva</b> pomeni <b>največjo</b> vrzel med 1 (Povprečna raven ob diplomiranju) in 3 (Povprečna pričakovana raven pri sedanjem delu)												

## 4.2 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

### KOMPETENCE VS:

- Najvišje ocenjena raven kompetenc ob diplomiranju je pri:
  - 1 - Poznavanje in razumevanje procesov, procesno zasnovane organizacije ter sposobnost obvladovanja nenehnega izboljševanja (4,00).
  - 6 - Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja kooperativnih odnosov za delo v skupini in z drugimi zainteresiranimi ter zmožnost ustvarjalnega dialoga (4,00).
  - 9 - Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v družbenem okolju (4,00).
  - 11 - Občutljivost za ljudi, usmerjanje razmerij med njimi ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju (4,00).
- Najnižje ocenjena raven kompetenc od diplomiranju je pri:
  - 4 - Sposobnost analize, sinteze ter fleksibilne uporabe znanja v praksi (3,50).
- Največja negativna vrzel med ravni pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu pa je pri:
  - 14 - Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov (0,50).
  - 4 - Sposobnost analize, sinteze ter fleksibilne uporabe znanja v praksi (0,17).

### Komentar:

- Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS malo nižja kot v preteklem valu, in je najnižja do sedaj.
- Dejanska raven pri sedanjem delu je nižja kot ob diplomiranju in je najnižja do sedaj. Je v trendu padanja.
- Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu.
- Predlagamo usmeritev v izboljšanje kompetenc, kjer so zaznane največje negativne vrzeli med ravni pri diplomiranju in pričakovano na delovnem mestu:
  - Vrzel v višini 0,5 pri kompetenci 14 (Sposobnost interdisciplinarnega povezovanja znanj različnih predmetov) predstavlja tudi najnižjo oceno pri diplomiranju (3,50).
  - Vrzel v višini 0,17 pri kompetenci 4 (Sposobnost analize, sinteze ter fleksibilne uporabe znanja v praksi) predstavlja tudi najnižjo oceno pri diplomiranju (3,50).
  - Pomenljivo je, da sta ravno ti dve kompetenci najnižje ocenjeni ob diplomiranju a istočasno med najbolj pričakovanimi.
  - **Proučiti možnost uvedbe semestrskih oziroma več predmetnih projektov oziroma izvedbe transpredmetnih vaj.**
  - **Izvajalce predavanj in vaj usmeriti k povečanju uporabe praktičnih primerov in argumentirane razprave.**

### KOMPETENCE MAG:

- Najvišje ocenjena raven kompetenc ob magistriranju je pri:
  - 6 - Sposobnost oblikovanja izvornih idej, konceptov in rešitev določenih problemov (4,5).
  - 8 - Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti za komuniciranje z različnimi okolji (4,5).
  - 9 - Sposobnost timskega dela, tj. pripravljenost na sodelovanje, kooperativnost, upoštevanje mnenj drugih in izpolnjevanje dogovorjene vloge v okviru tima in skupine (4,5).
  - 11 - Usposobljenost za predstavitev pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojno raziskovalne naloge ali strokovnega članka (4,5).
  - 12 - Usposobljenost za izobraževanje, vzgojo in mentorsko delo pri promociji kakovosti in poslovne odličnosti (4,5).
- Najnižje ocenjena raven kompetenc od magistriranju je pri:
  - 2 - Poznavanje in razumevanje družbenih, organizacijskih in med organizacijskih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize (4,00).
  - 4 - Uporaba metodoloških orodij, tj. izvajanje, koordiniranje in organiziranje raziskav, uporaba raznih raziskovalnih metod in tehnik (4,00).
  - 7 - Koherentno obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij na katerih temeljita kakovost in poslovna odličnost (4,00).



- Največja negativna vrzel med ravni pri magistriranju in pričakovano na delovnem mestu pa je pri:
  - 4 - Uporaba metodoloških orodij, tj. izvajanje, koordiniranje in organiziranje raziskav, uporaba raznih raziskovalnih metod in tehnik (0,75).
  - 2 - Poznavanje in razumevanje družbenih, organizacijskih in med organizacijskih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize (0,67).
  - 7 - Koherentno obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij na katerih temeljita kakovost in poslovna odličnost (0,50).

**Komentar:**

- Skupna povprečna ocena kompetenc ob magistriranju je po percepciji diplomantov MAG višja kot v preteklem valu, je identična kot v prvem valu in tako predstavlja najvišjo do sedaj. Je v trendu rasti.
- Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob magistriranju in je najvišja do sedaj. Je v trendu rasti.
- Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je v trendu rasti, je pa glede na pretekli val rahlo padala.
- Predlagamo usmeritev v izboljšanje kompetenc, kjer so zaznane največje negativne vrzeli med ravni pri magistriranju in pričakovano na delovnem mestu:
  - Vrzel v višini 0,75 pri kompetenci 4 (Uporaba metodoloških orodij, tj. izvajanje, koordiniranje in organiziranje raziskav, uporaba raznih raziskovalnih metod in tehnik predstavlja tudi najnižjo pri magistriranju (4,00).
  - Vrzel v višini 0,67 pri kompetenci 2 (Poznavanje in razumevanje družbenih, organizacijskih in med organizacijskih procesov in sposobnost njihove kompleksne analize predstavlja tudi najnižjo pri magistriranju (4,00).
  - Vrzel v višini 0,50 pri kompetenci 7 (Koherentno obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij na katerih temeljita kakovost in poslovna odličnost predstavlja tudi najnižjo pri magistriranju (4,00).
  - Pomenljivo je, da so ravno te tri kompetence najnižje ocenjeni ob magistriranju a istočasno med najbolj pričakovanimi.
  - **Kot pri VS tudi pri MAG proučiti možnost uvedbe semestrskih oziroma več predmetnih projektov oziroma izvedbe transpredmetnih vaj.**
  - **Kot pri VS tudi pri MAG izvajalce predavanj in vaj usmeriti k povečanju uporabe praktičnih primerov in argumentirane razprave.**
  - **Izvajalce predavanj in vaj usmeriti k povečanju uporabe metodoloških orodij.**

**KOMPETENCE DR:**

- Najvišje ocenjena raven kompetenc ob doktoriranju je pri:
  - 10 - Razvoj novih veščin in spretnosti v uporabi znanja na svojem konkretnem raziskovalnem in delovnem področju kakovosti in odličnosti ter sorodnih disciplin (5,00).
- Najnižje ocenjena raven kompetenc od doktoriranju je pri:
  - 12-Sposobnost predstavitve pridobljenih znanstvenih izsledkov v obliki publikacij v mednarodni znanstveni periodiki (4,00).
- Največja negativna vrzel med ravni pri doktoriranju in pričakovano na delovnem mestu pa je pri:
  - Ni nobene negativne – vse so pozitivne.

**Komentar:**

- Primerja s preteklimi vali ni smiselna, saj 1. in 3. val ni vključeval DR študentov, v drugem valu pa je ocenjeval le en DR študent.
- Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je višja od dejanske ravni pri sedanjem delu in je tudi višja od pričakovane ravni pri sedanjem delu. To si lahko razlagamo s predpostavko, da so naši doktorji znanosti na delovnih mestih, ki so jih »prerasli« ali da si niso poiskali novi kariernih izzivov ali pa da jim znanstveni naslov doktor znanosti pomeni »osebno potrditev« ali/oziroma »statusni simbol«.
- Predlagamo usmeritev v izboljšanje kompetenc, kjer so bile podane najnižje ocene ob doktoriranju:
  - Najnižja ocena v višini 4,00 je bil pri kompetenci 12 (Sposobnost predstavitve pridobljenih znanstvenih izsledkov v obliki publikacij v mednarodni znanstveni periodiki).
  - **FOŠ ponudi DR študentom seminar/delavnico na tematiko oblikovanja in publiciranja člankov.**
  - **Oblikovati UN za predmet Individulano delo na disertaciji ter smiselno preoblikovati OBR – 035 Ocena individualnega dela doktoranda.**
  - **Pri predmetih 1. letnika DR (Metode triangulacije in Izbirni predmet) pri načinu ocenjevanja dodati zahtevo po oblikovanju članka.**

## 5 ZAKLJUČEK

- Letos smo preko e-anketiranja izvedli četrto anketiranja (4.val), v katerega smo zajeli 29 diplomantov, ki so zaključili študij med 1. januarjem 2017 in 31. decembrom 2017. Po zaključenem anketiranju smo prejeli vrnjenih 17 anketnih vprašalnikov, ki so bili vsi veljavni.
- Do vključno 31. 12. 2017 je diplomiralo 120 študentov, in sicer 62 na VS, 37 na MAG in 21 na DR.
- Spodbudne so visoke ocene pri najboljših ocenjenih trditvah, kot tudi splošna ocena zadovoljstva s študijem (4,24), ki se je glede na pretekli val rahlo znižala iz 4,50.
- Ključne priložnosti za izboljšanje prepoznavamo v največjih vrzelih med oceno kompetence ob diplomiranju in oceno pričakovane ravni pri sedanjem delu.

KOMPETENCE	2013			2014 - 15			2015/2016			2016/2017		
1 - Povprečna raven <b>ob diplomiranju</b> 2 - Povprečna <b>dejanska</b> raven pri sedanjem delu 3 - Povprečna <b>pričakovana</b> raven pri sedanjem delu	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>VS - Skupna povprečna ocena</b> →	4,09	3,80	3,75	3,87	4,75	4,46	3,79	4,14	4,22	3,79	3,64	3,86
<b>MAG - Skupna povprečna ocena</b> →	3,46	3	4,31	4,3	4,2	4,2	4,19	4,47	4,61	4,29	4,54	4,36
<b>DR - Skupna povprečna ocena</b> →	/	/	/	4,8	4,8	4,9	/	/	/	4,45	4,30	3,88

- Skupna povprečna ocena kompetenc ob diplomiranju je po percepciji diplomantov VS malo nižja kot v preteklem valu, in je najnižja do sedaj. Dejanska raven pri sedanjem delu je nižja kot ob diplomiranju in je najnižja do sedaj. Je v trendu padanja. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu.
- Skupna povprečna ocena kompetenc ob magistriranju je po percepciji diplomantov MAG višja kot v preteklem valu, je identična kot v prvem valu in tako predstavlja najvišjo do sedaj. Je v trendu rasti. Dejanska raven pri sedanjem delu je višja kot ob magistriranju in je najvišja do sedaj. Je v trendu rasti. Opazen je trend povečevanja pričakovane ravni pri sedanjem delu, ki je v trendu rasti, je pa glede na pretekli val rahlo padala.
- Skupna povprečna ocena kompetenc ob doktoriranju je višja od dejanske ravni pri sedanjem delu in je tudi višja od pričakovane ravni pri sedanjem delu. To si lahko razlagamo s predpostavko, da so naši doktorji znanosti na delovnih mestih, ki so jih »prerasli« ali da si niso poiskali novi kariernih izzivov ali pa da jim znanstveni naslov doktor znanosti pomeni »osebno potrditev« ali/ozioroma »statusni simbol«.

## 6 PROGRAM UKREPOV

**REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU DIPLOMANTOV ZA LETO 2015/16**  
(Pregled realizacije na dan: 2018-01-23)

Tek. Št.	UGOTOVITVE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Določene nejasnosti v vprašalniku anketiranja diplomantov (Dodatno izobraževanje in delovne izkušnje...Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik...).	Oblikovati novo izdajo pravilnika o anketiranju diplomantov.	Šurla Gašperšič	2017-02-15	NI IZVEDENO
2.	Preskromen delež primerov dobrih praks v realnem okolju.	Predvideti in izvesti strokovno ekskurzijo.  Poletno šolo v pretežnem obsegu izvesti na lokacijah partnerjev, ki prikazujejo primere dobrih praks.	Krevs	2016/2017	IZVEDENO
3.	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvesti Poletno šola za VS in MAG študente na temo osebne odličnosti in obvladovanja sprememb.	Krevs	2016/2017	NI IZVEDENO
4.	Izboljšanje kompetenc MAG študentov.	Zagotoviti izbor tistih izbirnih predmetov, ki so namenjeni poglobljenemu spoznavanju sodobnih pristopov, modelov in orodij kakovosti in odličnosti.  Ponudijo naj se poletne šole za to področje, ki bi z zanimivejšim pristopom bile bolj atraktivne in tudi izbrane s strani študentov.	Dekan	2017/2018	IZVEDENO
5.	Izboljšanje kompetenc MAG študentov.	Prouči naj se možnost uvedbe izbirnega predmeta na temo timskega dela oziroma obogatitev obstoječih učnih načrtov z vidiki dela v skupini z namenom doseganja timskega delovanja.	Dekan	2017-03-20	NI IZVEDENO

**PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU DIPLOMANTOV ZA LETO 2017**

Tek. Št.	UGOTOVITVE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Določene nejasnosti v vprašalniku anketiranja diplomantov (Dodatno izobraževanje in delovne izkušnje...Svobodno sem lahko oblikoval/a svoj predmetnik...).	Oblikovati novo izdajo pravilnika o anketiranju diplomantov.	Šurla Gašperšič	2018-02-15	PRENOS IZ 2016/2017 NOVI ROK
2	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvesti Poletno šola za VS in MAG študente na temo osebne odličnosti in obvladovanja sprememb.	Krevs	2018/2019	PRENOS IZ 2016/2017 NOVI ROK

3	Izboljšanje kompetenc MAG študentov.	Prouči naj se možnost uvedbe izbirnega predmeta na temo timskega dela oziroma obogatitev obstoječih učnih načrtov z vidiki dela v skupini z namenom doseganja timskega delovanja.	Bukovec	2018-03-20	PRENOS IZ 2016/2017 NOVI ROK
4	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvede naj se dodatna animacija za vključevanje študentov v projekte preko Diplomskega raziskovalnega seminarja in Magistrskega raziskovalnega seminarja.	Bukovec Brcar Pinterič	2018-11-30	
5	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Oblikovanje posebnega izbirnega predmeta (Praktikum VS in Praktikum MAG) za delo študentov v projektih in konferencah FOŠ.	Pinterič	2018-03-30	
6	Določene nejasnosti v vprašalniku anketiranja diplomantov.	Vidik delovnih izkušenj je potrebno spremeniti – predlaga preoblikovanje vprašanja 1 in 2 ter brisanje vprašanja 3 in 4.	Krevs	2018-02-15	
7	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Proučiti možnost uvedbe semestrskih oziroma več predmetnih projektov oziroma izvedbe transpredmetnih vaj.	Bukovec	2018-09-30	
8	Izboljšanje kompetenc VS in MAG študentov.	Izvajalce predavanj in vaj s posebnim dopisom in animacijo na AZ usmeriti k povečanju uporabe praktičnih primerov in argumentirane razprave ter k povečanju uporabe metodoloških orodij.	Krevs	2018-02-30	
9	Izboljšanje kompetenc DR študentov.	FOŠ ponudi DR študentom seminar/delavnico na tematiko oblikovanja in publiciranja člankov.	Pinterič Brcar	2018-05-30	
10	Izboljšanje kompetenc DR študentov.	Oblikovati UN za predmet Individualno delo na disertaciji ter smiselno preoblikovati OBR – 035 Ocena individualnega dela doktoranda.  Pri predmetih 1. letnika DR (Metode triangulacije in Izbirni predmet) pri načinu ocenjevanja dodati zahtevo po oblikovanju članka.	Pinterič	2018-02-30	