



Fakulteta za  
organizacijske študije  
Faculty of organisation studies

## FAKULTETA ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU LETNO POROČILO O IZVEDBI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV ZA 2012-2013

Poročilo so pripravili:

izr. prof. dr. Boris Bukovec, izr. prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran, Katja Krevs.

Novo mesto, december 2013

## 1 IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

### 1.1 GIBANJE ŠTUDENTOV

Na dan 1.1.2011 je bilo na FOŠ vpisanih 29 študentov, na dan 1.1.2012 103 študentov, na dan 1.1.2013 152 študentov, z začetkom študijskega leta 2013/2014 pa je bilo vpisanih 170 študentov. Rast števila študentov sledi strateškim ciljem in jih celo rahlo presega. Vsi študenti FOŠ so izredni študenti, polovici plačujejo šolnino njihovi delodajalci, 43% študentov prihaja izven ožje regije (Dolenjska in Bela krajina), v strukturi pa je največ študentov iz KRKE d.d. (28%).

Leto 2013 je bilo za FOŠ prelomno, saj po treh letih rasti števila študentov in zaposlenih, pričakujemo upočasnitev te dinamike. Širitev nabora sodelavcev smo ustavili, ključne aktivnosti pa so nas čakale v obdobju februar – junij, ko smo vložili veliko truda v promocijsko dejavnost z namenom pridobivanja čim večjega števila študentov. Strateški cilj 170 študentov je bil dosežen, kar pomeni, da smo v študijskem letu 2013/14 vpisali 38 novih študentov.

Opazili smo trend zmanjševanja vpisa na doktorski študijski program, kar pripisujemo dejstvu, da se je bazen zainteresiranih kandidatov nekoliko izčrpal, pojavili pa so se tudi konkurenčni doktorski študijski programi, ki imajo nižje zahteve glede pogojev za dokončanje ali pa celo ob tem omogočajo možnost sofinanciranja.

*Tabela 1: Število vpisanih študentov po programih v študijskem letu 2010/11, 2011/12, 2012/13 in 2013/14*

Študijski programi	Študijsko leto 2010/11	Študijsko leto 2011/12	Študijsko leto 2012/13	Študijsko leto 2013/14
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	-	41	69	75
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	7	22	35	39
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	22	40	48	56
<b>Skupaj</b>	<b>29</b>	<b>103</b>	<b>152</b>	<b>170</b>

Pozorno spremljamo tudi trend upadanja vpisa v magistrski študijski program, kjer pa racionalnih razlogov za to nismo prepoznali.

*Tabela 2: Število diplomantov v letu 2012 ter 2013*

Študijski programi	Leto 2012	Leto 2013
Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	0	9
Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	0	4
Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	0	1
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>14</b>

*Tabela 3: Število zaposlenih in število zaposlenih v FTE na dan 31. 12. 2012 ter 31. 12. 2013*

	Na dan 31.12.2012		Na dan 31.12.2013	
Visokošolski učitelji in sodelavci v FTE (plačna skupina D, H in dekan)	6	1,62	4	3,15
Strokovni sodelavci v FTE (plačna skupina J)	5	4,5	4	3,5
<b>Število vseh zaposlenih v FTE</b>	<b>10</b>	<b>6,12</b>	<b>8</b>	<b>6,65</b>

V naslednjih letih bomo krepili bazo matičnega akademskega in raziskovalnega osebja, kar pa bomo udeleževali v korelaciji z dinamiko pridobivanja projektov.

## 1.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica FOŠ je organizacijska enota Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu in opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost na področju organizacijskih študij za potrebe pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela. V skladu s Statutom FOŠ opravlja dejavnost v imenu in za račun FOŠ.

Knjižnica FOŠ je bila zasnovana v začetku leta 2012. Od junija 2012 omogoča svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem FOŠ, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Januarja 2012 je postala polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljno strokovno poslanstvo; izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. S knjižnično aktivnostjo sledimo sodobnim knjižničnim trendom in se trudimo, da bi lahko zadovoljevali knjižnično-informacijske potrebe naših študentov in raziskovalcev. Na dan 31.12.2013 je v knjižnici na voljo 950 enot, knjižnični fond pa imamo namen tudi še razširiti v letu 2014. Poleg enot, ki so na voljo v fizični obliki v knjižnici, imajo študenti ter sodelavci fakultete tudi možnost dostopa do naslednjih baz podatkov:

- SpringerLink: služi za iskanje znanstvene in strokovne literature z vseh področij ter branje člankov. Obsega bibliografske podatke z abstrakti in besedila člankov iz preko 1800 naslovov znanstvenih časopisov. Vključuje naslove založnika Springer in Kluwer Academic Publishers.
- ProQuest: Servis ProQuest (ProQuest Online Information Service) omogoča ločeno ali hkratno iskanje po bazah podatkov ProQuest Central in ProQuest Dissertations and Theses - A&I. Članke v polnem besedilu lahko online pregledamo, tiskamo ali si jih pošljemo po elektronski pošti. Polna besedila člankov so dostopna od leta 1971.
- EIFL Direct – EBSCOhost: Projekt EIFL Direct (Electronic Information for Libraries Direct) je nastal leta 1999 kot skupni projekt ustanov Zavoda za Odprto družbo (del omrežja Soroševih skladov) in EBSCO Publishing, ki je eden največjih dobaviteljev elektronskih in tiskanih strokovnih in znanstvenih revij na svetu. Projekt eIFL Direct je od leta 2003 del mednarodnega konzorcija eIFL.net in konzorcija slovenskih knjižnic za nabavo – COSEC.
- Dostop do baz podatkov servisa EBSCOhost imajo knjižnice, ki sodijo med neprofitne organizacije: visokošolske, splošne in specialne knjižnice. Pogoj je registracija knjižnice za dostop do EIFL Direkt. Zaenkrat naša fakulteta nima možnosti dostopa do konzorcija, ki bi našim študentom omogočil oddaljen dostop. Lahko pa ga dobite preko Knjižnice Mirana Jarca.
- Google Scholar: Google Učenjak služi za iskanje člankov, disertacij, knjig, poročil itn. iz različnih virov - založnikov, arhivov odprtega dostopa, spletnih mest akademskih institucij. Iskanje poteka tudi po citirani literaturi. Naročene institucije imajo dostop do besedil člankov preko oddaljenega dostopa v skladu s licenčnimi pogoji. Vključeni so podatki o zalogi knjig v slovenskih knjižnicah iz vzajemnega kataloga COBIB.SI.
- JCR: Faktor vpliva (bolj znan pod angleškim izrazom Impact Factor in kratico IF) je mera, ki opisuje, kolikokrat so članki, objavljeni v znanstvenih revijah na področjih naravoslovja in družboslovja, citirani. V znanosti se faktor vpliva splošno uporablja kot objektivno merilo ugleda oz. pomembnosti znanstvenih revij, s tem pa tudi raziskovalcev, ki v teh revijah objavljajo. IF računa podjetje Institute for Scientific Information (ISI), del korporacije Thomson Scientific. Indeksiranih je okrog 11.000 revij, katerim podjetje izračuna faktor vpliva enkrat letno. Rezultati so objavljeni v publikaciji Journal Citation Reports (JCR).

- Faktor vpliva revije za vsako leto se izračuna kot razmerje med številom citatov člankov v tej in drugih indeksiranih revijah za dve leti prej ter številom vseh člankov v reviji v tem obdobju, ki se jih v znanosti citira (torej recimo brez uvodnikov in pisem uredniku). Vrednost je tako povprečje citatov na članek v tej reviji za zadnji dve leti. Glede na to, da se faktor vpliva nanaša na določeno obdobje, je možno računati faktor za poljubno časovno obdobje. Uporaben je tudi za primerjavo revij znotraj ožjega področja znanosti, saj so revije klasificirane po področjih.
- Digitalna knjižnica Slovenije - dLib.si: Knjižnica na spletu, ki je na voljo vsem – kadarkoli in kjerkoli, prek računalnika ali mobilnega telefona. Do nje lahko dostopate prosto, brez vseh omejitev. Zbirka vsebuje pisne kulturne zaklade Slovenije, redkosti, hkrati vam omogoča dostop do aktualnih strokovnih člankov in drugih celotnih besedil.
- Evropska knjižnica: Evropska knjižnica je servis na svetovnem spletu in nudi dostop do virov 47 nacionalnih knjižnic po Evropi. Viri so lahko v digitalni ali analogni obliki in vključujejo knjige, revije, časopise, avdioposnetke ter ostalo gradivo. Portal Evropske knjižnice omogoča brezplačno iskanje in ponuja zapise metapodatkov in digitalnih objektov: nekatere brezplačno, druge proti plačilu. Upravljanje Evropske knjižnice temelji na sodelovanju triindvajsetih nacionalnih knjižnic, ki so zadolžene za vzdrževanje in razvoj storitev na portalu.
- COBISS: Dostop do informacij o gradivu prispeva več kot 400 slovenskih knjižnic (100.000 povezav do e-virov, 2 milijona knjig, 1,3 milijona člankov, 90.000 revij, 75.000 CD-jev/DVD-jev ...).

Knjižnica FOŠ se povezuje z Narodno in univerzitetno knjižnico, visokošolskimi in specialnimi knjižnicami ter centri za znanstveno informiranje sorodnih znanstvenih področij in drugimi knjižnicami v Sloveniji v enotni knjižnični informacijski sistem Republike Slovenije.

Temeljna dejavnosti knjižnice FOŠ so:

- nabavljanje in zbiranje knjižničnega gradiva,
- strokovno obdelovanje knjižničnega gradiva,
- hranjenje in obnavljanje knjižničnega gradiva,
- inventarizacija,
- informacijska in dokumentacijska dejavnost,
- skrb za dostopnost knjižničnega gradiva,
- delo z uporabniki.

Za lažje sledenje spremembam in dogajanju v knjižnici, smo v februarju pričeli tudi z izdajanjem elektronske edicije Knjižnične novičke, katerih uvedba je prinesla pozitivne odzive s strani študentov in sodelavcev fakultete.

## 1.3 Materialni pogoji dela

### 1.3.1 Prostorski pogoji

FOŠ nima premoženja v obliki nepremičnin. Ker Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto (URS Novo mesto) kot soustanovitelj FOŠ ni zagotavljal s pogodbo prevzetih obveznosti, je FOŠ v oktobru 2012 začel uporabljati dodatne prostore za izvedbo študijskega procesa, ki se nahajajo na naslovu Ulica talcev 3a, Novo mesto na Ekonomski šoli Novo mesto, Višji strokovni šoli. Na tej lokaciji je FOŠ do junija 2013 uporabljal predvsem predavalnico P4, P5, P6 s 32 sedeži. Predavalnico P3 s 48 sedeži in računalniško učilnico pa je uporabljal glede na potrebe študijskega procesa.

Pri Univerzitetnem raziskovalnem središču Novo mesto (URS Novo mesto), ki se nahaja na naslovu Novi trg 5, ima FOŠ svoj sedež, prav tako se tukaj nahaja študentski referat, Študijsko središče s knjižnico in pisarna za administrativno osebje, od junija 2013 pa se v predavalnicah P2, P3 izvaja tudi študijski proces.

Prostorski problem bo FOŠ reševal tudi v prihodnje, prav tako pa se do rešitve lahko prispe v sklopu Univerze v Novem mestu, katere ustanovitev se načrtuje v letih, ki prihajajo.

### 1.3.2 Financiranje

Izvajanje izrednega študija (dodiplomskega in podiplomskega) se financira prvenstveno iz šolnin. FOŠ pridobiva sredstva tudi na podlagi pridobljenih javnih razpisov, del sredstev pa pridobi tudi na trgu.

## 2 REALIZACIJA DOLGOROČNIH CILJEV

Iz vsake strateške usmeritve ima fakulteta izpeljanih vsaj po pet strateških ciljev. Navedeni strateški cilji v vsakem letu postanejo izhodišča za oblikovanje izvedbenih letnih planov dela.

Na FOŠ smo si za leto 2013 v LDN zastavili cilje po posameznih strateških usmeritvah, ob čemer smo sledili usmeritvi, da realizacijo ciljev glede na preteklo študijsko leto izboljšamo za 5 do 10 %.

V tem poročilu je podana realizacija strateških ciljev le za strateško usmeritev 2: Odlčnost študija in za strateško usmeritev 4: Zadovoljstvo študentov. Pregled realizacije ostalih je podan v realizaciji LDN 2013.

Dolgoročni cilji po strateških usmeritvah fakultete so:

STRATEŠKA USMERITEV 2: Odlčnost študija		Enota	P-plan	P-plan	P-plan	P-plan	P-plan
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		R-realiz 2009 2010	R-realiz 2010 2011	R-realiz 2011 2012	R-realiz 2012 2013	R-realiz 2013 2014
1.	Delež prvič vpisanih v prvi letnik v prvem prijavnem roku	%	/	60 R24	70 R21	80 R12	25* R12,5
2.	Število doseženih točk na maturi pri vpisanih v prvi letnik v prvem prijavnem roku	Število točk	/	/	21 R16	22 R14	16* R21
3.	Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 1. stopnja	%	/	/	/	/	/
4.	Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 2. stopnja	%	/	/	/	/	/
5.	Delež diplomantov v čisti študijski generaciji – 3. stopnja	%	/	/	/	/	/
6.	Trajanje študija čiste študijske generacije glede na predvideno trajanje študija – 1. stopnja	let	/	/	/	/	3
7.	Trajanje študija čiste študijske generacije glede na predvideno trajanje študija – 2. stopnja	let	/	/	/	/	2
8.	Trajanje študija čiste študijske generacije glede na predvideno trajanje študija – 3. stopnja	let	/	/	/	/	3
9.	Število novih doktorjev znanosti	število	/	/	/	5 R1	5
10.	Čas iskanja prve ustreznega zaposlitve po diplomi	mesecev	/	/	1 /	1 /	1
11.	Število študentov matične fakultete, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	/	4 R0	4 R0	1* R0	2*
12.	Število tujih predavateljev in sodelavcev	število	/	1 R0	3 R0	1* R0	3*
STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan	P-plan	P-plan	P-plan	P-plan
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		R-realiz 2009 2010	R-realiz 2010 2011	R-realiz 2011 2012	R-realiz 2012 2013	R-realiz 2013 2014
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/	/	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6*
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/	/	4,6 R4,59	4,6 R4,55	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/	/	4,4 R4,33	4,0* R3,86	4,3*
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/	/	62 R62	46 R46	/
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/	0 R9	0 R3	0 R3	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/	0 R0	0 R0	0 R0	0

## 5 IZBRANI KAZALNIKI ZA PODROČJA DELOVANJA FAKULTETE

### 5.1 Izobraževalna dejavnost

Tabela 4: Število študijskih programov, ki so se izvajali v študijskem letu 2012/2013 in se izvajajo v študijskem letu 2013/2014

Študijski programi	Študijsko leto 2012/2013	Študijsko leto 2013/2014
Univerzitetni študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004	-	-
Visokošolski strokovni študijski programi 1. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Univerzitetni študijski programi 1. stopnje	-	-
Študijski programi 2. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Študijski programi za pridobitev doktorata znanosti, sprejeti pred 11. 6. 2004	-	-
Študijski programi 3. stopnje	1 Menedžment kakovosti	1 Menedžment kakovosti
Število skupnih študijskih programov v sodelovanju s tujimi visokošolskimi institucijami	-	-
Število interdisciplinarnih študijskih programov na univerzi	-	-
Programi za izpopolnjevanje	-	-

Tabela 5: Število vpisanih študentov v študijske programe po vrsti študijskega programa v študijskem letu 2012/2013 in študijskem letu 2013/2014

Število	Študijski programi	
	Študijsko leto 2012/13	Študijsko leto 2013/14
Študenti univerzitetnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-
Študenti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. Stopnje	69	75
Študenti univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje	-	-
Študenti študijskih programov 2. stopnje	35	39
Študenti študijskih programov za pridobitev doktorata znanosti, po programih, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-
Študenti študijskih programov 3. stopnje	48	56
Študenti s posebnimi potrebami	-	-

Tabela 6: Število diplomantov, ki so končali študijske programe, po vrsti študijskega programa v letu 2012 in 2013

Število	Študijski programi	
	Študijsko leto 2012/13 (2012)	Študijsko leto 2013/14 (2013)
Diplomanti visokošolskih strokovnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-
Diplomanti univerzitetnih študijskih programov, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-
Diplomanti visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. Stopnje	0	9
Diplomanti univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje	-	-
Diplomanti študijskih programov 2. stopnje	0	4
Diplomanti študijskih programov za pridobitev specializacije	-	-
Diplomanti študijskih programov za pridobitev magisterija znanosti	-	-
Diplomanti študijskih programov za pridobitev doktorata znanosti, po programih, sprejetih pred 11. 6. 2004	-	-
Diplomanti študijskih programov 3. stopnje	0	1
Študenti s posebnimi potrebami, ki so diplomirali	-	-

Tabela 7: Kazalniki prehodnosti študentov za študijsko leto 2012/2013 ter študijsko leto 2013/2014

Kazalnik	Študijsko leto 2012/2013	Študijsko leto 2013/2014
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje (VS) Menedžment kakovosti	87,5 %	80 %
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik Študijski program druge stopnje (MAG) Menedžment kakovosti	92,3 %	87,5 %
Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik v Študijski program tretje stopnje (DR) Menedžment kakovosti	88,9 %	62,5 %

### 5.3 Knjižnična dejavnost

Tabela 8: Kazalniki knjižnične dejavnosti za leto 2012 in 2013

Kazalnik	Leto 2012	Leto 2013
Število aktivnih uporabnikov knjižnice	49	68
Število enot v knjižnici FOŠ	900	950

### 5.5 Interesna dejavnost študentov

Program interesnih dejavnosti je Študentski svet Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu sprejel na 3. seji dne 14. 02. 2013.

Tabela 9: Program interesnih dejavnosti

Kratkoročni prednostni cilji	Izvedbene naloge v letu 2013	Pričakovani rezultati v letu 2013	Plan vrednosti	Realizacija
Organizacija študentske tribune	Organizacija dogodka	Uspešno izvedena študentska tribuna	ŠS ne predvideva finančnih posledic	REALIZIRANO
Brucovanje	Organizacija dogodka	Uspešna organizacija brucovanja v začetku novega študijskega leta	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	REALIZIRANO
Športne igre	Organizacija dogodkov	Uspešno izvedeno	Potrebno bo sofinanciranje s strani FOŠ, ocena stroškov še ni znana	REALIZIRANO
Oblikovanje spletne strani za študente (forum, podstran FOŠ, Facebook)	Izvedba oblikovanja	Uspešno izvedeno	ŠS ne predvideva finančnih posledic	V TEKU
Strokovna ekskurzija	Organizacija dogodka	Uspešno izvedeno	ŠS ne predvideva finančnih posledic oz. predvideva financiranje s strani udeležencev	PRESTAVLJENO V LETO 2014
Krvodajalska akcija	Udeležba na dogodku	Uspešno izvedeno	ŠS ne predvideva finančnih posledic	REALIZIRANO



### 3 SAMEVALVACIJE

#### 3.1 SAMOEVALVACIJA FOŠ PO MERILIH NAKVIS ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012-2014

- Samoevalvacija za študijsko leto 2012/2013 je potekala v obliki delavnice, katere udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki zainteresirane javnosti, in sicer:
  - izr. prof. dr. Boris Bukovec - dekan in predsedujoči KKE
  - doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran - prodekanja
  - mag. Franc Bracar - predavatelj,
  - mag. Ferdinand Jakša - član KKE, študent in predstavnik zainteresirane javnosti
  - Janja Umek - tajništvo in članica KKE
  - Jerneja Šurla Gašperšič - tajništvo
  - Katja Krevs - študentski referat
- V uvodnem delu preverjanja stanja se je izvedel tudi pregled realizacije in učinkovitosti ukrepov samoevalvacije 2011/2012. Nerealizirani, a še vedno aktualni ukrepi so se smiselno prenesli v program ukrepov samoevalvacije 2012/2013.
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assessment Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assessment Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) smo v okviru Strateškega načrta FOŠ 2009-2014 opredelili tudi spremljanje indeksa kakovosti poslovanja kot tudi njegove ciljne vrednosti:

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan	Plan	Plan	Plan	Plan
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS)	0-5	3 R2,7	3,5* R3,4	3,5* R3,6	3,8* R3,9	4,0*

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za posamezna študijska leta znaša:

	<b>Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)</b>	<b>2010 2011</b>	<b>2011 2012</b>	<b>2012 2013</b>
1	Vpetost v okolje	3,3	3,7	4,00
2	Delovanje visokošolskega zavoda	3,3	3,5	3,80
3	Kadri	3,6	3,9	4,25
4	Študenti	3,7	3,8	3,80
5	Materialni pogoji (prostori, knjižnično - informacijska dejavnost in financiranje)	2,5	2,8	3,09
6	Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti	3,9	4,2	4,54
	<b>Skupna ocena →</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,9</b>

- Dosežena skupna ocena v višini 3,9 kaže trend izboljšanja glede na preteklo študijsko leto 2011/2012, ko je ocena znašala 3,6 in tudi na leto poprej (2010/2011) ko je skupna ocena znašala 3,4..
- Trend izboljšanja je opazen pri vseh sklopih meril še posebej pa pri merilih:
  - 3 Kadri (iz 3,9 na 4,25)
  - 6 Zagotavljanje kakovosti (iz 4,2 na 4.54)
- Skupna ocena 3,9 pomeni, da smo na FOŠ pri večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Prepričani smo, da moramo planirane in s Poslovnikom kakovosti začrtane aktivnosti vztrajno izvajati in negovati.
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu tako predlani, lani kot tudi ne letos.
- Oceno 1, ki pomeni da dejavnosti načrtujemo smo pripisali v:
  - Samoevalvaciji za leto 2010/2011 štirim podmerilom (2.14.1; 5.5; 5.6 in 5.9).
  - Samoevalvaciji za leto 2011/2012 in za leto 2012/2013 le podmerilu 5.9. To je vezano na zagotavljanje pogojev za študente s posebnimi potrebami, kjer pa imamo omejitve v srednjeročni prostorski nedorečenosti.
- Oceno 1\*, kar pomeni, da pri teh vidikih dejavnost načrtujemo (imamo opredeljeno s Poslovnikom kakovosti oziroma z njegovimi izvedbenimi akti), same izvedbe pa ne moremo dokazovati, saj le ta še ni bila možna (smo v prvem letu delovanja, imamo samo študente, ki so zaposleni, nimamo še diplomantov.... (Tako ocenjena podmerila smo v tabeli obarvali z modro barvo, pri izračunu povprečij pa smo jih izvzeli)) smo pripisali v:
  - Samoevalvaciji za leto 2010/2011 osmim podmerilom (1.3; 1.5; 2.12; 2.17; 2.18; 4.3.1; 4.8 in 4.9).
  - Samoevalvaciji za leto 2011/2012 sedmim podmerilom (1.3; 1.5; 2.12; 2.17; 2.18; 4.8 in 4.9).
  - Samoevalvaciji za leto 2012/2013 šestim podmerilom (1.3; 1.5; 2.12; 2.17; 2.18 in 4.9).
- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali v:
  - Samoevalvaciji za leto 2010/2011 enemu podmerilu (6.1).
  - Samoevalvaciji za leto 2011/2012 enemu podmerilu (6.1; 6.4 in 6.5).
  - Samoevalvaciji za leto 2011/2012 enemu podmerilu (3.4; 3.5; 3.7; 6.1; 6.2; 6.3.1; 6.3.5; 6.4; 6.5; P.3 in P.6).
- Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, ki smo jih ocenili z oceno 1 ali 2 ter tudi za vse ostale, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje.

**SAMOEVALVACIJA FOŠ PO MERILIH NAKVIS ZA ŠTUDIJKO LETO 2012-2014**

<b>Tek. Št.</b>	<b>UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE</b>	<b>UKREPI</b>	<b>ODG. OSEBA</b>	<b>ROK</b>	<b>OPOMBA</b>
1.	Merilo 1.3 & 2.17 & 4.9 & P.9: Sistemski pristop za seznanjenost o zaposljivosti diplomantov FOŠ je s PK v GP1-060 opredeljen, ni pa še izveden, saj FOŠ svoje prve diplomante dobiva šele ob koncu študijskega leta 2012/2013. Zavedati se je potrebno dejstva, da so naši študentje izredni in da že imajo zaposlitve.	Izvesti aktivnosti po določilih PK v GP1-060 in sicer, kjer je zapisano, da bo na FOŠ po zaključku študija prve generacije študentov: <ul style="list-style-type: none"> <li>• oblikovan klub bivših študentov (Alumni klub FOŠ),</li> <li>• letno izvedeno anketiranje o zaposljivosti diplomantov in njihovi karierni poti,</li> <li>• letno izvedeno anketiranje zaposlovalcev naših diplomantov o njihovih želenih in dejanskih kompetenčnih profilih,</li> <li>• izvedeno letno srečanje bivših študentov,</li> <li>• oblikovan letni načrt poštudijskih aktivnosti.</li> </ul>	Prodekan	2013-12-10	
2.	Merilo 1.4: Spremljanje učnih izidov je vzpostavljeno, ne obstaja pa celovit model razvoja in spremljanja kompetenc študentov ob vpisu, v času njihovega študija, njihovega zaposlovanja in nadaljnega vseživljenjskega učenja. Vrzel med načrtovanimi in dejanskimi profili kompetenc se sistematično ne ugotavljajo.	Z LDN je opredeljen poseben projekt »Vseživljenjsko učenje in model ustvarjalnega usmerjanja kompetenc študentov FOŠ«. Imenovan je vodjo projekta. Tematika je razpisna tudi v sklopu internih projektov oziroma raziskovalnih tem v okviru diplomskih in magistrskih oz. doktorskih tem. Zagotoviti vire za izvedbo projekta, ki se naj zaključi v dveh letih.	Dekan	2014-09-30	
3.	Merilo 1.5 & 2.18: Vidik spremljanja konkurenčnosti diplomantov na trgu dela še ni celovito načrtovan.	Z LDN je opredeljen poseben projekt »Spremljanje konkurenčnosti diplomantov FOŠ na trgu dela«. Imenovan je vodjo projekta. Tematika je razpisna tudi v sklopu internih projektov oziroma raziskovalnih tem v okviru diplomskih in magistrskih oz. doktorskih tem. Zagotoviti vire za izvedbo projekta, ki se naj zaključi v dveh letih.	Dekan	2014-09-30	
4.	Merilo 2.12: Pravilnik o izvajanju praktičnega usposabljanja študentov FOŠ še ni oblikovan, saj imamo samo študente, ki so že zaposleni	Oblikovati in sprejeti Pravilnik o izvajanju delovne prakse po predmetniku VS	Prodekan	2014-09-30	
5.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Dekan	2014-09-30	
6.	Merilo 4.5: Študentje aktivno sodelujejo pri vrednotenju izvajanja študijskih programov (samoevalvacijske delavnice ob zaključku predavanj, anketiranje, tribune....) njihova vključenost v posodabljanje študijskih programov pa se ponuja kot priložnost za izboljšanje.	Izvesti aktivnosti po določilih PK v GP1-050 in sicer, kjer je zapisano, da vodstvo FOŠ po zaključku študijskega leta do meseca novembra oblikuje Letno poročilo o izvedbi študijskih programov, v katerem povzame ključne ugotovitve na podlagi izvedenih samoevalvacij (glej PP4-030) in notranjih presoj (glej PP4-040) ter opredeli predloge za izboljšanje. Poročilo obravnava in potrди Senat do meseca januarja.	Prodekan	2013-11-30	
7.	Merilo 5.4: FOŠ ponuja osnovno raven razpolaganja z IKT, ki pa glede na njene ambicije ni optimalna.	Z LDN je opredeljen poseben projekt »Optimiranje IKT na FOŠ«. Imenuje se nov vodja projekta. Zagotoviti vire za izvedbo projekta, ki se naj zaključi v enem letu	Dekan	2013-12-30	
8.	Merilo 5.9: Ovladovanje prostorskih vidikov za študente s posebnimi potrebami ni sistematično vzpostavljeno.	Oblikovati pravilnik za celovito obvladovanje vseh vidikov (vključno s prostorskimi) študentov s posebnimi zahtevami.	Tajnik	2013-11-30	

### 3.2 SAMOEVALVACIJA NOSLICA PREDMETA OB ZAKLJUČU PREDAVANJ IN VAJ (OBR-042)

- Z namenom doseganja pedagoške odličnosti in čim bolj učinkovitega razvoja želenih kompetenc študentov, nosilec predmeta in izvajalec vaj ob zaključku študijskega leta evalvirata kritično analizo izvedbe predavanj in vaj za preteklo študijsko leto, kar dokumentira v Poročilu o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042). Osnova za samoevalvacijo so poročila o anketiranju zadovoljstva študentov ter individualno poročilo o zadovoljstvu študentov z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem.
- V študijskem letu 2012-2013 je bilo:
  - Izvedenih 50 predmetov od tega na:
    - VS 26
    - MAG 20
    - DR 4
  - Izvedenih 14 samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) od tega na:
    - VS 12.....kar predstavlja 46 % realizacijo
    - MAG 2 .....kar predstavlja 10 % realizacijo
    - DR 0 .....kar predstavlja 0 % realizacijo
    - skupno.....kar predstavlja 28 % realizacijo
- Cilj za naslednje leto je povečati delež izvedb samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) na skupno vsaj 50%.
- **Ugotavlja se, da nosilci predmetov dosledno ne izdelujejo OBR-042, saj je v študijskem letu bilo izvedenih:**
  - 46 delavnic in OBR-043 in
  - 14 OBR-042
- **Ukrep:**  
**Obrazec 042 se odda skupaj z OBR 043. Študentski referat ob koncu semestra pozove nosilce predmetov za oddajo OBR-042. Na koncu študijskega leta jih pozove tudi prodekanja. Problematika se izpostavi tudi na AZ.**

### 3.3 EVALVACIJSKA DELAVNICA NOSLICA PREDMETA OB ZAKLJUČU PREDAVANJ IN VAJ (OBR-043)

- Z namenom izboljšanja osebne pedagoške odličnosti in razvoja predmeta, izvajalec predavanj v sklopu zadnjih predavanj oziroma vaj izvede kratko evalvacijsko delavnico s študenti.
- Ugotovitve, vezane na prednosti in slabosti ter predloge za izboljšanje, pridobljene na tem viharjenju možganov, nosilec predmeta povzame v poročilu (OBR-043) in mu služijo za oblikovanje Poročila o samoevalvaciji nosilca predmeta (OBR-042).
- V študijskem letu 2012-2013 je bilo:
  - Izvedenih 50 predmetov od tega na:
    - VS 26
    - MAG 20
    - DR 4
  - Izvedenih 46 evalvacijskih delavnic (OBR-043) od tega na:
    - VS 25.....kar predstavlja 96 % realizacijo
    - MAG 15.....kar predstavlja 75 % realizacijo
    - DR 2.....kar predstavlja 50 % realizacijo
    - skupno.....kar predstavlja 92 % realizacijo
- Cilj za naslednje leto je povečati delež izvedb evalvacijskih delavnic nosilca predmeta ob zaključku predavanj (OBR-043) na skupno 100%.

### 3.4 EVALVACIJA OBREMENITEV ŠTUDENTOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2012-2013

- Evalvacijo je izvedla vodja študentskega referata oziroma visokošolski učitelj ob pomoči predstavnik študentov s študenti na podlagi vodene skupinske delavnice.
- Udeleženci delavnice so bili vsi študentje, ki so bili v preteklem študijskem letu vpisani v letnik, ki se je evalviral.
- Evalvacija se ni izvedla za študente doktorskega študija, saj je le ta izrazito individualiziran in specifičen glede na stopnjo razvitosti kompetenc doktoranda in njegove obremenitve v delovnem okolju.
- Študentje zaključnih letnikov se niso evalvirali, saj se bo za njih evalvacija izvedla v sklopu anketiranja zadovoljstva študentov preko VISa pred vpisom njihovega absolventskega staža.
- Ocena ur se je opredelila na podlagi individualne ocene vsakega študenta, ki so se ob zaključku evalvacijske delavnice povzele v OBR-097.
- Podrobnosti so razvidni v posebnem poročilu.

#### EVALVACIJA OBREMENITEV ŠTUDENTOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2012-2013

Tek. Št.	PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Z naslednjo študentsko anketo se izvede evalvacija obremenitev študentov v sklopu VISa pred vpisom v višji letnik.	Krevs	2014-10-30	
2.	Zagotoviti nadgradnjo študentske ankete v sklopu VISa.	Krevs	2014-06-30	
3.	Izvesti dopolnitve SA-018 »Anketiranje zadovoljstva študentov« z vsebinami o evalvaciji obremenitev študentov.	Šurla-Gašperšič	2014-04-30	
4.	Izvajalci predmetov in vaj proučijo rezultate in jih smiselno upoštevajo pri morebitnih korekcijah učnih načrtov in učnih priprav pri izvedbi predmetov.	Vsi člani akademskega zbora	2014-06-30	
5.	Poročilo se predstavi na Senatu FOŠ	Gorenc-Zoran	2014-03-30	
6.	Poročilo se predstavi na AZ FOŠ	Gorenc-Zoran	2014-06-30	

### 3.5 ŠTUDENSKA TRIBUNA 2012-2013

- Študentski tribuni, izvedeni v letu 2011 in 2012 sta se pokazali kot učinkovito orodje za izmenjavo mnenj med študenti in akademskim zborom. Predlagani ukrepi za izboljšanje so bili izvedeni in so se odražali tudi v spremembah postopkov delovanja FOŠ.
- Tretja Študentska tribuna je potekala 20.06.2013 ob 17. uri v prostorih FOŠ – P2.
- Na tribuni je sodelovalo 35 študentov FOŠ ter s strani FOŠ: dekanizr. prof. dr. Boris Bukovec, prodekanja za izobraževanje doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran, prof. dr. Štefan Ivanko, doc. dr. Ljupčo Krstov, mag. Franc Brčar, pred., Vesna Grabnar in Katja Krevs.
- Potek tribune:
  - 18.30 – 18.40: Uvodna animacija (predsednica ŠS Marjanca Krajnc)
  - 18.40 – 19.00: tema 1: FOŠ – VS študij (animatorica Miljana Balaban)
  - 19.00 – 19.20: tema 2: FOŠ – MAG študij (animatorica Marjanca Krajnc)
  - 19.20 – 19.40: tema 3: FOŠ – DR študij (animator Ferdinand Jakša)
- Animatorji so predhodno opravili anketiranje in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve. Iz ocenjevalnega dela anket je razviden trend nadaljevanja visokih ocen za vse programe.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

**PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE PO ŠTUDENTSKI TRIBUNI 2012-2013**

Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKÉ TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
•	Preveliko število seminarskih nalog, kar zmanjšuje njihovo kakovost.	Pozove se nosilce predmetov: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Da se kot alternativa seminarskim nalogam lahko zahteva izdelava strokovnega članka, niza esejev, projektna naloga ali portfolio.</li> <li>• Da se predstavitve individualnih izdelkov študentov (seminarske naloge, članki, eseji....) izvedejo dinamično, zgoščeno in le s poudarki ključnih ugotovitev. Predstavitvi mora slediti izmenjava mnenj.</li> </ul>	Gorenc-Zoran	2013-09-20	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 1)
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj in vaj zagotoviti optimiranje obsega seminarskih vaj.	Bukovec	2013-11-01	
•	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se rezultati izpitov vnesejo v VIS znotraj roka enega tedna.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k ažurnemu vpisovanju ocen po opravljenih izpitih.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 3)
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj poudariti pomembnost ažurnega vnosa ocen.	Bukovec	2013-11-01	
•	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sproti objavljajo gradiva za izvedbo predmeta.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k sproti in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu. Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 4)
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj in vaj izpostaviti zahtevo o sproti in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu	Bukovec	2013-11-01	
•	Ponudba knjižničnega gradiva je skromna.	Zagotoviti sredstva za povečanje knjižničnega fonda knjižnice.	Bukovec	Tekoče	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 5)
•	Preskromen obseg praktičnih vaj in študije primerov iz prakse.	Nosilce predmetov se pozove, da pri izvedbi predmetov zagotovijo večje vključevanje ekspertov iz prakse.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	
		S študijskim koledarjem predvideti in izvesti strokovno ekskurzijo.	Gorenc-Zoran	2013-07-10	
		S študijskim koledarjem predvideti in izvesti semestrské ogledé dobrih praks v odličnih organizacijah.	Gorenc-Zoran	2013-07-10	
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalce predavanj spodbuditi k vključevanju ekspertov iz prakse.	Bukovec	2013-11-01	
•	V povprečju študentje premalo poznajo osnovna orodja kakovosti	Proučiti možnost izvedbe poletne šole na tematiko osnovnih orodij kakovosti. Vsebinska je predvidena že v sklopu izbirnega predmeta na VS (Standardi, modeli in orodja kakovosti)	Gorenc-Zoran	2013-07-10	
		V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji za osnovna orodja kakovosti.	Bukovec	2013-10-20	

•	Ne obstaja sistematičen način podajanja povratnih informacij o kakovosti seminarских nalog	Oblikuje se navodilo za ocenjevanje seminarских nalog oziroma vaj in za podajanje ustreznih informacij. Ocena naj upošteva vidike:	Gorenc-Zoran	2013-10-20	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zahtevnost</li> <li>• Izvirnost</li> <li>• Upoštevanje pravil za pisanje</li> <li>• Nastop</li> <li>• Razprava</li> </ul>			
		V VIS naj se zagotovi vnos ocen za vaje pri vseh predmetih	Krevs	2013-10-20	
•	Premalo vaj iz področja statističnih metod	Z nosilcema predmetov PS na VS študiju in predmetov ROV in MKA na MAG študiju izvesti dogovor za zagotovitev večjega obsega izvedbe vaj	Gorenc-Zoran	2013-09-20	
		V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji iz naslova statističnih metod.	Bukovec	2013-10-20	
•	Predavanja na dveh lokacijah	Zagotoviti izvedbo študijskih obveznosti na eni lokaciji.	Bukovec	2013-10-01	

#### 4 ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

- Vodstvo FOŠ enkrat letno izvede anketiranje zadovoljstva študentov na podlagi Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov (SA-FOŠ-018) in z uporabo anketnega lista
- Anketiranje zadovoljstva študentov (OBR-034). Na podlagi ocen se vodi indeks zadovoljstva študentov.
- Poročilo o anketiranju študentov pripravi KKE in se obravnava na KD, kjer se oblikujejo tudi ukrepi za izboljšanje, ki jih obravnava in potrdi Senat. Poročilo z ukrepi za izboljšanje se obravnava tudi na ŠS.
- Letno poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov, vključno z ukrepi za izboljšanje, se javno objavi na spletnih straneh FOŠ.
- Individualna poročila o zadovoljstvu študentov z visokošolskim učiteljem oz. sodelavcem so osnova za oblikovanje mnenj ŠS pri postopkih za izvolitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Posameznemu učitelju oziroma sodelavcu so dostopna preko VIS in mu predstavljajo priložnost za vpeljavo izboljšav v delu s študenti. Ta poročila so tudi predmet obravnave na LOR visokošolskega učitelja oziroma sodelavca.
- V obdobju od 27. 8. 2013 do 15. 10. 2013 je splošno študentsko anketo rešilo 88 (od 140) študentov, to je 63 % študentov FOŠ.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

ANKETIRANJE ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV					
		Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13
<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>			<b>4,2</b>	<b>3,85</b>	<b>4,14</b>
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.		4,3	4,12	4,23
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.		4,3	4,39	4,32
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.		3,5	2,29	3,55
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.		4,7	4,59	4,47
<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>			<b>4,45</b>	<b>3,88</b>	<b>4,42</b>
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.		5	4,59	4,65
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.		4,6	4,39	4,48
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.		4,8	4,66	4,66
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.		4,1	2,54	4,18
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.		3,2	1,66	3,84
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.		5	4,78	4,74
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.		4,1	3,76	4,19
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.		4,8	4,56	4,64
<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>			<b>4,33</b>	<b>3,86</b>	<b>4,28</b>
<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>			/	/	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.		/	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.		/	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.		/	/	/
<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>			<b>4,83</b>	<b>3,10</b>	<b>4,88</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.		4,9	3,14	4,88
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.		4,8	3,05	4,84
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.		4,8	3,10	4,92
<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>			<b>4,58</b>	<b>4,51</b>	<b>4,58</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100		4,82	4,67	4,44
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.		4,73	4,55	4,65
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.		4,74	4,62	4,74
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.		4,77	4,76	4,72
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.		4,66	4,51	4,66
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.		4,54	4,45	4,46
7	Predavanja je začel točno.		4,75	4,88	4,72
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.		4,86	4,71	4,60
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.		4,38	4,38	4,64
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.		4,6	4,66	4,65
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.		4,53	4,66	4,67
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.		4,31	4,38	4,51
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.		4,41	4,34	4,55
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.		4,37	4,07	4,38
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.		4,35	4,07	4,41
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.		4,61	4,47	4,63
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.		4,62	4,24	4,49
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?		4,44	4,42	4,57
<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>			<b>4,60</b>	<b>4,60</b>	<b>4,63</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100		4,61	4,73	4,61
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.		4,76	4,54	4,66
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.		4,86	4,63	4,72
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.		4,79	4,34	4,70
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.		4,67	4,41	4,67
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.		4,53	4,44	4,55
7	Vaje je začel točno.		4,77	4,94	4,78
8	Vaj ni predčasno zaključeval.		4,87	4,69	4,56
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.		4,42	4,80	4,67
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.		4,54	4,82	4,65
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.		4,48	4,85	4,71
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.		4,29	4,32	4,55
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.		4,42	4,33	4,56
14	Vsebine vaj so bile uporabne.		4,4	4,44	4,50
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.		4,5	4,77	4,67
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?		4,43	4,58	4,57
<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>			<b>4,59</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>			<b>4,8</b>	<b>4,49</b>	<b>4,40</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.		4,9	4,63	4,41
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.		4,7	4,34	4,39
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:				
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>			<b>4,58</b>	<b>4,30</b>	<b>4,51</b>
OPOMBE: Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju; Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju; Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje; Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje					

- Pri primerjalni analizi je komisija za evalvacijo pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2012/2013. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.



- Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2012/2013, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanja našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).
- V zaključkih ankete za študijsko leto 2012/2013 smo poudarili, da bo potrebno pri anketiranju generacije 2013/2014 vključiti tudi vprašanje na katero stopnjo študija je vpisan anketiranec, saj se bo na tovrsten način lahko pridobilo podatke o višini zadovoljstva tudi po stopnjah študija, kar olajša vodstvu pri načrtovanju dela.
- Ocene po anketi za 2012/2013 kažejo rast v primerjavi z ocenami iz leta 2011/2012 pri vseh kategorijah, kot tudi pri skupni oceni. Najvišja rast je zaznana pri zadovoljstvu z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom. Najbolj pomembno se nam zdi, da je bila kakovost predavanj in vaj ocenjena še višje kot leto poprej, pri iskanju priložnosti za izboljšanje pa se moramo osredotočiti v vidike splošne podobe ter knjižnice.
- Analiza doseženih vrednosti pri strateških ciljih, opredeljenih s strateškim načrtom fakultete, ki smo jih povzeli po študentski anketi za študijsko leto 2012/2013, kažejo na relativno visok indeks zadovoljstva študentov (4,51), ki pa je višji od indeksa za študijsko leto 2011/2012 (4,30). Ta indeks predstavlja povprečno oceno glede na vsa vprašanja. Splošno zadovoljstvo (4,14), zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo (4,42), zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom (4,88), zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih sodelavcev za predavanja in vaje (4,60), zadovoljstvo z anketo (4,60) je glede na preteklo študijsko leto 2011/2012 višje. Največji napredek je zaznan na področju zadovoljstva z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom (iz 3,10 je naraslo na 4,88).
- Najnižja ocena je bila pridobljena na vprašanju ali so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,55), vendar je ocena občutno višja kot v letu 2011/2012 (2,29). Najvišje ocenjen pa je bil sklop, da je bil mentor dragocen svetovalec pri pripravi diplomske, magistrske in doktorske naloge (4,92), ki pa je hkrati ocenjen tudi višje kot v letu 2011/2012 (3,10).
- Kljub temu pa nas veseli, da smo dosegli trend izboljšanja ocen pri vseh sklopih zastavljene ankete, iz česar izhaja, da je bilo študijsko leto 2012/2013 dobro organizacijsko zasnovano in izvedeno, osredotočiti pa se je potrebno še na promocijo in prepoznavnost fakultete v okolju, saj s tem posledično vplivamo tudi na večjo zainteresiranost delodajalcev za zaposlovanje diplomantov.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
7.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ /	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6*
8.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ /	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7
9.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ /	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* 4,28	4,3*
10.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ /	/ R62	/ R46	/ R43	/
11.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/ /	0 R9	0 R3	0 R3	0
12.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/ /	0 R0	0 R0	0 R0	0

V preglednici smo glede na dosežene rezultate predlagali planske ciljne vrednosti za študijska leta 2011/2012, 2012/2013 in 2013/2014:

- Pri indeksu zadovoljstva študentov želimo v naslednjih dveh študijskih letih vzdrževati letošnje relativno visoko oceno. Ciljne vrednosti za naslednja leta bomo smiselno korigirali glede na odločitev na strateški konferenci. KKA predlaga, da se ocene iz leta 2012/2013 vzamejo kot izhodišča za naslednje leta v trendu nenehnega izboljševanja.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami se predlaga ohranitev postavljenih ciljev.

PROGRAM UKREPOV PO ŠTUDENTSKE ANKETE 2012/2013					
Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE ANKETE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
•	Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)	Oblikovati urnik in zagotoviti izvedbo posvetovalnih obiskov v organizacijah, ki so trenutni in / ali potencialni zaposlovalci študentov FOŠ.	Bukovec	2014-03-20	
		Ustanovitev Alumni kluba FOŠ	Gorenc Zoran	2013-12-10	
		Pričeti z izvajanjem Forumov osebne odličnosti	Bukovec	2014-03-10	
•	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.	Bukovec	2014-05-30	
•	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Učinkovito in celovito udejanjanje Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih, ki je bil sprejet v novembru 2012.	Šurla	Tekoče	
		Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah.	Gorenc Zoran	Tekoče	
		Izvesti animacijske delavnice za seznanitev z določili Pravilnika o ustvarjalnih dosežkih.	Gorenc Zoran	2013-11-30	
		Ob sodelovanju z nosilci predmetov izvesti dodatno komunikacijo za izboljšanje uporabnosti vaj. Ponuditi možnost vključevanja gostujočih ekspertov pri izvedbi vaj.	Gorenc Zoran	2013-11-30	

## 5 NOTRANJE PRESOJE PO ISO 9001 V 2012-2013

- Notranja presoja poteka po načrtu in zajema uvodni sestanek, preverjanje stanja in zaključni sestanek.
- Na uvodnem sestanku se opravi medsebojna predstavitev, pojasni namen in način izvajanja presoje, zagotovi se pogoje dela in dogovori za časovni načrt dela.
- Pri preverjanju stanja se ob razgovorih, pregledu dokumentacije in praktičnega funkcioniranja sistema zberejo vse potrebne informacije o odstopanjih. V uvodni del preverjanja stanja sodi tudi pregled realizacije in učinkovitosti ukrepov iz predhodnih presoj.
- Na zaključnem sestanku ob koncu presoje se presojujancem posredujejo informacije o najpomembnejših ugotovitvah.
- Osnova za presojo so zahteve odjemalcev (projektna pogodbe), dokumentirani postopki sistema kakovosti (PK in referenčni dokumenti) ter zahteve standarda ISO 9001.
- Pri presoji se lahko kot opomnik uporabljajo vprašalniki za posamezne elemente SVK.
- Presojevalec sprotno beleži svoje ugotovitve, dejstva in pregledane dokumente.
- 01 NPSK po zahtevah standarda ISO 9001 je bila izvedena 2011-09-07, 02 NPSK je bila izvedena 2012-09-18 in 03 NPSK pa 2013-09-13.

- Pri izvedbi NPSK sledimo usmeritvi, da z novo NPSK nerealizirane, a še vedno aktualne ukrepe, smiselno prenesemo v ugotovitve zadnje NPSK. Predhodne se na ta način upoštevajo kot zaključene.
- Program ukrepov 03 NPSK vsebuje 54 predlogov ukrepov.
- Podrobnosti so razvidne iz posebnega poročila.

<b>PRESOJANCI (UDELEŽENCI NA PRESOJI)</b>			
<b>ORG. ENOTA OZIROMA PROCES</b>	<b>ODGOVORNA OSEBA</b>	<b>PODROČJE PRESOJE (poglavje PK)</b>	<b>Presojevalci</b>
Tajništvo	Janja Umek	1, 2, 3, 4, 5	Gorenc Zoran, Krevs, Grabnar
GP 1: Izvajanje študijskih programov	Annmarie Gorenc Zoran	6.1	Krevs, Grabnar
GP 2: Izvajanje raziskovalno – razvojnega dela	Annmarie Gorenc Zoran	6.2	Krevs, Grabnar
PP 1: Upravljanje in vodenje	Boris Bukovec	6.3	Gorenc Zoran, Krevs, Grabnar
PP 2: Ravnanje z ljudmi pri delu	Boris Bukovec	6.4	Gorenc Zoran, Krevs, Grabnar
PP 3: Obvladovanje partnerstev in virov	Boris Bukovec	6.5	Gorenc Zoran, Krevs, Grabnar
PP 4: Nenehno izboljševanje	Boris Bukovec	6.6	Gorenc Zoran, Krevs, Grabnar