

Izdelal: prof. dr. Uroš Pinterič (Dne: 2017-07-11)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, Senat, ŠS, arhiv FOŠ

1 SPLOŠNI PODATKI O SAMOEVALVACIJI

- Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za podaljšano akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Common Assesement Framework).
- Samoevalvacija za študijsko leto 2016/2017 je potekala v obliki delavnice, katere udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki zainteresirane javnosti, in sicer:
 - prof. dr. Boris Bukovec - dekan
 - prof. dr. Uroš Pinterič - predsedujoči KKE
 - Tanja Balažic Peček - študentka in članica KKE
 - Katja Krevs - študentski referat
 - izr. prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran - predavateljica
 - mag. Iris Fink Grubačević - študentka, predavateljica in predstavnica zainteresirane javnosti
 - Janja Umek - mednarodna projektna pisarna in članica KKE
 - Jerneja Šurla Gašperšič - tajništvo
 - Vesna Grabnar - knjižnica
- Tudi letos se je tako kot lani dodatno izvedla samoevalvacija doseganja strateških ciljev, kot so bili opredeljeni s Strateškim načrtom in katerih realizacija se spremlja tudi v okviru realizacije Letnega delovnega načrta, procesno pa tudi v sklopu Vodstvenih pregledov. Osredotočili smo se v ocenjevanje ustreznosti in učinkovitosti postavljenega sistema vodenja s cilji in stopnjo njegove realizacije.
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assesement Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assesement Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) se v okviru Strateškega načrta FOŠ spremlja indeksa kakovosti poslovanja, ki predstavlja kvantitativno oceno na podlagi izvedene samoevalvacije (po merilih NAKVIS) in letos znaša 4,53 kar predstavlja izboljšanje glede na preteklo leto, ko je indeks znašal 4,21. Napredek se pripisuje občutnemu izboljšanju materialnih pogojev FOŠ:

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.	Plan / Real.
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS)	0-5	3 R2,7	3,5* R3,4	3,5* R3,6	3,8* R3,9	4,0* R4,0	4,1 R4,1	4,1 R4,2	4,2 R4,5

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za posamezna študijska leta znaša:

	Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017
1	Vpetost v okolje	3,3	3,7	4,00	4,00	4,20	4,60	4,80
2	Delovanje visokošolskega zavoda	3,3	3,5	3,80	3,86	3,91	4,05	4,36
3	Kadri	3,6	3,9	4,25	4,63	4,63	4,63	4,75
4	Študenti	3,7	3,8	3,80	4,00	4,09	4,36	4,55
5	Materialni pogoji (prostori, knjižnično - informacijska dejavnost in financiranje)	2,5	2,8	3,09	3,27	3,63	3,82	4,18
6	Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti	3,9	4,2	4,54	4,63	4,73	4,73	4,91
	Skupna ocena →	3,4	3,6	3,9	4,04	4,13	4,21	4,53

- Dosežena skupna ocena v višini 4,53 kaže na nadaljevanje trenda izboljšanja. Predhodno študijsko leto 2015/2016 je z oceno 4,21 kazalo na trend izboljšanja glede na preteklo študijsko leto 2014/2015, ko je ocena znašala 4,13 in je bila višja kot v študijskem letu 2013/2014, ko je ocena znašala 4,04. Letošnja je višja tudi od vseh predhodnih let. V prvih treh letih je trend rasti izražen v povprečnem prirastku končne ocene v višini 0,2 indeksne točke, v zadnjih treh letih pa je ta prirastek prepoznan na ravni 0,1 indeksne točke. Letošnji prirastek v višini 0,3 indeksne točke pripisujemo izboljšanju materialnih pogojev in ob tem predvsem selitvi v nove prostore.
- Skupna ocena 4,53 pomeni, da smo na FOŠ pri pretežni večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v pretežni večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Pri pretežni večini dejavnosti dosledno uporabljamo princip učenje od drugih ter smo v krogu nenehnih izboljšav.
- Najvišja ocena je bila podana merilu 6 - Zagotavljanje kakovosti (4,91), najnižja pa merilu 5 - Materialni pogoji (4,18), kjer pa je potrebno poudariti, da se je ocena materialnih pogojev napram preteklega leta izrazito izboljšala.
- Pri vseh merilih se je ocena povečala:
 - 5 - Materialni pogoji (iz 3,82 na 4,18)
 - 2 - Delovanje visokošolskega zavoda (iz 4,05 na 4,36)
 - 1 - Vpetost v okolje (iz 4,60 na 4,80)
 - 4 - Študenti (iz 4,36 na 4,55)
 - 3 - Kadri (iz 4,63 na 4,75)
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu že peto leto zaporedoma.

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO (Datum izvedbe samoevalvacije: 2017-07-11)	OBR-044-01
		Str.4/12

2.6	z delovanjem na področjih, za katera je bil ustanovljen, kar izkazuje z:	3	3	4	4	4	4	4	
	<input type="checkbox"/> znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim delom v okviru programov in projektov;	3	3	4	4	4	4	4	
	<input type="checkbox"/> ustrezno organizirano izvedbo teh programov in projektov ter	3	3	4	4	4	4	5	
	<input type="checkbox"/> objavami dosežkov tega dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno relevantnost;								
2.7	z utečenim znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim sodelovanjem z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami;	2	2	3	3	3	3	4	1, 2
2.8	univerze izkazujejo znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne rezultate svojega delovanja najmanj s področja treh znanstvenih disciplin, fakultete pa s področja vsaj ene znanstvene discipline;	3	4	4	4	4	4	4	
2.9	s stalnim vključevanjem rezultatov znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela v izobraževanje v skladu s strategijo visokošolskega zavoda;	3	3	3	4	4	4	4	
2.10	s stalnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin z rezultati znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela, ki se presoja s kriteriji kakovosti;	3	4	4	4	4	4	4	
2.11	z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij;	4	4	4	4	4	4	4	
2.12	s sklenjenimi dogovori z različnimi organizacijami o praktičnem usposabljanju svojih študentov (če je to del študijskih programov); visoke strokovne šole pa z organiziranjem praktičnega izobraževanja in usposabljanja svojih študentov ter stalnim preverjanjem usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi;	1*	1*	1*	3	3	3	4	3
2.13	s stalnim primerjanjem načrtovanih in doseženih učnih izidov študentov in kompetenc diplomantov ter posodabljanjem izvajanja študijskih programov;	3	3	4	4	4	4	5	
2.14	s tem, da je zagotovljena odgovornost zavoda do študentov pri:	1	2	3	3	4	4	5	
	<input type="checkbox"/> pomoči pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokoškolskih zavodih, vključno z interno, nacionalno in mednarodno podprto mobilnostjo;	4	4	4	4	4	5	5	
	<input type="checkbox"/> priznavanju znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokoškolskih zavodih;	4	4	4	4	4	4	4	
	<input type="checkbox"/> svetovalnih storitvah, povezanih z vpisom, in drugih informacijah, povezanih s študijem, kot npr. karierni centri;								
2.15	z ustrezno organiziranostjo študentov in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja zavoda;	4	4	4	4	4	4	4	
2.16	z rednim spremljanjem napredovanja študentov po študijskem programu in dolžine študija ter z oblikovanjem in izvajanjem ukrepov v primeru prenizke prehodnosti;	4	4	4	4	4	4	4	
2.17	s seznanjenostjo o zaposlenosti svojih diplomantov;	1*	1*	1*	4	4	5	5	
2.18	s spremljanjem konkurenčnosti na trgu dela diplomantov študijskih programov.	1*	1*	1*	4	4	4	4	
3	Kadri (člen 29) Visokoškolski zavod ima vzpostavljeno kadrovske strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu, umetniškemu oziroma strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi področji oziroma študijskimi programi. Ustreznost kadrovske strukture se izkazuje:	3,62	3,88	4,25	4,63	4,63	4,63	4,75	
3.1	s številom in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo;	4	4	4	4	4	4	5	
3.2	s kadrovskim načrtom ter dokazili o oblikah sodelovanja vseh visokoškolskih učiteljev in sodelavcev in znanstvenih delavcev ter mednarodni mobilnosti, organizaciji in izvajanju sobotnega leta;	3	3	3	4	4	4	4	4
3.3	z učinkovitimi in transparentnimi postopki za izvolitve v naziv ter s takšno strukturo področij za izvolitve, ki zagotavlja stabilno kadrovske strukturo in njen razvoj,	4	4	4	5	5	5	5	
3.4	z dokazili o veljavni izvolitvi v nazive vseh visokoškolskih učiteljev in visokoškolskih sodelavcev, ki izvajajo študijski program;	4	4	5	5	5	5	5	

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO (Datum izvedbe samoevalvacije: 2017-07-11)	OBR-044-01
		Str.5/12

3.5	s strukturo in številom podpornih delavcev - tj. strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev, ki zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov;	3	4	5	5	5	5	5	
3.6	s tem, da so člani senata izbrani tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline oziroma umetniška področja zavoda;	4	4	4	5	5	5	5	
3.7	z upoštevanjem minimalnih standardov agencije za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih v merilih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev zavoda;	4	4	5	5	5	5	5	
3.8	z ustrezno organizirano službo za podporo pedagoškemu procesu; zaposleni v tej službi so na zavodu v delovnem razmerju.	3	4	4	4	4	4	4	
4	Studenti (člen 30) Visokošolski zavod izkazuje usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje:	3,75	3,78	3,80	4,00	4,09	4,36	4,55	
4.1	z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij;	4	4	4	4	4	4	4	
4.2	z vključevanjem študentov v znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da jih povezuje s programskimi in projektnimi skupinami ter vključuje v njihovo tekoče delo;	3	4	4	4	4	4	4	5
4.3	s tem, da se študentom zagotavljajo:	1*	3	3	4	4	5	5	
	<input type="checkbox"/> pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih;	4	4	4	5	5	5	5	
	<input type="checkbox"/> priznavanje znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih;	4	4	4	4	4	4	5	
	<input type="checkbox"/> svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem;	4	4	4	4	4	4	5	
4.4	z razvidno opredeljenimi pristojnostmi, nalogami in dolžnostmi študentov v organih upravljanja;	4	4	4	4	4	4	5	
4.5	s tem, da študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov;	3	3	3	3	4	4	4	
4.6	s tem, da študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti;	4	4	4	4	4	4	4	
4.7	z ustrezno organiziranostjo študentov, in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja zavoda ter pri izboljševanju kakovosti visokošolskega zavoda;	4	4	4	4	4	5	5	
4.8	s spremljanjem učnih izidov in pridobljenih kompetenc, da bi omogočili študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje;	1*	1*	4	4	4	5	5	
4.9	z informiranjem študentov o zaposljivosti diplomantov.	1*	1*	1*	4	4	4	4	
5	Materialne razmere (člen 31) Visokošolski zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti, in sicer tako, da:	2,54	2,82	3,09	3,27	3,63	3,82	4,18	
5.1	ima primerne prostore in opremo za uresničevanje svojega poslanstva, vizije in ciljev;	3	3	3	3	4	4	5	
5.2	ima primerne prostore in opremo za izvajanje študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, kot so znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo;	3	3	3	3	4	4	4	
5.3	je delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov podprto s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo in drugo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne dejavnosti;	3	3	3	3	4	4	4	
5.4	je kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija stalno na voljo tudi študentom;	2	2	3	3	3	3	4	6
5.5	z visokošolsko knjižnico v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija;	1	4	4	4	4	4	4	
5.6	študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov ter da knjižnica ustreza določilom zakona o knjižničarstvu;	1	3	3	3	3	4	4	7
5.7	dokazuje ustreznost prostorov in opreme z dokazili o lastništvu ali najemu ter s popisom opreme, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti visokošolskega zavoda;	3	3	3	3	3	4	5	
5.8	so prostori zavoda na taki lokaciji, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje študijskih programov in znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo, ter ustrezajo številu vpisanih študentov;	3	3	4	4	4	4	4	8
5.9	so prostori in oprema primerni za študente s posebnimi potrebami;	1	1	1	2	3	3	3	9

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO	OBR-044-01
	(Datum izvedbe samoevalvacije: 2017-07-11)	Str.6/12

5.10	redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov (vložkov), ki so potrebni za delovanje zavoda, ter preverja njihovo izvajanje;	4	4	4	4	4	4	5
5.11	so sredstva zagotovljena za vse študijske programe, ki jih zavod izvaja, in vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane (znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo) ter druge podporne dejavnosti.	4	4	4	4	4	4	4
6	Zagotavljanje kakovosti (člen 32)	3,91	4,18	4,54	4,63	4,73	4,73	4,91
6.1	Sistem zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda je primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti.	5	5	5	5	5	5	5
6.2	Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov se redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo.	4	4	5	5	5	5	5
6.3	Zavod redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje:	3	4	5	5	5	5	5
	<input type="checkbox"/> evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi relevantni deležniki iz okolja,	4	4	4	4	4	4	5
	<input type="checkbox"/> evalvacijo vseh dejavnosti,	3	3	3	3	4	4	5
	<input type="checkbox"/> evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov iz nacionalnega in mednarodnega okolja ter finančne uspešnosti;	4	4	4	4	4	4	4
	<input type="checkbox"/> dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda v povezavi z razvojem relevantnega okolja,	4	4	5	5	5	5	5
	<input type="checkbox"/> dokumentiranje pomanjkljivosti in napak,	4	4	4	5	5	5	5
	<input type="checkbox"/> analizo dosežkov ter	4	4	4	5	5	5	5
<input type="checkbox"/> oceno kakovosti vseh dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovanje predlogov za izboljšave.	4	4	4	5	5	5	5	
6.4	Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja zavoda in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni.	4	5	5	5	5	5	5
6.5	Z zagotavljanjem kakovosti visokošolski zavod usmerja in razvija kulturo kakovosti.	4	5	5	5	5	5	5
P	Priloge (člen 34)	4,11	4,11	4,22	4,30	4,50	4,70	4,90
	OPOMBA: V sklopu samoevalvacije se spodaj navedene priloge obvezno pregledajo. Ocena prilog se ne upošteva pri skupni oceni.							
P.1	ustanovitveni akt in Statut visokošolskega zavoda;	4	4	4	5	5	5	5
P.2	samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda za študijsko leto, pred katerim se opravlja zunanja evalvacija, in analiza vseh področij delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in ukrepi za njihovo odpravo;	4	4	4	4	5	5	5
P.3	poslanstvo, vizija in strategija visokošolskega zavoda;	4	4	5	5	5	5	5
P.4	letni program dela visokošolskega zavoda, in sicer za zadnje koledarsko leto pred zunanjo evalvacijo in za tisto, v katerem zunanja evalvacija poteka;	4	4	4	4	4	4	5
P.5	finančno poročilo visokošolskega zavoda za zadnje koledarsko leto;	4	4	4	4	4	4	5
P.6	poslovnik kakovosti;	5	5	5	5	5	5	5
P.7	dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev, kot jih priznava stroka;	4	4	4	4	5	5	5
P.8	analize izsledkov študentskih anket oziroma drugih oblik spremljanja mnenj študentov o kakovosti izvajanja študijskega programa za zadnja tri študijska leta; če je od zadnje akreditacije poteklo manj kot tri leta, pa za celotno obdobje po njej;	4	4	4	4	4	5	5
P.9	analize izsledkov anket in drugih oblik spremljanja diplomantov visokošolskega zavoda;	1*	1*	1*	4	4	5	5
P.10	seznam evidenc, ki jih vodi visokošolski zavod.	4	4	4	4	4	4	4
Skupna ocena →		3,4	3,6	3,9	4,04	4,13	4,21	4,53

3 SAMOEVALVACIJA DOSEGANJA STRATEŠKIH CILJEV FOŠ

3.1 PRIMERJAVA GLEDE NA LASTNE CILJE

- Izvedena je bila samoevalvacija doseganja strateških ciljev, kot so bili opredeljeni s Strateškim načrtom in katerih realizacija se spremlja tudi v okviru realizacije Letnega delovnega načrta, procesno pa tudi v sklopu Vodstvenih pregledov.
- Osredotočili smo se v ocenjevanje ustreznosti in učinkovitosti postavljenega sistema vodenja s cilji in stopnjo njegove realizacije, ob čemer ugotavljamo:
 - Strateški cilji so bili zastavljeni s Strateškim načrtom za obdobje 2009-2014 še preden je fakulteta začela delovati. Po izteku prvega obdobja je bil oblikovan nov Strateški načrt za obdobje 2015-2020, v katerem je bil opredeljen prenovljen nabor strateških ciljev, saj so se nekateri cilji izkazali kot neustrezni iz vidika spremljanja ali pa iz vidika uporabnosti. Strateški cilji so bili zapisani v Poslovnik sistema vodenja FOŠ.
 - Podrobnosti so razvodne iz Priloge 1.
 - Za študijsko leto 2016/2017:
 - Spremljanje realizacije strateških ciljev za študijsko leto 2016/2017 se izvaja skladno z določili Poslovnika sistema vodenja.
 - Izračuni vrednosti za iztekajoče študijsko leto 2016/2017 so še v teku, nekateri pa so vezani na koledarsko leto in bodo izračunljivi šele ob zaključku koledarskega leta.
 - Posebni ukrepi niso potrebni.

3.2 PRIMERJAVA GLEDE NA STATISTIČNE PODATKE

- Ob reakreditaciji zavoda, ki je na FOŠ potekala 2016-03-01, je bil oblikovan program ukrepov na podlagi uradnih ugotovitev NAKVISA, oblikovanih v Poročilu strokovnjakov o podaljšanju akreditacije FOŠ (oblikovanega 2016-03-15) in Odločbe Sveta NAKVIS (izdane dne 2016-04-21 in vročene FOŠ dne 2016-05-23). Eden od osmih predlogov za izboljšanje se je nanašal tudi na izdelavo samoevalvacijskega poročila in sicer:

Tek. Št.	UGOTOVITVE PRESOJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
7.	Prikaz ocen v samoevalvacijskih poročilih naj bo bolje podkrepjen s statističnimi podatki, na katerih temeljijo in z navedbo virov, kar bo omogočilo boljše interpretacijo in razumevanje ocen ter učinkovitejše ukrepanje.	V PSV se dopolni definicija izdelave Samoevalvacijskega poročila po merilih NAKVIS. Pri naslednji izdelavi samoevalvacijskega poročila se dodajo ustrezne analize ter primerjave glede na statistične podatke.	Pinterič	2016-10-15 2018-10-15	V TEKU – NOVI ROK

- Pri primerjavi ocen in kazalnikov smo sledili vrednostim v časovni vrsti za pretekla leta, kot tudi primerjavi glede na postavljene cilje. Primerjalno presojanje in s tem pozicioniranje vrednosti za najboljše želimo uvesti z naslednjim strateškim načrtom, saj pričakujemo da bodo na nacionalni ravni v naslednjih letih za to ustvarjeni pogoji.
- Trenutno je na podlagi dostopnih javnih evidenc možno izvesti le nekaj posamičnih primerjav (vpisni podatki, SICRIS, Cobiss, statistika zavoda za zaposlovanje....), njihova analiza z namenom primerjav s FOŠ pa bi ob obilici dela dala le delne primerjave. Primerjavo ocen in kazalnikov glede na sorodne in primerljive visokošolske zavode (doma in v tujini) bomo izvedli, ko bomo pridobili ustrezne vire in statistične podatke.
- Predlagamo NAKVISu in/ali MIZŠ:
 - Da se izvede posvetovanje na temo dobrih praks na področju izvajanja samoevalvacij VŠZ.

- Da se standardizira struktura samoevalvacijskih poročil VŠZ.
- Da se standardizira struktura kazalnikov VŠZ in vzpostavi javna baza o vrednosti kazalnikov po VŠZ, s čimer bi bili vzpostavljeni pogoji za kakovostno izvedbo primerjalnega presojanja (benchmarking).
- Glej predlog ukrepa št. 10.

4 UGOTOVLJENA NESKLADJA IN PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

4.1 PREGLED REALIZACIJE UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2015/2016

V uvodnem delu preverjanja stanja se je izvedel tudi pregled realizacije in učinkovitosti ukrepov samoevalvacije 2015/2016. Nerealizirani, a še vedno aktualni ukrepi so bili smiselno preneseni v program ukrepov samoevalvacije 2016/2017.

SEMAFOR REALIZACIJE UKREPOV		
IZVEDENIH:	3	30%
V TEKU:	2	20%
NI ZAPADLO:	4	40%
NI IZVEDENO:	1	10%
SKUPNO:	10	100%

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokoškolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Pinterič	2017-09-31 2018-03-30	NI ZAPADLO-NOVI ROK
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Umek	2017-09-31 2018-03-30	NI ZAPADLO-NOVI ROK
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Dopolniti SA 038: Pravilnik o delovni praksi z opredelitvijo modela za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Šurla Gašperšič	2017-04-20 2018-05-30	NI IZVEDENO - NOVI ROK
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Bukovec	2018-10-01	NI ZAPADLO
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Bukovec	TEKOČE	TEKOČE
6.	Merilo 5.4: Študentom je IKT na voljo, obstajajo pa priložnosti za njeno izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	V sklopu študijskega središča vzpostaviti in z ustreznimi IKT opremiti študijska mesta, ki bodo stalno na voljo študentom.	Grabnar	2017-09-31 2018-03-30	NI ZAPADLO-NOVI ROK
7.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Teškoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Grabnar	TEKOČE	TEKOČE
8.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Bukovec	TEKOČE	TEKOČE

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO	OBR-044-01
	(Datum izvedbe samoevalvacije: 2017-07-11)	Str.9/12

9.	Merilo 5.9: Čeprav fakulteta trenutno nima vpisanih študentov s posebnimi potrebami, se priporoča boljše skrb in močnejši poudarek na prilagoditvah za njih.	Ob naslednji presoji sistema vodenja FOŠ se poglobljeno izvede presoja vidikov študentov s posebnimi potrebami.	Šurla Gašperšič	2016-10-20 2017-07-13	V TEKU – NOVI ROK
10.	Priporočilo NAKVISa: Prikaz ocen v samoevalvacijskih poročilih naj bo bolje podkrepjen s statističnimi podatki, na katerih temeljijo in z navedbo virov, kar bo omogočilo boljše interpretacijo in razumevanje ocen ter učinkovitejše ukrepanje.	Vodstvo FOŠ posreduje na NAKVIS in MIZŠ dopis s predlogom, da se: <ul style="list-style-type: none"> • izvede posvetovanje na temo dobrih praks na področju izvajanja samoevalvacij VŠZ, • standardizira struktura samoevalvacijskih poročil VŠZ, • standardizira struktura kazalnikov VŠZ in vzpostavi javna baza o vrednosti kazalnikov po VŠZ, s čimer bi bili vzpostavljeni pogoji za kakovostno izvedbo primerjalnega presojanja (benchmarking). 	Bukovec	2016-10-20 2017-12-20	NI IZVEDENO – NOVI ROK

4.2 PROGRAM UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2016/2017

Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje. Večina ukrepov izhaja že iz preteklega leta, saj so le ti sistemski in dolgoročni.

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokoškolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Pinterič	2018-03-30	
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Umek	2018-03-30	
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Dopolniti SA 038: Pravilnik o delovni praksi z opredelitvijo modela za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Šurla Gašperšič	2018-05-30	
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Bukovec	2018-10-01	
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Bukovec	TEKOČE	
6.	Merilo 4.4: Študentom je IKT na voljo, obstajajo pa priložnosti za njeno izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	V sklopu študijskega središča vzpostaviti in z ustrežno IKT opremiti študijska mesta, ki bodo stalno na voljo študentom.	Grabnar	2018-03-30	
7.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Tekoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Grabnar	TEKOČE	
8.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Bukovec	TEKOČE	
9.	Merilo 5.9: Čprav fakulteta trenutno nima vpisanih študentov s posebnimi potrebami, se priporoča boljše skrb in močnejši poudarek na prilagoditvah za njih.	Ob naslednji presoji sistema vodenja FOŠ se poglobljeno izvede presoja vidikov študentov s posebnimi potrebami.	Šurla Gašperšič	2017-07-13	
10.	Priporočilo NAKVISA: Prikaz ocen v samoevalvacijskih poročilih naj bo boljše podkrepjen s statističnimi podatki, na katerih temeljijo in z navedbo virov, kar bo omogočilo boljše interpretacijo in razumevanje ocen ter učinkovitejše ukrepanje.	Vodstvo FOŠ posreduje na NAKVIS in MIZŠ dopis s predlogom da se: <ul style="list-style-type: none"> izvede posvetovanje na temo dobrih praks na področju izvajanja samoevalvacij VŠZ, standardizira struktura samoevalvacijskih poročil VŠZ, standardizira struktura kazalnikov VŠZ in vzpostavi javna baza o vrednosti kazalnikov po VŠZ, s čimer bi bili vzpostavljeni pogoji za kakovostno izvedbo primerjalnega presojanja (benchmarking). 	Bukovec	2017-12-20	

PRILOGA 1: Strateški cilji FOŠ za 2015-2020

STRATEŠKA USMERITEV 1: Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	točke	420 R521	450 R556	450	500	500	500
2.	Število točk pri SICRIS-u na registriranega raziskovalca v tekočem letu	točke	90 R72	95 R110	100	105	110	115
3.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v zadnjih 5. letih	število	5,5 R5,6	5,5 R7	5,5	6	6	6
4.	Število objav, ki jih indeksirajo SCI, SSCI, AHCI in Scopus ali znanstvenih monografij, izdanih pri založbah s seznama ARRS na registriranega raziskovalca v tekočem letu	število	1,1 R1,1	1,2 R1,8	1,3	1,4	1,4	1,4
5.	Normirano število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih* (od vključno leta 2016: CI10-Število čistih citatov Wos/Scopus na registriranega raziskovalca v zadnjih 10 letih)	število	155* R181*	155* R28	30	32	35	40
6.	Število izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov	število	2 R0	3 R4	4	4	4	5
7.	Obseg izvajanih raziskovalno-razvojnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0	1,5 R0,5	2	2	3	4
8.	Število izvajanih aplikativnih projektov	število	2 R2	3 R0	3	3,5	4	4
9.	Obseg izvajanih aplikativnih projektov v FTE	obseg v FTE	1 R0,3	1,5 R0	1,5	2	2	3
10.	Delež tujih referentov na konferencah fakultete	%	75 R55	75 R43	80	80	80	80
11.	Število vseh referentov na konferencah fakultete	število	35 R31	35 R21	40	40	50	50
STRATEŠKA USMERITEV 2: Odličnost študija		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,2	R3,5				3,0
2.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	R2,9	R3,1				2,0
3.	Trajanje študija diplomantov 1. stopnje vpisanih v 3. letnik	let	/	/				1,0
4.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,1	R3,2				2,0
5.	Trajanje študija diplomantov 2. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	/	R1,7				1,0
6.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 1. letnik	let	R3,9	/				3,0
7.	Trajanje študija diplomantov 3. stopnje vpisanih v 2. letnik	let	R3,5	/				2,0
8.	Število novih doktorjev znanosti	število	5 R6	5 R0	6	6	7	8
9.	Indeks zadovoljstva diplomantov (anketa)	1-5	4,3 R4,5	4,3 R4,5	4,4	4,4	4,6	4,6
10.	Število študentov FOŠ, ki so opravili vsaj en predmet v tujini	število	1 R1	1 R3	2	4	4	6
11.	Število tujih visokošolskih učiteljev in sodelavcev	število	1 R1	2 R1	2	4	6	6
12.	Število tujih vpisanih študentov	število	5 R10	7 R11	10	15	20	30
STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Število vpisanih študentov	število	180 R182	200 R184	200 R175	250	250	300
2.	Število zaposlenih	število	9 R10	10 R8	10	12	12	16
3.	Delež proračunskih prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova koncesij ozirom javne službe glede na skupne prihodke fakultete	%	0 R15	0 R13	10	20	20	25
4.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete	%	15 R7	20 R10	25	25	25	25
5.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete	%	75 R77	65 R76	45	30	30	25
6.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova CIS FOŠ glede na skupne prihodke fakultete	%	10 R1	15 R1	20	25	25	25
7.	Odnos zaposlenih do kakovosti (področje ankete merjenja organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih)	1-5	4,7 R4,44	4,7 R4,65	4,8	4,8	4,9	4,9
8.	Indeks kakovosti poslovanja po merilih samoevalvacije NAKVIS	0-5	4,0 R4,1	4,1 R4,21	4,2	4,2	4,5	4,5
9.	Svetovni rang na lestvici Ranking Web of Universities – Webometrics	rang do	13000 R15521	11000 R17449	9000 R18042	7000	6000	5000
10.	Število zaznanih varnostnih incidentov	število	0 R5	0 R6	0	0	0	0
11.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUVI in SVK	št.ur/	10	10	15	15	20	20

		zap	R6	R4				
12.	Sprejemljiv nivo tveganja	vrednost	7 R7	7 R7	7	7	6	6
13.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij	%	100 R100	100 R100	100	100	100	100
14.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokoškolskimi zavodi (kumulativno)	število	12 R13	15 R15	20	30	40	50
15.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokoškolskimi zavodi (kumulativno)	število	15 R14	18 R14	21	24	27	30
16.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	2 R0	4 R0	8	10	15	20
17.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	10 R10	12 R12	14	16	18	20
STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6	4,6	4,6	4,7
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6	4,6	4,6	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6	4,7	4,8	4,9
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	40 R23	45 R31	55	60	65	65
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R0	0 R1,6	0	0	0	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0	0	0	0
STRATEŠKA USMERITEV 5: Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	4 /	4 /	4,2	4,2	4,3	4,5
2.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FOŠ (konference, forumi, poletne šole...)	1-5	4,2 R4,9	4,2 R4,5	4,3	4,3	4,4	4,4
3.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletne strani založbe)	%	30 R5	30 R41	30	45	45	45
4.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično	enot x 1000	1,5 R1,3	2,2 R1,5	2,5	3,5	4,0	4,5
5.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – podatkovne baze	enot x 1000	470 R468	470 R468	480	500	500	500
6.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – lastne digitalne	enot	70 R94	100 R117	140	200	250	300
STRATEŠKA USMERITEV 6: Zadovoljstvo zaposlenih			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih (anketa) - skupno	1-5	4,2 R4,3	4,3 R4,24	4,3	4,4	4,4	4,5
2.	Število odgovori zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	0 R0	0 R0	0	0	0	0
3.	Število pritožb sodelavcev	število	0 R0	0 R0	0	0	0	0
4.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	75 R77	80 R24	80	90	90	90
5.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	število	4 R3	4 R3	6	6	6	6
STRATEŠKA USMERITEV 7: Družbeno odgovorno delovanje			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	4 /	4,1 /	4,2	4,3	4,4	4,5
2.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	1 R1	2 R2	2	2	4	4
3.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	10 R11	10 R10	12	12	12	12
4.	Delež krvodajalcev med zaposlenimi in študenti FOŠ	%	5 R5,5	6 R5	7	7	7	10
5.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	24 R18	24 R15	24	36	36	40
6.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu	število	0 R0	0 R0	0	0	0	0
7.	Število kršitev v povezavi z osebni podatki študentov	število	0 R0	0 R0	0	0	0	0