


Izdelali: Jerneja Šurla Gašperšič, Janja Umek, Zlata Kastelic, izr. prof. dr. Uroš Pinterič (Dne: 2016-12-05)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

1 UVOD

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Pri vsakodnevem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

POLITIKA ODLIČNOSTI



Fakulteta za
organizacijske študije
Faculty of organisation studies

Poslanstvo FOŠ:

Razvijamo ustvarjalne potencialne posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

Vizija FOŠ:

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

Osrednja sposobnost FOŠ:

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoveženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

Slogen FOŠ:

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

Vrednote organizacijske kulture FOŠ:

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

Strateške usmeritve FOŠ:

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se je tudi letos izvajala elektronsko preko posebne računalniške aplikacije VIS.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2015/2016 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta anonimno in je bilo izvedeno med 1. 9. in 18. 11. 2016.
- KKE, ki jo sestavljajo prodekan, izr. prof. dr. Uroš Pinterič, Zlata Kastelic in Janja Umek, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu, študentskemu svetu, predstojnikom strokovnih enot, tajniku, vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

2 METODOLOGIJA

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravil svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2015/16 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

V obdobju od 1. 9. 2016 do 18. 11. 2016 je splošno študentsko anketo rešilo 27 od 84 študentov, to je 32,14 % študentov FOŠ.

3 REZULTATI

3.1 SPLOŠNI REZULTATI

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,2	3,85	4,14	4,21	4,16	4,32
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31	4,28	4,63
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41	4,39	4,44
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64	3,57	3,64
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49	4,39	4,56
B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO		4,45	3,88	4,42	4,46	4,42	4,55
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76	4,64	4,85
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55	4,40	4,56
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73	4,69	4,85
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98	4,03	4,24
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85	4,02	3,94
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83	4,68	4,85
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36	4,32	4,56
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65	4,55	4,52
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →		4,33	3,86	4,28	4,34	4,29	4,43
C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO		/	/	/	/	/	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/	/	/
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		4,83	3,10	4,88	4,75	4,55	4,60
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64	4,54	4,71
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79	4,54	4,57
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81	4,58	4,52
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)		4,58	4,51	4,58	4,55	4,33	4,54
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.:1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51	4,47	4,63
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67	4,47	4,54
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72	4,55	4,59
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70	4,48	4,58
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64	4,43	4,57
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50	4,30	4,45
7	Predavanja je začenjal točno.	4,75	4,88	4,72	4,71	4,57	4,63
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66	4,46	4,66
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57	4,36	4,58
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57	4,31	4,57
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60	4,32	4,53
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45	4,10	4,42
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49	4,24	4,39
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28	4,07	4,45
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33	4,16	4,50
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57	4,35	4,50
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42	4,18	4,50

18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50	4,27	4,57
19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	/	/	2,60	2,95	2,97
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)	4,60	4,60	4,63	4,61	4,52	4,60
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53	4,51	4,76
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70	4,61	4,65
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71	4,62	4,63
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70	4,58	4,65
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62	4,53	4,63
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50	4,47	4,60
7	Vaje je začel točno.	4,77	4,94	4,78	4,72	4,66	4,69
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68	4,52	4,57
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61	4,57	4,62
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61	4,54	4,62
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62	4,56	4,55
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50	4,38	4,53
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52	4,41	4,40
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47	4,38	4,53
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61	4,57	4,59
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54	4,44	4,58
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →	4,59	4,55	4,60	4,58	4,43	4,57
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	4,8	4,49	4,40	4,45	4,46	4,63
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38	4,45	4,74
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51	4,46	4,52
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:						
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	4,58	4,30	4,51	4,51	4,41	4,55
	OPOMBE:	<ul style="list-style-type: none"> Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. Vprašanja E1, E19 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja. 					

3.2 REZULTATI ANKETE PO POSAMEZNIH IZVAJALCIH PREDAVANJ IN VAJ

Zaporedna številka visokošolskega učitelja in sodelavca	Povprečna ocena za predavanja	Povprečna ocena za vaje	Skupna povprečna ocena za 2015/2016
1	5,00	5,00	5,00
2	5,00	-	5,00
3	-	4,97	4,97
4	4,77	4,78	4,77
5	4,84	4,70	4,77
6	4,77	-	4,77
7	4,68	4,80	4,74
8	4,70	4,65	4,67
9	4,62	4,65	4,63
10	-	4,60	4,60
11	4,53	4,67	4,60
12	4,57	4,58	4,57
13	-	4,55	4,55
14	4,60	4,42	4,51
15	4,50	4,50	4,50
16	4,36	4,57	4,47
17	4,36	4,48	4,42
18	4,00	4,60	4,30
19	4,05	4,09	4,07
20	4,00	4,00	4,00
21	3,02	-	3,02

OPOMBE: V preglednici ni ocen za visokošolske učitelje in sodelavce, ki so bili ocenjeni s strani samo enega študenta

4 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

- Najvišje ocenjene trditve (v celotni anketi):
 - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,85).
 - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,85).
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo (4,85).
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (4,71).
- Najnižje ocenjene trditve (v celotni anketi):
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,64).
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (3,94).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah (v celotni anketi):
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,07 na 4,45).
 - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen (iz 4,28 na 4,63).
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,16 na 4,50).
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem (iz 4,10 na 4,42).
 - Vse trditve, z izjemo spodnjih petih, so bile letos ocenjene višje kot preteklo leto.
- Največjega nazadovanja glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah (v celotni anketi):
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (iz 4,02 na 3,94).
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (iz 4,58 na 4,52).
 - S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a (iz 4,55 na 4,52).
 - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (iz 4,56 na 4,55).
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (iz 4,41 na 4,40).

Komentar:

- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,56 najvišji doslej, razen glede na prvo leto 2010/2011, ko je le ta znašal 4,58.

- Vse ocene (razen petih) so bile letos višje kot preteklo leto.
- Najvišje ocene (4, 85) so bile tradicionalno podane glede kakovosti storitev referata FOŠ in njegovi proaktivnosti, kot tudi glede ustrežljivosti in zanesljivosti administrativnega osebja. Zavedamo se, da je to ena naših največjih primerjalnih prednosti in jo moramo negovati še v naprej.
- Druga najvišja ocena (4,71) je bila podana na račun hitrega odzivanja mentorjev. To nas veseli, saj se zavedamo, da so v zaključni fazi študija mentorji tisti, ki s študenti največ sodelujejo in dajejo enega najodločilnejših »pečatov« glede percepcije kakovosti študija na FOŠ. To pripisujemo tudi relativno majhnemu številu mentorstev glede na večje fakultete (EF, FM, FOV....), kjer je obremenjenost mentorjev tudi večja.
- Najnižja ocena je tudi letos (3,64) – tako kot vsa leta poprej, podana trditvi, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. Je pa letošnja ocenitev tega vidika višja kot lani (iz 3,57 na 3,64) in predstavlja najvišjo oceno do sedaj. Še vedno tu prepoznavamo vzrok v manjši prepoznavnosti FOŠ in različnih potrebah študentov oziroma njihovih delodajalcev.
- Druga najnižja ocena letos (3,94), podana na račun opremljenosti knjižnice s študijsko literaturo, je tudi tradicionalno med najnižjimi. Sistemski ukrepi, zastavljeni že v prejšnjih letih, so dolgoročni in so povezani tudi s finančnimi zmožnostmi FOŠ.
- Veseli nas predvsem napredek pri vsebinah, ki so povezane s kakovostjo predavanj in vaj. Da se je povečala percepcija zahtevnosti vsebin pri predmetih (iz 4,07 na 4,45) pomeni, da od študentov pričakujemo večji obseg osebnega angažiranja ali pa da se je raven pričakovanj naših študentov spremenila. V povezavi s trditvijo, da se je splošna percepcija glede kakovosti predavanj in vaj dvignila iz 4,28 na 4,63 pa menimo, da posebni ukrepi na tem področju niso potrebni.
- Povišanje ocene pri zahtevnosti izpitnih obveznosti (iz 4,16 na 4,50) ima sorodno razlago kot je bila podana pri zahtevnosti učnih obveznosti. Ob tem dejstvu nas veseli tudi izražena naklonjenost po nadaljnjih sodelovanjih s posameznimi učitelji (iz 4,10 na 4,42).
- Veseli nas, da smo pri vseh vidikih letos dobili višje ocene in da smo le pri petih vidikih opazili nazadovanja in še ta so bila v razponu od 0,01 do 0,08.
- Pri ocenah z nazadovanjem je objektivno možno doseči znaten napredek pri VIS oziroma spletnem referatu, kjer smo z lanskim preходом iz prvotnega ponudnika prešli na drugega ponudnika in ob tem ugotavljamo nove priložnosti za izboljšanje.

Predlog ukrepov:

- Prenoviti progam promocije FOŠ z večjim poudarkom na vsebino študijskih programov in uporabe družbenih omrežij.
- Nadgraditi obstoječi VIS z novimi vsebinami.

A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen (4,63).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,64).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen (iz 4,28 na 4,63).
 - Vse trditve so bile ocenjene višje kot preteklo leto.
- Največjega nazadovanja glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Ni bilo takega primera.

B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,85).
 - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,85).
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,85).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (3,94).
 - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (4,24).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (iz 4,32 na 4,56).
 - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (iz 4,64 na 4,85).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (iz 4,02 na 3,94).

- S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a. (iz 4,55 na 4,52).

D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (4,71).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (4,52).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (iz 4,54 na 4,71).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (iz 4,58 na 4,52).

E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA):

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Predavanj ni predčasno zaključeval (4,66).
 - Predavanja je začel točno (4,63).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Učitelj je razlagal povezano in razumljivo (4,45).
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem (4,42).
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (4,39).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,07 na 4,45).
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,16 na 4,50).
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem (iz 4,10 na 4,42).
 - Vse trditve so bile ocenjene višje kot preteklo leto.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Ni bilo takih primerov.

F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE):

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Vaje je začel točno (4,69).
 - Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj (4,65).
 - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (4,65).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom (4,40).
 - Vsebine vaj so bile uporabne (4,53).
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (4,53).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Vaje je začel točno (iz 4,66 na 4,69).
 - Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj (iz 4,61 na 4,65).
 - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (iz 4,58 na 4,65).
 - Vse trditve razen dveh so bile ocenjene višje kot preteklo leto.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (iz 4,56 na 4,55).
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (iz 4,41 na 4,40).

5 ZAKLJUČEK

Pri primerjalni analizi je KKE pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2015/2016. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2015/2016, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanje našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,56 najvišji doslej, razen glede na prvo leto 2010/2011, ko je le ta znašal 4,58. Vsi posamezni sklopi ankete so bili ocenjeni višje kot preteklo leto, pri čemer so tudi vse posamezne ocene (razen petih) bile višje kot preteklo leto.

Najvišje ocene (4, 85) so bile tradicionalno podane glede kakovosti storitev referata FOŠ in njegove proaktivnosti, kot tudi glede ustrežljivosti in zanesljivosti administrativnega osebja, najnižja ocena pa je tudi letos (3,64) podana trditvi, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. Je pa letošnja ocenitev tega vidika višja kot lani (iz 3,57 na 3,64) in predstavlja najvišjo oceno do sedaj.

Sklop »splošno zadovoljstvo« je ocenjen z oceno 4,32 in predstavlja najvišjo oceno do sedaj.

Sklop »zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter s pogoji dela« je ocenjen z oceno 4,55 in predstavlja najvišjo oceno do sedaj.

Sklop »zadovoljstva z mentorstvom« je ocenjen z oceno 4,60 in predstavlja višjo oceno kot lani, ampak tudi stagnacijo glede na pretekla leta.

Sklop »zadovoljstvo s predavanji« je ocenjen z oceno 4,54 in predstavlja višjo oceno kot lani in njeno ustaljenost pri zelo visokem povprečju glede na časovno vrsto in ostale primerljive fakultete.

Sklop »zadovoljstvo z vajami« je ocenjen z oceno 4,60 in predstavlja višjo oceno kot lani in njeno ustaljenost pri zelo visokem povprečju glede na časovno vrsto in ostale primerljive fakultete. Vaje so v povprečju za 0,05 tradicionalno ocenjene višje kot predavanja.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014	P-plan R-realiz 2014 2015	P-plan R-realiz 2015 2016	P-plan R-realiz 2016 2017
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)								
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ R62	/ R46	/ R43	/ R34	40 R23	45 R31	55
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2	0 R0	0 R1,6	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,56 najvišji doslej, razen glede na prvo leto 2010/2011, ko je le ta znašal 4,58.
- Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami je v letu 2015/2016 z višino 4,57 višji kot preteklo leto, a še vedno rahlo nižje kot v najvišje ocenjenih letih 2012/2013, ko je ocena znašala 4,60 in 2013/2014, ko je ocena znašala 4,58.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,43 najvišje doslej.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 31% predstavlja izboljšanje glede preteklega leta, še vedno pa ostaja planski cilj v višini 55%.
- Delež izpisov študentov je letos 1,6%, so pa bili pri vseh razlogi za izpis povezani s spremenjenimi materialnimi pogoji študentov. To so bili študentje doktorskega študija, kjer je osip oziroma izpis tudi pričakovan v znatno višjem obsegu kot na ravni študentov prve in druge stopnje, ker izpisov ne beležimo.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.

- KKA predlaga, da planski cilji za študijsko leto 2016/2017 ostanejo taki, kot so bili predvideni s strateškim načrtom.
- KKA meni, da je vrednost cilja za indeks zadovoljstva študentov v vrednosti 4,6 težko dosegljiv, a trendi izboljševanja na področju zadovoljstva študentov s predavanji in vajami, ki imajo v anketi največjo težo, doseganje tega cilja omogočajo.

Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2015/2016 so naslednji:

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.
- Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2015/2016 in tudi na tiste, ki izkazujejo največje nazadovanje glede na leto 2014/2015.
- Neizvedeni, a še vedno aktualni ukrepi po anketi 2014/2015 se prenesejo v program ukrepov 2015/2016.

REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2014/2015 (Pregled realizacije na dan: 2016-12-01)					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)	Prenoviti program promocije FOŠ z večjim poudarkom na vsebino študijskih programov in uporabe družbenih omrežij.	Bukovec	2016-01-20	IZVEDENO
		Okrepiti vsebinsko sodelovanje FOŠ in njenih študentov z GZDBK pri izvedbi primerov dobrih praks in dni strokovnih sekcij (objava dogodkov GZDBK med novicami FOŠ in aktivna animacija).	Bukovec	2015/2016	IZVEDENO
2	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Zagotoviti odprtost referata v času prve popoldanske pavze med 17.30 in 18.00.	Krevs	2015/2016	NI IZVEDENO
		Vzpostaviti skupen prostor za druženje študentov pred in po predavanjih – prosto na koncu hodnika ali ob kavomatu. Za dokončen izbor lokacije konzultirati ŠS.	Bukovec	2016-01-30	IZVEDENO
3	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti animacijske letne osebne razgovore z izvajalci predavanj, ki so ocenjeni pod povprečjem FOŠ.	Bukovec	2016-02-20	IZVEDENO
		Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.	Pinterič	2016-11-30	NI IZVEDENO

PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2015/2016					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Zagotoviti odprtost referata v času prve popoldanske pavze med 17.30 in 18.00.	Krevs	2016/2017	
2	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.	Krevs	2017-03-30	
3	Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)	Prenoviti program promocije FOŠ z večjim poudarkom na vsebino študijskih programov in uporabe družbenih omrežij.	Šurla-Gašperšič	2017-03-30	
4	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Nadgraditi obstoječi VIS z novimi vsebinami.	Šurla-Gašperšič	2017-09-30	