


Izdelali: Jerneja Šurla Gašperšič, Janja Umek, Kaja Engel, prof. dr. Uroš Pinterič (Dne: 2018-01-08)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

## 1 UVOD

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Pri vsakodnevem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

# POLITIKA ODLIČNOSTI



Fakulteta za  
organizacijske študije  
Faculty of organisation studies

---

**Poslanstvo FOŠ:**

Razvijamo ustvarjalne potenciale posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

---

**Vizija FOŠ:**

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

---

**Osrednja sposobnost FOŠ:**

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

---

**Slogen FOŠ:**

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

---

**Vrednote organizacijske kulture FOŠ:**

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

---

**Strateške usmeritve FOŠ:**

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se je tudi letos izvajala elektronsko preko posebne računalniške aplikacije VIS.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2016/2017 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta anonimno in je bilo izvedeno med 1. 9. in 30. 10. 2017.
- KKE, ki jo sestavljajo prodekan, prof. dr. Uroš Pinterič, Kaja Engel in Janja Umek, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu, študentskemu svetu, akademskemu zboru in vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

## 2 METODOLOGIJA

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravljal svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2016/17 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

V obdobju od 1. 9. 2017 do 30. 10. 2017 je splošno študentsko anketo rešilo 17 od 72 študentov, to je 23,61 % študentov FOŠ.

### 3 REZULTATI

#### 3.1 SPLOŠNI REZULTATI

|    | Študijsko leto →  | 2010/11     | 2011/12     | 2012/13     | 2013/14     | 2014/15     | 2015/16     | 2016/17     |
|----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|    | <b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>   | <b>4,2</b>  | <b>3,85</b> | <b>4,14</b> | <b>4,21</b> | <b>4,16</b> | <b>4,32</b> | <b>4,20</b> |
| 1  | S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.   | 4,3         | 4,12        | 4,23        | 4,31        | 4,28        | 4,63        | 4,25        |
| 2  | Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.             | 4,3         | 4,39        | 4,32        | 4,41        | 4,39        | 4,44        | 4,53        |
| 3  | Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.                               | 3,5         | 2,29        | 3,55        | 3,64        | 3,57        | 3,64        | 3,43        |
| 4  | V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.  | 4,7         | 4,59        | 4,47        | 4,49        | 4,39        | 4,56        | 4,59        |
|    | <b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>                         | <b>4,45</b> | <b>3,88</b> | <b>4,42</b> | <b>4,46</b> | <b>4,42</b> | <b>4,55</b> | <b>4,60</b> |
| 1  | S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.   | 5           | 4,59        | 4,65        | 4,76        | 4,64        | 4,85        | 4,82        |
| 2  | Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.  | 4,6         | 4,39        | 4,48        | 4,55        | 4,40        | 4,56        | 4,65        |
| 3  | Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.                       | 4,8         | 4,66        | 4,66        | 4,73        | 4,69        | 4,85        | 4,88        |
| 4  | Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.   | 4,1         | 2,54        | 4,18        | 3,98        | 4,03        | 4,24        | 4,38        |
| 5  | Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.   | 3,2         | 1,66        | 3,84        | 3,85        | 4,02        | 3,94        | 4,00        |
| 6  | Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.  | 5           | 4,78        | 4,74        | 4,83        | 4,68        | 4,85        | 4,94        |
| 7  | S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.                                      | 4,1         | 3,76        | 4,19        | 4,36        | 4,32        | 4,56        | 4,65        |
| 8  | S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.                      | 4,8         | 4,56        | 4,64        | 4,65        | 4,55        | 4,52        | 4,53        |
|    | <b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>                        | <b>4,33</b> | <b>3,86</b> | <b>4,28</b> | <b>4,34</b> | <b>4,29</b> | <b>4,43</b> | <b>4,40</b> |
|    | <b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>  | <b>/</b>    | <b>/</b>    | <b>/</b>    | <b>/</b>    | <b>/</b>    | <b>/</b>    | <b>4,00</b> |
| 1  | Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.  | /           | /           | /           | /           | /           | /           | 4,00        |
| 2  | Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.                                   | /           | /           | /           | /           | /           | /           | 4,00        |
| 3  | Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.   | /           | /           | /           | /           | /           | /           | 4,00        |
|    | <b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>                   | <b>4,83</b> | <b>3,10</b> | <b>4,88</b> | <b>4,75</b> | <b>4,55</b> | <b>4,60</b> | <b>4,85</b> |
| 1  | Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.   | 4,9         | 3,14        | 4,88        | 4,64        | 4,54        | 4,71        | 4,89        |
| 2  | Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.  | 4,8         | 3,05        | 4,84        | 4,79        | 4,54        | 4,57        | 4,78        |
| 3  | Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.            | 4,8         | 3,10        | 4,92        | 4,81        | 4,58        | 4,52        | 4,89        |
|    | <b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSkih UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>                         | <b>4,58</b> | <b>4,51</b> | <b>4,58</b> | <b>4,55</b> | <b>4,33</b> | <b>4,54</b> | <b>4,42</b> |
| 1  | Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 | 4,82        | 4,67        | 4,44        | 4,51        | 4,47        | 4,63        | 4,41        |
| 2  | Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.   | 4,73        | 4,55        | 4,65        | 4,67        | 4,47        | 4,54        | 4,44        |
| 3  | Učitelj nas je seznanil s obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.      | 4,74        | 4,62        | 4,74        | 4,72        | 4,55        | 4,59        | 4,54        |
| 4  | Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.                                    | 4,77        | 4,76        | 4,72        | 4,70        | 4,48        | 4,58        | 4,50        |
| 5  | Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.  | 4,66        | 4,51        | 4,66        | 4,64        | 4,43        | 4,57        | 4,40        |
| 6  | Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.   | 4,54        | 4,45        | 4,46        | 4,50        | 4,30        | 4,45        | 4,42        |
| 7  | Predavanja je začel točno.  | 4,75        | 4,88        | 4,72        | 4,71        | 4,57        | 4,63        | 4,79        |
| 8  | Predavanj ni predčasno zaključeval.   | 4,86        | 4,71        | 4,60        | 4,66        | 4,46        | 4,66        | 4,40        |
| 9  | Spodbujal je sodelovanje študentov.   | 4,38        | 4,68        | 4,64        | 4,57        | 4,36        | 4,58        | 4,69        |
| 10 | Vzpostavil je korekten odnos s študenti.  | 4,6         | 4,66        | 4,65        | 4,57        | 4,31        | 4,57        | 4,56        |
| 11 | Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.                                    | 4,53        | 4,66        | 4,67        | 4,60        | 4,32        | 4,53        | 4,61        |
| 12 | V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.   | 4,31        | 4,38        | 4,51        | 4,45        | 4,10        | 4,42        | 4,44        |
| 13 | Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.  | 4,41        | 4,34        | 4,55        | 4,49        | 4,24        | 4,39        | 4,20        |
| 14 | Vsebine predmeta so bile zahtevne.  | 4,37        | 4,07        | 4,38        | 4,28        | 4,07        | 4,45        | 4,04        |
| 15 | Izpitne obveznosti so bile zahtevne.  | 4,35        | 4,07        | 4,41        | 4,33        | 4,16        | 4,50        | 4,02        |

|    |  |             |             |             |             |             |             |             |
|----|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 16 | Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.  | 4,61        | 4,47        | 4,63        | 4,57        | 4,35        | 4,50        | 4,64        |
| 17 | Pri tem predmetu sem se veliko naučil.   | 4,62        | 4,24        | 4,49        | 4,42        | 4,18        | 4,50        | 4,27        |
| 18 | Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?   | 4,44        | 4,42        | 4,57        | 4,50        | 4,27        | 4,57        | 4,28        |
| 19 | ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?   | /           | /           | /           | 2,60        | 2,95        | 2,97        | 2,96        |
|    | <b>F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>  | <b>4,60</b> | <b>4,60</b> | <b>4,63</b> | <b>4,61</b> | <b>4,52</b> | <b>4,60</b> | <b>4,47</b> |
| 1  | Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100  | 4,61        | 4,73        | 4,61        | 4,53        | 4,51        | 4,76        | 4,53        |
| 2  | Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.  | 4,76        | 4,54        | 4,66        | 4,70        | 4,61        | 4,65        | 4,49        |
| 3  | Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.   | 4,86        | 4,63        | 4,72        | 4,71        | 4,62        | 4,63        | 4,54        |
| 4  | Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.  | 4,79        | 4,34        | 4,70        | 4,70        | 4,58        | 4,65        | 4,46        |
| 5  | Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.  | 4,67        | 4,41        | 4,67        | 4,62        | 4,53        | 4,63        | 4,47        |
| 6  | Asistent je razlagal povezano in razumljivo.   | 4,53        | 4,44        | 4,55        | 4,50        | 4,47        | 4,60        | 4,51        |
| 7  | Vaje je začel točno.   | 4,77        | 4,94        | 4,78        | 4,72        | 4,66        | 4,69        | 4,74        |
| 8  | Vaj ni predčasno zaključeval.  | 4,87        | 4,69        | 4,56        | 4,68        | 4,52        | 4,57        | 4,32        |
| 9  | Spodbujal je sodelovanje študentov.  | 4,42        | 4,80        | 4,67        | 4,61        | 4,57        | 4,62        | 4,62        |
| 10 | Vzpostavil je korekten odnos s študenti.   | 4,54        | 4,82        | 4,65        | 4,61        | 4,54        | 4,62        | 4,53        |
| 11 | Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.  | 4,48        | 4,85        | 4,71        | 4,62        | 4,56        | 4,55        | 4,53        |
| 12 | V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.   | 4,29        | 4,32        | 4,55        | 4,50        | 4,38        | 4,53        | 4,44        |
| 13 | Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.   | 4,42        | 4,33        | 4,56        | 4,52        | 4,41        | 4,40        | 4,17        |
| 14 | Vsebine vaj so bile uporabne.  | 4,4         | 4,44        | 4,50        | 4,47        | 4,38        | 4,53        | 4,35        |
| 15 | Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.   | 4,5         | 4,77        | 4,67        | 4,61        | 4,57        | 4,59        | 4,55        |
| 16 | Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?  | 4,43        | 4,58        | 4,57        | 4,54        | 4,44        | 4,58        | 4,27        |
|    | <b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>   | <b>4,59</b> | <b>4,55</b> | <b>4,60</b> | <b>4,58</b> | <b>4,43</b> | <b>4,57</b> | <b>4,45</b> |
|    | <b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>   | <b>4,8</b>  | <b>4,49</b> | <b>4,40</b> | <b>4,45</b> | <b>4,46</b> | <b>4,63</b> | <b>4,81</b> |
| 1  | Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.  | 4,9         | 4,63        | 4,41        | 4,38        | 4,45        | 4,74        | 4,94        |
| 2  | Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.  | 4,7         | 4,34        | 4,39        | 4,51        | 4,46        | 4,52        | 4,69        |
| 3  | Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:  | /           | /           | /           | /           | /           | /           | *           |
|    | <b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>  | <b>4,58</b> | <b>4,30</b> | <b>4,51</b> | <b>4,51</b> | <b>4,41</b> | <b>4,55</b> | <b>4,48</b> |
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Odgovori na vprašanje 3 iz poglavja G:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nimam pripomb.</li> <li>• Vse je bilo brezhibno, kar tako naprej.</li> <li>• Brez pripomb.</li> <li>• Ustreza.</li> <li>• Nimam pripomb.</li> </ul> </li> </ul>  |             |             |             |             |             |             |             |
|    | <p>OPOMBE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelena barva pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Rdeča barva pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Modra barva pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Roza barva pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Vprašanja E1, E19 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.</li> </ul> |             |             |             |             |             |             |             |

#### 4 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

- Najvišje ocenjene trditve (v celotni anketi):
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,94).
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (4,89).
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (4,89).
  - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,88).
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,82).
- Najnižje ocenjene trditve (v celotni anketi):

- Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,43).
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (4,00).
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne (4,04).
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (4,02).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah (v celotni anketi):
- Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (iz 4,52 na 4,89).
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (iz 4,24 na 4,53).
  - Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno (iz 4,50 na 4,64).
  - Delovni čas referata mi popolnoma ustreza (4,56 na 4,65).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah (v celotni anketi):
- Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,50 na 4,02).
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,45 na 4,04).
  - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen (iz 4,63 na 4,25).
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (iz 4,58 na 4,27).
  - Predavanj ni predčasno zaključeval (iz 4,66 na 4,40).
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu? (iz 4,57 na 4,28).

**Komentar:**

- Uvodoma se ugotavlja relativno nizka udeležba pri izpolnjevanju anket, saj je anketo izpolnilo le 23,61 % študentov, kar je za 8,5 % manj kot preteklo leto (lanska udeležba je bila 32,12%). Kljub večim pozivom s strani referata se študentje niso odločili za izpolnitev anket, ki je bila tako kot vsa leta prostovoljna, skladno s pravilnikom. Zaradi že nekaj let relativno nizke udeležbe pri izpolnjevanju je potrebno premisliti o uvedbi drugačnega načina anketiranja študentov, da se bodo le-ti na izpolnjevanje odzvali v večjem številu.
- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v tem študijskem letu 4,48 in je za 0,07 točke nižji od preteklega študijskega leta.
- V tem študijskem letu je bil najboljšo ocenjen sklop trditev Zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim / magistrskim / doktorskim študentom (4,85) in se je glede na preteklo leto povečal iz 4,60 na 4,85. Napredek v tem sklopu nas veseli, saj je ravno delo z mentorji tisto, ki študentu v zaključni fazi determinira končno zadovoljstvo s študijem in predvsem pogled na kakovost študija na FOŠ.
- Kot drugi najboljšo ocenjen sklop je bilo Zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo (4,60) in se je v primerjavi s preteklim letom povečalo iz 4,55 na 4,60. V tem sklopu vprašanj je tudi najvišje ocenjena trditev Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,94). Zadovoljni smo, da je sklop še vedno med najvišje ocenjenimi, saj so delo referata, knjižnice in administrativnega osebja ter pogoji za delo naše največje primerjalne prednosti, zato moramo to reven vzdrževati še naprej.
- Najnižja ocena je tudi letos (3,43) – tako kot vsa leta poprej, podana trditvi, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. Razlog za nizko oceno še vedno prepoznavamo v manjši prepoznavnosti FOŠ in različnih potrebah študentov oziroma njihovih delodajalcev ter dejstvo, da je večina naših študentov že zaposlena in ne išče novih zaposlitev.
- Druga najnižja ocena letos (4,00), podana na račun opremljenosti knjižnice s študijsko literaturo, je tudi letos tradicionalno med najnižjimi. Sistemski ukrepi, zastavljeni že v prejšnjih letih, so dolgoročni in so povezani tudi s finančnimi zmožnostmi FOŠ.
- Očiten je padec ocen pri sklopih zadovoljstva s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev, saj je skupni indeks zadovoljstva študentov s predavanji in vajami padel iz 4,57 na 4,45, kar predstavlja znižanje ocen za 0,12 točke. Delni razlog prepoznavamo v manjšem številu izpolnjenih anket za predavatelje pri posameznem predmetu, saj je vprašanja za določenega predavatelja izpolnilo le nekaj študentov (tudi samo po 1 študent na posamezni predmet), kar zaradi premajhnega vzorca ne prikaže realne slike.

**Predlog ukrepov:**

- Premisliti o uvedbi drugačnega načina anketiranja študentov, da se bodo le-ti na izpolnjevanje odzvali v večjem številu.

**A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:**

- Najvišje ocenjena trditev:
- V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ (4,59).
- Najnižje ocenjena trditev:

- Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,43).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen. (iz 4,44 na 4,53).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen (iz 4,63 na 4,25).

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,32 na 4,20).
- Skupna ocena sklopa je glede na preteklo leto nižja za 0,12, a je hkrati višja kot pred dvema letoma.
- Najnižje ocenjena je tako kot vsa pretekla leta trditev »Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.« (4,43)
- Potrebno je nadaljevati z aktivno promocijo FOŠ, posvetovalne obiske v organizacijah, kjer so študentje zaposleni, okrepiti delovanje Študentskega sveta in Alumni kluba.

**Predlog ukrepov:**

- Okrepiti progam promocije FOŠ z večjim poudarkom tako na vsebini študijskih programov kot tudi pridobljenih kompetenc.
- Okrepiti delovanje družbenih omrežij in pojavljanja v medijih.
- Okrepiti vsebinsko sodelovanje FOŠ in njenih študentov tako z GZDBK kot tudi drugih strateških partnerjev pri izvedbi primerov dobrih praks.

**B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,94).
  - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,88).
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,82).
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (4,38).
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (4,40).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje je pri naslednjih trditvah:
  - Delovni čas referata mi popolnoma ustreza (iz 4,56 na 4,65).
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (4,24 na 4,38).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje je pri naslednji trditvi:
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. (iz 4,85 na 4,82).
  - Vse ostale trditve so bile ocenjene višje kot preteklo leto.

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen višje kot leto poprej (iz 4,55 na 4,60) in je do sedaj ocenjen najvišje.
- Veseli nas, da se naša osredotočenost v pričakovanja študentov prepoznavajo tudi v percepciji ustrežljivosti in zanesljivosti administrativnega osebja FOŠ. Zadovoljni smo, da je sklop še vedno med najvišje ocenjenimi, saj so le ti največje primerjalne prednosti, zato moramo to reven vzdrževati še naprej.
- Zaznan je rahel padec zadovoljstva s kakovostjo storitev referata FOŠ, a je kljub temu indeks še vedno med najvišjimi v celotni anketi (4,82). Razlog vidimo v večji obremenjenosti dela referata (zaradi vzpostavljanja postopkov vpisa preko eVŠ, sporočanja in usklajevanja elektronskih podatkov, vpisa tujih študentov,..), zato postopki trajajo malce dlje časa, kar se odraža na zadovoljstvu študentov.
- V letošnji anketi v celoti sta višji oceni podani trditvi o delovnem času referata in knjižnice. Porast nas veseli, saj je prilagoditev urnika knjižnice in hitre odzivnosti in prilagodljivosti rezultata privedla do večjega zadovoljstva študentov na tem področju.
- S preselitvijo v nove prostore in vzpostavitev družabnega prostora in se je povečalo tudi zadovoljstvo s prostorskimi in materialnimi pogoji, ravno tako z rednim obveščanjem o novostih v spletnem referatu ter na oglasnih deska ter spletni strani, s čimer je potrebno nadaljevati.
- Predlog ukrepov:
  - Povečati obseg študijske literature v knjižnici.
  - Racionalizirati postopke dela v študentskem referatu.

**C- ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO:**

Sklop trditev zadovoljstvo s strokovno / študijsko prakso je bil ocenjen s strani ene anketirane osebe, zato posebne analize rezultatov ni mogoče pripraviti.

**D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:**

- Najvišji ocenjeni trditvi:
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (4,89).
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (4,89).
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,78).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (iz 4,52 na 4,89).
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje pri posameznih trditvah ni bilo.

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen višje kot vsa leta poprej (4,85).
- Z večanjem obsega študentov se je povečal tudi nabor mentorjev ter s tem srečanje študentov z različnimi mentorji.
- Razlog za ta dvig se prepozna kot nadaljevanje dobre prakse pri DRS, MRS in SDISP, kjer se izvaja uvodna animacija za izbor tem in mentorjev.

**Predlog ukrepov:**

- Posebni ukrepi niso potrebni.

**E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA):**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Predavanja je začel točno. (4,79).
  - Spodbujal je sodelovanje študentov (4,69).
  - Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno (4,64).
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne. (4,02).
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne. (4,04).
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (4,20).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Predavanja je začel točno. (iz 4,63 na 4,79).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,50 na 4,02).
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,45 na 4,04).
  - Predavanja ni predčasno zaključeval (iz 4,66 na 4,40).
  - Kakšno splošno oceno bi da temu učitelju pri tem predmetu (iz 4,57 na 4,28).

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,54 na 4,43). Celotna ocena je zanihala za 0,12 a je kljub temu z oceno 4,43 zelo visoka. Drugič je sedaj ocena tega sklopa pod 4,5, kar zahteva dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev predavanj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043).
- Najnižjim ocenam v tem sklopu (oceni 4,02 za zahtevnost izpitnih obveznosti ter 4,03 za vsebine predmeta so bile zahtevne) in dejstvu, da je bilo tu prepoznano tudi največje nazadovanje je potrebno posvetiti posebno pozornost. Potrebne so dodatne analize anket in razgovori v smislu iskanja izboljšav z izvajalci, ki so bili na podlagi ocene razvrščeni pod povprečno oceno. Hkrati pa menimo, da je nižja ocena delno povezana tudi z nizkim vzorcem pridobljenih rezultatov anketiranja, saj je določenega predavatelja pri posameznem predmetu ocenjevalo le nekaj študentov, kar pa posledično ne odraža realnega stanja.
- Še naprej je potrebno nadaljevati z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) ter intenzivneje izvajati animacijske letne osebne razgovore tudi s pedagoškim osebjem.

Predlog ukrepov:

- Izvesti animacijske letne osebne razgovore z izvajalci predavanj, ki so ocenjeni pod povprečjem FOŠ.
- Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.

#### F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE):

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Vaje je začel točno (4,74).
  - Spodbujal je sodelovanje študentov. (4,62).
  - Ocenjevanje vaj je bilo pošteno. (4,55).
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Vaj ni predčasno zaključeval (4,32).
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (4,17).
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (4,27).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Vaje je začel točno (iz 4,69 na 4,74).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (iz 4,58 na 4,27).
  - Vaj ni predčasno zaključeval (iz 4,57 na 4,32).
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (iz 4,40 na 4,17).

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo nižje kot leto poprej (iz 4,60 na 4,47), ampak je tradicionalno višje ocenjen kot sklop izvedbe predavanj (letos 4,43). Je pa to najnižja ocena vaj glede na celotno časovno vrsto. To delno ne preseneča, saj so izvajalci vaj pri nekaterih predmetih istočasno tudi izvajalci predavanj. Hkrati pa menimo, da je nižja ocena delno povezana tudi z nizkim vzorcem pridobljenih rezultatov anketiranja, saj je določenega predavatelja pri posameznem predmetu ocenjevalo le nekaj študentov, kar pa posledično ne odraža realnega stanja.

Predlog ukrepov:

- Smiselno glej ukrepe pri »E«.

#### 5 DODATNA ARGUMENTACIJA VIDIKOV ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

Takoj po končanju predavanj v študijskem letu 2016/2017, je vodstvo FOŠ v sodelovanju s Študentskim svetom 22. junija 2017 izvedlo sedmo Študentsko tribuno, katere namen je bil iskanje priložnosti za izboljšave. Animatorji - predstavniki posamezne stopnje so predhodno opravili anketiranje (OBR-073) in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve.

Vodstvo FOŠ je po izvedeni tribuni oblikovalo program ukrepov za izboljšanje, ki se je tekoče spremljal na kolegiju dekana oziroma na tedenskih animacijah. Podrobnosti so razvidne iz spodnje preglednice ukrepov.

| <b>REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ŠTUDENSKI TRIBUNI 2017</b><br>(Datum izvedbe tribune: 2017-05-22 Pregled realizacije na dan:2018-01-08) |  |  |                  |            |                 |
|--|--|--|------------------|------------|-----------------|
| Tek. Št.   | UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE TRIBUNE  | UKREPI   | ODG. OSEBA       | ROK        | OPOMBA          |
| 1.   | Spreminjanje zahtev s strani nekaterih izvajalcev predavanj ali vaj tekom izvedbe. | Proučiti razširjenost pojava ob analizi Študentskega anketiranja za leto 2016/2017 in animirati konkretne izvajalce k jasnemu oblikovanju in objavi zahtev glede obveznosti. Zahteve naj se izpišejo v uvodnem delu gradiv za predmet. | Bukovec<br>Krevs | 2017-11-15 | <b>IZVEDENO</b> |
| 2.   | Premajhen obseg praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.            | S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj pozove k obsežnejšemu vključevanju praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.  | Bukovec<br>Krevs | 2017-09-30 | <b>IZVEDENO</b> |
| 3.   | Več povezovanja in koherence med študenti.   | S koledarjem za študijsko leto 2017/2018 predvideti povečan obseg dogodkov za druženje in projektno povezovanje študentov znotraj posamezne stopnje in med posameznimi stopnjami.  | Bukovec<br>Krevs | 2017-09-30 | <b>IZVEDENO</b> |



## 6 ZAKLJUČEK

Pri primerjalni analizi je KKE pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2016/2017. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2016/2017, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanje našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v tem študijskem letu nižji glede na preteklo študijsko leto, in sicer 4,48 (iz 4,55), ki pa je bil v preteklem letu relativno visok. Je pa letošnji indeks višji kot leto pred tem, torej v študijskem letu 2014/2015, ko je znašal 4,41. Ocena sklopov splošno zadovoljstvo, zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev se je glede na preteklo leto znižala, ocena sklopov zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter s pogoji za delo in zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim / magistrskim / doktorskim študentom pa se je zvišala.

Najvišja ocena (4,94) je bila letos prvič podeljena trditvi »Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo«, ki spada v sklop zadovoljstva s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo, ki je bil tudi letos ocenjen z visoko oceno in predstavlja drugo najvišjo oceno tega sklopa do sedaj.

V letošnjem študijskem letu je prvič ocenjen sklop zadovoljstva s strokovno / študijsko prakso. Veseli nas, da je bila v študijskem letu 2016/2017 prvič izvedena študijska praksa, in sicer v tujini. Rezultati kažejo, da je bilo zadovoljstvo s pripravo in organizacijo dobro ocenjeno (4,0), saj smo postopek izvedli prvič.

Sklop zadovoljstva z mentorstvom je ocenjen z oceno 4,85 in predstavlja za 0,25 višjo oceno kot lani in je do sedaj drugo najboljšo ocenjen (le v letu 2013/2014 je bil ocenjen s 4,88). V tem sklopu se je indeks pri vseh trditvah tudi povečal. Dejstva, da je letos ta skop tudi najboljšo ocenjen sklop trditvev, smo zelo veseli, saj so ravno mentorji tisti, ki v zaključni fazi s študenti največ sodelujejo in s tem podajo celotnemu študiju na FOŠ največjo oceno kakovosti in zadovoljstva s študijem.

Sklop zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev, pri čemer se ocenjujemo predavanja, je ocenjen z oceno 4,43 in predstavlja nižjo oceno kot preteklo študijsko leto za 0,11 točke. Sklop je sicer ocenjen boljše kot v študijskem letu 2014/2015, a je še vedno pod 4,5, zato zahteva dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev predavanj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter izvedbo animacijskih letih razgovorov. Dejstvo k nižji oceni pa pripisujemo deloma tudi k nizki udeležbi študentov pri izpolnjevanju ankete, saj so bili določeni predavatelji ocenjeni le s strani nekaj študentov, kar ne podaja popolnoma realne slike.

Sklop zadovoljstvo s pedagoški delom visokošolskih sodelavcev, pri čemer se ocenjujejo vaje, je ocenjen z oceno 4,47 in letos predstavlja najnižjo oceno do sedaj, zato zahteva dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev vaj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter izvedbo animacijskih letih razgovorov. Tudi tu dejstvo k nižji oceni deloma pripisujemo nizki udeležbi študentov pri izpolnjevanju ankete, saj so bili določeni predavatelji ocenjeni le s strani nekaj študentov, kar pa ne podaja popolnoma realne slike.

| STRATEŠKA USMERITEV 4:<br>Zadovoljstvo študentov |  | Enota | P-plan<br>R-realiz<br>2010<br>2011 | P-plan<br>R-realiz<br>2011<br>2012 | P-plan<br>R-realiz<br>2012<br>2013 | P-plan<br>R-realiz<br>2013<br>2014 | P-plan<br>R-realiz<br>2014<br>2015 | P-plan<br>R-realiz<br>2015<br>2016 | P-plan<br>R-realiz<br>2016<br>2017 | P-plan<br>R-realiz<br>2017<br>2018 |
|--|--|-------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| ZAP. ŠT.   | STRATEŠKI CILJI<br>(manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje) |       |                                    |                                    |                                    |                                    |                                    |                                    |                                    |                                    |
| 1.   | Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno  | 1-5   | /<br>R4,58                         | 4,6<br>R4,30                       | 4,4*<br>R4,51                      | 4,6*<br>R4,51                      | 4,5<br>R4,41                       | 4,5<br>R4,55                       | 4,6<br>R4,48                       | 4,6                                |
| 2.   | Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami   | 1-5   | /<br>R4,59                         | 4,6<br>R4,55                       | 4,6<br>R4,60                       | 4,7<br>R4,58                       | 4,5<br>R4,43                       | 4,5<br>R4,57                       | 4,6<br>R4,45                       | 4,6                                |
| 3.   | Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico   | 1-5   | /<br>R4,33                         | 4,4<br>R3,86                       | 4,0*<br>R4,28                      | 4,3*<br>R4,34                      | 4,4<br>R4,29                       | 4,5<br>R4,43                       | 4,6<br>R4,6                        | 4,7                                |
| 4.   | Delež študentov iz drugih regij  | %     | /<br>R62                           | /<br>R46                           | /<br>R43                           | /<br>R34                           | 40<br>R23                          | 45<br>R31                          | 55<br>R41                          | 60                                 |
| 5.   | Delež izpisov študentov FOŠ  | %     | 0<br>R9                            | 0<br>R3                            | 0<br>R3                            | 0<br>R2                            | 0<br>R0                            | 0<br>R1,6                          | 0<br>R0                            | 0                                  |
| 6.   | Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)  | %     | 0<br>R0                            | 0<br>R0                            | 0<br>R0                            | 0<br>R0                            | 0<br>R0                            | 0<br>R0                            | 0<br>R0                            | 0                                  |

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,48 je nižji kot preteklo leto, a višji kot leto poprej, ko je znašal 4,41.
- Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami je v letu 2016/2017 z višino 4,45 rahlo nižje kot preteklo leto (4,57), a vseeno višje kot v študijskem letu 2014/2015, ko je bilo ocenjeno z 4,43. Še vedno pa je nižje kot v najvišje ocenjenih letih 2012/2013, ko je ocena znašala 4,60 in 2013/2014, ko je ocena znašala 4,58.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti s tem študijskim letom z višino 4,40 drugo najvišje doslej.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 41% predstavlja izboljšanje glede preteklega leta za 10%, še vedno pa ostaja planski cilj v višini 60%.
- Delež izpisov študentov je letos 0% in je skladen z načrtovanim odstotkom.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.
- KKE predlaga, da planski cilji za študijsko leto 2017/2018 ostanejo taki, kot so bili predvideni s strateškim načrtom.
- KKE meni, da je vrednost cilja za indeks zadovoljstva študentov v vrednosti 4,7 relativno visoka, a vseeno dosegljiva, zato bo potrebno predvsem zaradi izboljševanja na področju zadovoljstva študentov s predavanji in vajami, ki imajo v anketi največjo težo, določiti primerne ukrepe za dvig ocen v primerjavi s tem študijskim letom in posledično zasledovanja zastavljene vrednosti.

#### **Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2016/2017 so naslednji:**

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.
- Premisliti o uvedbi drugačnega načina anketiranja študentov, da se bodo le-ti na izpolnjevanje odzvali v večjem številu.
- Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2016/2017 in tudi na tiste, ki izkazujejo največje nazadovanje glede na leto 2015/2016.
- Neizvedeni, a še vedno aktualni ukrepi po anketi 2015/2016 se prenesejo v program ukrepov 2016/2017.

| <b>REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2015/2016</b><br>(Pregled realizacije na dan: 2018-01-08) |  |  |                 |            |             |
|--|--|--|-----------------|------------|-------------|
| Tek. Št.   | UGOTOVITVE   | UKREPI   | ODG. OSEBA      | ROK        | OPOMBA      |
| 1  | Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)   | Zagotoviti odprtost referata v času prve popoldanske pavze med 17.30 in 18.00.                                   | Krevs           | 2016/2017  | AA          |
| 2  | Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje) | Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.   | Krevs           | 2017-03-30 | NI IZVEDENO |
| 3  | Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)  | Prenoviti program promocije FOŠ z večjim poudarkom na vsebino študijskih programov in uporabe družbenih omrežij. | Šurla-Gašperšič | 2017-03-30 | IZVEDENO    |
| 4  | Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)   | Nadgraditi obstoječi VIS z novimi vsebinami.   | Šurla-Gašperšič | 2017-09-30 | NI IZVEDENO |

| <b>PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2016/2017</b> |            |        |            |     |        |
|---|------------|--------|------------|-----|--------|
| Tek. Št.  | UGOTOVITVE | UKREPI | ODG. OSEBA | ROK | OPOMBA |

|    |   |   |                     |            |                        |
|----|---|---|---------------------|------------|------------------------|
| 1  | Nizka ocena pri sklopu E in F<br>(Zadovoljstvo s pedagoškim delom<br>visokošolskih učiteljev – Predavanja)<br>in<br>(Zadovoljstvo s pedagoškim delom<br>visokošolskih učiteljev – Vaje) | Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.  | Krevs               | 2018-03-30 | Prenos iz<br>2016/2017 |
| 2  | Nizka ocena pri sklopu B<br>(Zadovoljstvo s pogoji za delo)   | Nadgraditi obstoječi VIS z novimi vsebinami.  | Šurla-<br>Gašperšič | 2018-06-30 | Prenos iz<br>2016/2017 |
| 3  | Majhen delež študentov, ki je izpolnil<br>anketo.   | Sprejeti novelo FOŠ-SA-018: Anketiranje<br>zadovoljstva študentov in z njo opredeliti<br>učinkovitejši način anketiranja.<br>Pri tem naj se prouči možnost uvedbe<br>anketiranja kot pogoj za pristop k izpitu.   | Šurla-<br>Gašperšič | 2018-06-30 |                        |
| 4. | Nizka ocena pri sklopu E in F<br>(Zadovoljstvo s pedagoškim delom<br>visokošolskih učiteljev – Predavanja)<br>in<br>(Zadovoljstvo s pedagoškim delom<br>visokošolskih učiteljev – Vaje) | Izvesti dodatno analizo anket na ravni<br>posameznih izvajalcev vaj ter njihove<br>primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic<br>nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter<br>izvedbo animacijskih letih razgovorov<br>S posebnim dopisom se izvajalce predavanj<br>in vaj opozori z ugotovitvami anketiranja, kjer<br>se ugotavlja trend predčasnega<br>zaključevanja terminov vaj. | Bukovec             | 2018-04-30 |                        |
|    |   |   | Bukovec<br>Krevs    | 2018-03-30 |                        |