

Izdelal: prof. dr. Uroš Pinterič (Dne: 2019-01-21)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

## 1 UVOD

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Pri vsakodnevem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

### POLITIKA ODLIČNOSTI



Fakulteta za  
organizacijske študije  
Faculty of organisation studies

---

**Poslanstvo FOŠ:**

Razvijamo ustvarjalne potenciale posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

---

**Vizija FOŠ:**

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

---

**Osrednja sposobnost FOŠ:**

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

---

**Slogen FOŠ:**

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

---

**Vrednote organizacijske kulture FOŠ:**

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

---

**Strateške usmeritve FOŠ:**

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketa se je letos izvajala elektronsko preko spletne ankete orodja 1ka.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v preteklem študijskem letu vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je bila petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca je obstajala možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je bilo za študenta anonimno in je bilo izvedeno med 1. 9. in 18. 11. 2018.
- KKE, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu, študentskemu svetu, akademskemu zboru in vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

## 2 METODOLOGIJA

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravljal svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2017/18 je bila študentska anketa izvedena v spletni obliki, in sicer preko orodja 1ka. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

V obdobju od 1. 9. 2018 do 18. 11. 2018 je splošno študentsko anketo rešilo 35 od 64 študentov, to je 55 % študentov FOŠ.

### 3 REZULTATI

#### 3.1 SPLOŠNI REZULTATI

	Študijsko leto →	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18
	<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>	<b>4,2</b>	<b>3,85</b>	<b>4,14</b>	<b>4,21</b>	<b>4,16</b>	<b>4,32</b>	<b>4,20</b>	<b>4,25</b>
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31	4,28	4,63	4,25	4,30
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41	4,39	4,44	4,53	4,40
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64	3,57	3,64	3,43	3,80
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49	4,39	4,56	4,59	4,50
	<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>	<b>4,45</b>	<b>3,88</b>	<b>4,42</b>	<b>4,46</b>	<b>4,42</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,55</b>
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76	4,64	4,85	4,82	4,70
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55	4,40	4,56	4,65	4,60
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73	4,69	4,85	4,88	4,80
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98	4,03	4,24	4,38	4,30
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85	4,02	3,94	4,00	4,10
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83	4,68	4,85	4,94	4,70
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36	4,32	4,56	4,65	4,50
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65	4,55	4,52	4,53	4,70
	<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>	<b>4,33</b>	<b>3,86</b>	<b>4,28</b>	<b>4,34</b>	<b>4,29</b>	<b>4,43</b>	<b>4,40</b>	<b>4,40</b>
	<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>	/	/	/	/	/	/	<b>4,00</b>	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/	/	/	4,00	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/	/	/	4,00	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/	/	/	4,00	/
	<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	<b>4,83</b>	<b>3,10</b>	<b>4,88</b>	<b>4,75</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,85</b>	<b>4,63</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64	4,54	4,71	4,89	4,50
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79	4,54	4,57	4,78	4,80
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81	4,58	4,52	4,89	4,60
	<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	<b>4,58</b>	<b>4,51</b>	<b>4,58</b>	<b>4,55</b>	<b>4,33</b>	<b>4,54</b>	<b>4,42</b>	<b>4,34</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51	4,47	4,63	4,41	4,46
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67	4,47	4,54	4,44	4,44
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72	4,55	4,59	4,54	4,54
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70	4,48	4,58	4,50	4,53
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64	4,43	4,57	4,40	4,40
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50	4,30	4,45	4,42	4,33
7	Predavanja je začel na točno.	4,75	4,88	4,72	4,71	4,57	4,63	4,79	4,56
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66	4,46	4,66	4,40	4,51
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57	4,36	4,58	4,69	4,44
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57	4,31	4,57	4,56	4,38
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60	4,32	4,53	4,61	4,54
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45	4,10	4,42	4,44	4,18
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49	4,24	4,39	4,20	4,49
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28	4,07	4,45	4,04	3,59
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33	4,16	4,50	4,02	3,61

16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57	4,35	4,50	4,64	4,47
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42	4,18	4,50	4,27	4,36
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50	4,27	4,57	4,28	4,34
19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	/	/	2,60	2,95	2,97	2,96	3,11
	<b>F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>	<b>4,60</b>	<b>4,60</b>	<b>4,63</b>	<b>4,61</b>	<b>4,52</b>	<b>4,60</b>	<b>4,47</b>	<b>4,48</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53	4,51	4,76	4,53	4,46
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70	4,61	4,65	4,49	4,49
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71	4,62	4,63	4,54	4,51
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70	4,58	4,65	4,46	4,54
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62	4,53	4,63	4,47	4,54
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50	4,47	4,60	4,51	4,40
7	Vaje je začel na točno.	4,77	4,94	4,78	4,72	4,66	4,69	4,74	4,57
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68	4,52	4,57	4,32	4,55
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61	4,57	4,62	4,62	4,54
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61	4,54	4,62	4,53	4,51
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62	4,56	4,55	4,53	4,54
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50	4,38	4,53	4,44	4,30
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52	4,41	4,40	4,17	4,45
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47	4,38	4,53	4,35	4,41
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61	4,57	4,59	4,55	4,38
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54	4,44	4,58	4,27	4,40
	<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>	<b>4,59</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,58</b>	<b>4,43</b>	<b>4,57</b>	<b>4,45</b>	<b>4,41</b>
	<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>	<b>4,8</b>	<b>4,49</b>	<b>4,40</b>	<b>4,45</b>	<b>4,46</b>	<b>4,63</b>	<b>4,81</b>	<b>4,67</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38	4,45	4,74	4,94	4,67
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51	4,46	4,52	4,69	4,67
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:	/	/	/	/	/	/	*	*
	<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>	<b>4,58</b>	<b>4,30</b>	<b>4,51</b>	<b>4,51</b>	<b>4,41</b>	<b>4,55</b>	<b>4,48</b>	<b>4,44</b>
	OPOMBE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Vprašanja E1, E19 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.</li> </ul>							

#### 4 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

- Najvišje ocenjene trditve (v celotni anketi):
  - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj. (4,80)
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,80)
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. (4,70)
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (4,70)
  - S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a. (4,70)
  
- Najnižje ocenjene trditve (v celotni anketi):
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne. (3,59)
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne. (3,69)
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (3,80)
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (4,10)

- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah (v celotni anketi):
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (iz 3,43 na 3,80 → +0,37)
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (iz 4,20 na 4,49 → +0,29)
  - Vaj ni predčasno zaključeval. (4,32 na 4,55 → +0,23)
  - S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a. (iz 4,53 na 4,70 → +0,17)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah (v celotni anketi):
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne. (iz 4,04 na 3,59 → -0,45)
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne. (iz 4,02 na 3,61 → -0,41)
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (iz 4,89 na 4,50 → -0,39)
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge. (iz 4,89 na 4,60 → -0,29)

**Komentar:**

- Uvodoma se ugotavlja višja udeležba pri izpolnjevanju anket, saj je anketo izpolnilo 55% študentov, kar je za 31 % več kot preteklo leto. Razlog za to vidimo v prenovljeni obliki izpolnjevanja anket, in sicer smo letos anketo pripravili v spletnem okolju 1ka, ki se je izkazal za uporabniku bolj prijaznega. K izpolnjevanju ankete smo morali študente večkrat pozvati in tudi sicer udeležba predstavlja le dobro polovico anketirancev, zato smo se odločili, da s študijskim letom 2018/2019 prenovimo celoten sistem anketiranja zadovoljstva študentov.
- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v tem študijskem letu 4,44 in je za 0,04 točke nižji od preteklega študijskega leta.
- V letošnjem študijskem letu je bil najboljšo ocenjen sklop trditev Zadovoljstvo z anketo (4,67), kar pripisujemo enostavnejši obliki izpolnjevanja anketnega vprašalnika v spletnem okolju 1ka.
- Kot drugi najboljšo ocenjen sklop trditev je bil Zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim / magistrskim / doktorskim študentom (4,63), ki pa se je glede na preteklo leto zmanjšal iz 4,85 na 4,63. Poskrbeti moramo za hitrejše odzivanje mentorjev.
- Kot tretje najboljšo ocenjen sklop je bilo Zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo (4,55), a se je v primerjavi s preteklim letom zmanjšal iz 4,60 na 4,55. Takšno oceno je imel sklop za študijsko leto 2015/2016. V tem sklopu vprašanj je letos najvišje ocenjena trditev Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj. (4,80). Zadovoljni smo, da je sklop še vedno med najvišje ocenjenimi, saj so delo referata, knjižnice in administrativnega osebja ter pogoji za delo naše največje primerjalne prednosti. Razlog za nižje ocene tega sklopa kot v preteklem letu pa pripisujemo splošno nižje ocenjeni anketi ter večji obremenitvi študentskega referata, čemur bomo namenili večjo pozornost v prihodnjem študijskem letu.
- Najnižje ocenjeni sklop letos pripada sklopu Splošno zadovoljstvo (4,25), ki pa se je glede na preteklo leto zvišal za 0,05 točke.
- Druga najnižja ocena letos je bila podana trditvi sklopa E - zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev (predavanja), in sicer Vsebine predmeta so bile zahtevne (3,59) in Izpitne obveznosti so bile zahtevne (3,61), naslednja najnižja pa je bila kot vsa leta poprej dodeljena trditvi, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,80). Glede na preteklo leto pa se je ocena pri tej trditvi zvišala za 0,37 točke (iz 3,43 na 3,80). Ta napredek nas izjemno veseli, saj to pomeni, da se prepoznavnost FOŠ v okolju povečuje, med drugim tudi na račun študentov in njihovih izkazanih kompetenc, ki so jih pridobili s študijem na FOŠ in jih delodajalci prepoznavajo kot zaželene pri zaposlovanju.
- Nizko oceno letos je prejela tudi trditev Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (4,10), in je tudi letos tradicionalno med najnižjimi, vendar je opazen očiten napredek v primerjavi s preteklim letom, saj se je indeks zvišal za 0,10 točke. Sistemski ukrepi, zastavljeni že v predhodnih letih, se počasi kažejo kot uspešni in stremijo k izboljšanju knjižnične opremljenosti.
- Tudi letos beležimo padec ocen pri sklopih zadovoljstva s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev, saj je skupni indeks zadovoljstva študentov s predavanji in vajami padel iz 4,45 na 4,41, kar predstavlja znižanje ocen za 0,04 točke in je najnižji do sedaj. Delni razlog prepoznavamo v spremenjenem načinu izpolnjevanja ankete, kar se kaže tudi pri drugih sklopih. Vsekakor pa bomo posebno pozornost namenili izpolnjenim evalvacijskim in samoevalvacijskim obrazcem izvajalcev predavanj in vaj, izsledkom študentske tribune ter z razgovori s pedagoškim osebjem poizkušali odkriti razloge za nizke ocene.

**Predlog ukrepov:**

- Prenova anketiranja zadovoljstva študentov.
- Izvedba letnih osebnih razgovorov

**A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:**

- Najvišje ocenjena trditev:
  - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (4,50)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (3,80)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (iz 3,43 na 3,80 → +0,37)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen. (iz 4,53 na 4,40 → -0,13)

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen višje kot leto poprej (iz 4,20 na 4,25) in je tudi edini sklop, ki je v tem letu višje ocenjen glede na preteklo leto.
- Skupna ocena sklopa je glede na preteklo leto višja za 0,05 in je najvišja ocena tega sklopa do sedaj.
- Najnižje ocenjena je tako kot vsa pretekla leta trditev »Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.« (4,43), vendar pa opazimo tudi najvišje napredovanje glede na preteklo leto (za 0,37 točke) in je tudi najvišje ocenjena trditev v sklopu glede na pretekla leta.
- Še naprej je potrebno nadaljevati z aktivno promocijo FOŠ, posvetovalne obiske v organizacijah, kjer so študentje zaposleni, okrepiti delovanje Študentskega sveta in Alumni kluba.

**Predlog ukrepov:**

- Vzdrževati progam promocije FOŠ s poudarkom tako na vsebini študijskih programov kot tudi pridobljenih kompetenc.
- Okrepiti delovanje družbenih omrežij in pojavljanja v medijih.
- Okrepiti vsebinsko sodelovanje FOŠ in njenih študentov tako z GZDBK kot tudi drugih strateških partnerjev pri izvedbi primerov dobrih praks.

**B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj. (4,80)
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (4,70)
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. (4,70)
  - S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a (4,70).
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza. (4,30)
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (4,10)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje je pri naslednjih trditvah:
  - S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a. (iz 4,53 na 4,70 → +0,17)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje je pri naslednji trditvi:
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (iz 4,94 na 4,70 → -0,24)

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,60 na 4,55) in je ocenjeno enako kot v letu 2015/2016.
- Znižanje ocene pripisujemo drugačnemu načinu izvedbe ankete in hkrati obremenjenosti zaposlenega administrativnega osebja, kar se zaradi širjenja delovanja fakultete na nove projekte, nove programe in ostalih spremljajočih dejavnosti kaže na zaznavanju študentov zmanjšani ustrežljivosti in zanesljivosti administrativnega osebja FOŠ.
- Osredotočenost v pozitivna pričakovanja študentov do administrativnega osebja je potrebno vzdrževati na visokem nivoju, zato je potrebno nameniti posebno pozornost racionalizaciji dela administrativnega osebja.
- Predlog ukrepov:
  - Povečati obseg študijske literature v knjižnici.
  - Racionalizirati postopke dela administrativnega osebja.

**C- ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO:**

Sklop trditev zadovoljstvo s strokovno / študijsko prakso ni bil ocenjen s strani nobene anketirane osebe.

**D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:**

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,80)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (4,50)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (iz 4,78 na 4,80 → +0,02)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (iz 4,89 na 4,50 → -0,39)

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen nekoliko nižje kot preteklo leto, je pa višji od predhodnih dveh let.
- Veseli porast ocene iz naslova razumljivosti navodil in priporočil mentorjev, kar pripisujemo tudi boljšemu poznavanju strukture in vsebine predlog za pisanje diplomskih nalog.
- Animira se mentorje k boljši odzivnosti pri komunikaciji s študenti.
- Nadaljuje naj se dobra praksa pri DRS, MRS in SDISP, kjer se izvaja uvodna animacija za izbor tem in mentorjev.

**Predlog ukrepov:**

- S posebnim dopisom se člane AZ in potencialne mentorje pozove k boljši odzivnosti pri komunikaciji s študenti.

**E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA):**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Predavanja je začel točno. (4,56)
  - Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja. (4,54)
  - Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem. (4,54)
  - Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih. (4,53)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Izpitne obveznosti so bile zahtevne. (3,61)
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne. (3,59)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem. (4,18)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (iz 4,20 na 4,49 → +0,29)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,04 na 3,59 → -0,41)

**Komentar:**

- Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,42 na 4,34) a je kljub temu zelo visok.
- Opazen je trend zniževanja in vrednost 4,34 predstavlja najnižjo vrednost v celotni časovni vrsti.
- Tradicionalno najvišje ocenjena kot tudi najnižje ocenjena področja so identična.
- Najnižjim ocenam v tem sklopu (oceni 3,61 za zahtevnost izpitnih obveznosti ter 3,59 za vsebine predmeta so bile zahtevne) in dejstvu, da je bilo tu prepoznano tudi največje nazadovanje je potrebno posvetiti posebno pozornost. Letošnji padec ocen pri teh dveh področjih je očiten in ima lahko vzrok tudi v vsakoletnem ponavljanju vsebin predavanj in izpitnih vprašanj. Vsaka nova generacija »razišče zgodovino« predhodnih in potrebno je sprotno spreminjanje vsebin in izpitnih obveznosti.
- Anketiranje je potrebo procesno in vsebinsko poenostaviti ter smiselno združiti z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042). Letne animacijske osebne razgovore tudi s pedagoškim osebjem izkoristiti za izboljšanje pristopov in posodobitev učnih načrtov.

**Predlog ukrepov:**

- Izdela se novela pravilnika o anketiranju študentov z namenom procesne in vsebinske poenostavitve ter smiselne združitve z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042).
- Izvesti letne oz. semestrskeske animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.

#### F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE):

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Vaje je začel točno. (4,57)
  - Vaj ni predčasno zaključeval. (4,55)
  - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah. (4,54)
  - Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom. (4,54)
  - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem. (4,54)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom. (4,30)
  - Ocenjevanje vaj je bilo pošteno. (4,38)
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (4,40)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (iz 4,17 na 4,45 → +0,28)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Vaje je začel točno. (iz 4,74 na 4,57 → -0,17)
  - Ocenjevanje vaj je bilo pošteno. (iz 4,55 na 4,38 → -0,17)

#### Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo višje kot leto poprej (iz 4,47 na 4,48), ampak je tradicionalno višje ocenjen kot sklop izvedbe predavanj (letos 4,34).
- Kot pri izvedbi predavanj je tudi pri izvedbi vaj opazen trend zniževanja ocen.
- Tradicionalno najvišje ocenjena kot tudi najnižje ocenjena področja so identična.
- Pomenljive so najnižje ocene glede poštenosti pri ocenjevanju in posledično tudi padec pripravljenosti za sodelovanje z asistentom. Zagotoviti je potrebno pravočasne in enoznačne povratne informacije o ocenah vaj.

#### Predlog ukrepov:

- Smiselno glej ukrepe pri »E«.
- Zagotoviti objavo ocene vaj pred prvim izpitnim rokom.

### 5 DODATNA ARGUMENTACIJA VIDIKOV ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

Takoj po končanju predavanj v študijskem letu 2017/2018, je vodstvo FOŠ v sodelovanju s Študentskim svetom 28. junija 2018 izvedlo osmo Študentsko tribuno, katere namen je bil iskanje priložnosti za izboljšave. Animatorji - predstavniki posamezne stopnje so predhodno opravili anketiranje (OBR-073) in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve.

Vodstvo FOŠ je po izvedeni tribuni oblikovalo program ukrepov za izboljšanje, ki se je tekoče spremljal na kolegiju dekana oziroma na tedenskih animacijah. Podrobnosti so razvidne iz spodnje preglednice ukrepov.

<b>REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ŠTUDENSKI TRIBUNI ZA LETO 2017/2018</b> (Datum izvedbe: 2018-06-28      Pregled realizacije na dan: 2019-01-21)					
Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKE TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Najnižja ocena (3,2) pri vprašanju 5-MAG »Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.«	S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj na magistrskem študijskem programu pozove k obsežnejšemu vključevanju praktičnih primerov, aktualnih vaj in študije primerov.	Bukovec Krevs	2018-10-01	IZVEDENO



## 6 ZAKLJUČEK

Uvodoma se ugotavlja višja udeležba pri izpolnjevanju anket, saj je anketo izpolnilo 55% študentov, kar je za 31 % več kot preteklo leto. Razlog za to vidimo v prenovljeni obliki izpolnjevanja anket, in sicer smo letos anketo pripravili v spletnem okolju 1ka, ki se je izkazal za uporabniku bolj prijazen.

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v tem študijskem letu 4,44 in je za 0,04 točke nižji od preteklega študijskega leta.

V letošnjem študijskem letu je bil najboljšo ocenjen sklop trditev Zadovoljstvo z anketo (4,67), kar pripisujemo enostavnejši obliki izpolnjevanja anketnega vprašalnika v spletnem okolju 1ka.

Kot drugi najboljšo ocenjen sklop trditev je bil Zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim / magistrskim / doktorskim študentom (4,63), ki pa se je glede na preteklo leto zmanjšal iz 4,85 na 4,63.

Najnižje ocenjeni sklop letos pripada sklopu Splošno zadovoljstvo (4,25), ki pa se je glede na preteklo leto zvišal za 0,05 točke.

Druga najnižja ocena letos je bila podana trditvi sklopa E - zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev (predavanja), in sicer Vsebine predmeta so bile zahtevne (3,59) in Izpitne obveznosti so bile zahtevne (3,61), naslednja najnižja pa je bila kot vsa leta poprej dodeljena trditvi, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,80). Glede na preteklo leto pa se je ocena pri tej trditvi zvišala za 0,37 točke (iz 3,43 na 3,80). Ta napredek nas izjemno veseli, saj to pomeni, da se prepoznavnost FOŠ v okolju povečuje, med drugim tudi na račun študentov in njihovih izkazanih kompetenc, ki so jih pridobili s študijem na FOŠ in jih delodajalci prepoznavajo kot zaželene pri zaposlovanju.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014	P-plan R-realiz 2014 2015	P-plan R-realiz 2015 2016	P-plan R-realiz 2016 2017	P-plan R-realiz 2017 2018
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)									
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6 R4,44
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,45	4,6 R4,41
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,6	4,7 R4,55
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ R62	/ R46	/ R43	/ R34	40 R23	45 R31	55 R41	60 R42
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2	0 R0	0 R1,6	0 R0	0 R1
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,44 nižji kot preteklo leto, ko je znašal 4,48.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami beležimo rahlo znižanje ocene iz lanske 4,45 na letošnjo 4,41. Trend zniževanje je očiten in letošnja ocena predstavlja najnižjo vrednost v celotni časovni vrsti.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti s tem študijskim letom z višino 4,55 drugo najvišje doslej.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 42% predstavlja izboljšanje za eno odstotek glede na preteklo leto.
- Delež izpisov študentov je letos 1% in presega lanskega, ko je znašal 0%.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.
- KKE meni, da je vrednosti ciljev (1, 2 in 3) potrebno glede na predlagano prenovo izvedbe anketiranja smiselno prilagoditi in poudarja, da nove vrednosti ne bodo enoznačno primerljive po vsej časovni vrsti, saj bo sprememba pristopa (procesno in vsebinsko) rezultirala tudi v ocenah.

**Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2016/2017 so naslednji:**

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.

- Izdela se novela pravilnika o anketiranju študentov z namenom procesne in vsebinske poenostavitve ter smiselne združitve z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042).
- Izvesti letne oz. semestrskeske animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.

<b>REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2016/2017</b> (Pregled realizacije na dan: 2019-01-21)					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti »primere dobrih pedagoških praks«.	Husič	2018-03-30 2019-06-30	V TEKU
2	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Nadgraditi obstoječi VIS z novimi vsebinami.	Šurla-Gašperšič	2018-06-30	IZVEDENO
3	Majhen delež študentov, ki je izpolnil anketo.	Sprejeti novelo FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov in z njo opredeliti učinkovitejši način anketiranja. Pri tem naj se prouči možnost uvedbe anketiranja kot pogoja za pristop k izpitu.	Šurla-Gašperšič	2018-06-30	IZVEDENO
4	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti dodatno analizo anket na ravni posameznih izvajalcev vaj ter njihove primerjave z ocenami evalvacijskih delavnic nosilca s študenti ob zaključku (OBR-043) ter izvedbo animacijskih letih razgovorov S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj opozori z ugotovitvami anketiranja, kjer se ugotavlja trend predčasnega zaključevanja terminov vaj.	Bukovec	2019-03-30	V TEKU
			Bukovec Krevs	2018-03-30	IZVEDENO

<b>PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2017/2018</b>					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izdela se novela pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov z namenom procesne in vsebinske poenostavitve ter smiselne združitve z izvajanjem evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043) in samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042).	ŠURLA GAŠPERŠIČ	2019-02-25	
2	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti letne oz. semestrskeske animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.	BUKOVEC	2019-05-30	
3	Nizka ocena pri sklopu D (Zadovoljstvo z mentorstvom)	S posebnim dopisom se člane AZ in potencialne mentorje pozove k boljši odzivnosti pri komunikaciji s študenti.	HUSIČ	2019-02-25	