


Izdela: prof. Dr (PhD, ZDA) Annmarie Gorenc Zoran

Dostavljeno (e-mail): KK, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

## 1 UVOD

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Pri vsakodnevem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

# POLITIKA ODLIČNOSTI



Fakulteta za  
organizacijske študije  
Faculty of organisation studies

---

**Poslanstvo FOŠ:**

Razvijamo ustvarjalne potenciale posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

---

**Vizija FOŠ:**

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

---

**Osrednja sposobnost FOŠ:**

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

---

**Slogen FOŠ:**

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

---

**Vrednote organizacijske kulture FOŠ:**

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

---

**Strateške usmeritve FOŠ:**

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje zadovoljstva študentov - predavanja in vaje se je tudi letos izvedlo za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Do meseca marca so se ankete izpolnjevale fizično po zaključku predavanj, od marca naprej pa so se izvedle elektronsko.
- Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) se je izvedla po zadnjem predavanju vsakega letnika za študijsko leto 2018/2019, in sicer za 3. letnike VS in 2. letnike MAG fizično, za ostale pa elektronsko.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2019/2020 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa, e-učilnica Moodle, preverjanje znanja), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem). Splošna anketa je bila za drugi semester dopolnjena, in sicer z vprašanji glede izvajanja študija na daljavo v času COVID-19.
- Ocenjevalna lestvica je bila petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca je obstajala možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je bilo za študenta anonimno.
- KK bo poročilo skladno s 15. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu, študentskemu svetu, akademskemu zboru in vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

## 2 METODOLOGIJA

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravljal svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2019/20 je bila študentska anketa izvedena do meseca marca v fizični obliki, in sicer anketiranje zadovoljstva študentov - predavanja in vaje se je izvedla za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj. Od meseca marca naprej pa se je anketiranje izvedlo elektronsko preko spleta, ravno tako po zaključku posameznega predmeta. Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna pa se je izvedla po zadnjem predavanju v študijskem letu, in sicer fizično za 3. letnik VS in 2. letnik MAG, za ostale pa v elektronski obliki preko spleta. Fizično anketo je izvedel študentski referat, z razdelitvijo anketnih vprašalnikov (OBR-043 in OBR-034) študentom. Po izpolnjevanju anket so študenti rešene anketne vprašalnike zapečatili v kuverto in jo izročili referatu. Izvajalec predavanj in / oz. vaj med reševanjem anket ni bil prisoten. Elektronska anketa preko spleta je bila izvedena tako, da je študentski referat študentom po e-pošti posredoval povezavo do anketnega vprašalnika. Splošna anketa je bila za drugi semester dopolnjena z dodatkom, in sicer z vprašanji glede izvajanja študija na daljavo v času COVID-19 (sklop \*A1 in \*A2).

V anketiranem obdobju je:

- Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) rešilo 43 od 116 študentov (ki so v študijskem letu 2019/2020 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 37 % študentov FOŠ, od tega:
  - 31 študentov na VS stopnji (27%)
  - 10 študentov na MAG stopnji (45%)
  - 2 študenta na DR stopnji (9%)
- Anketo zadovoljstva študentov - predavanja in vaje (OBR-043) rešilo 68 študentov od 116 študentov (ki so v študijskem letu 2019/2020 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 59 % študentov FOŠ, od tega:
  - 50 študentov na VS stopnji (69%)
  - 16 študentov na MAG stopnji (73%)
  - 2 študenta na DR stopnji (9%)

### 3 REZULTATI

#### 3.1 SPLOŠNI SKUPNI REZULTATI VSEH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV MENEDŽMENT KAKOVOSTI

V prikazu rezultatov v spodnji primerjalni tabeli so vprašanja, ki so bila v študijskem letu 2018/2019 uvedena na novo, označena z eno zvezdico (\*), novosti za leto 2019/2020 pa z dvema zvezdicama (\*\*). Vprašanja, ki so bila v tem študijskem letu opuščena, pa imajo pri rezultatu označbo X. Pri rezultatih, označenih s poševnico (/), ni bilo odgovorov.

	Študijsko leto →	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20
	<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>	<b>4,2</b>	<b>3,85</b>	<b>4,14</b>	<b>4,21</b>	<b>4,16</b>	<b>4,32</b>	<b>4,20</b>	<b>4,25</b>	<b>4,30</b>	<b>4,59</b>
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31	4,28	4,63	4,25	4,30	4,42	4,69
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41	4,39	4,44	4,53	4,40	4,48	4,80
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64	3,57	3,64	3,43	3,80	3,75	4,18
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49	4,39	4,56	4,59	4,50	4,53	4,67
	<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>	<b>4,45</b>	<b>3,88</b>	<b>4,42</b>	<b>4,46</b>	<b>4,42</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,55</b>	<b>4,51</b>	<b>4,73</b>
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76	4,64	4,85	4,82	4,70	4,68	4,76
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55	4,40	4,56	4,65	4,60	4,52	4,60
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73	4,69	4,85	4,88	4,80	4,60	4,82
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98	4,03	4,24	4,38	4,30	4,33	4,67
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85	4,02	3,94	4,00	4,10	4,23	4,70
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83	4,68	4,85	4,94	4,70	4,73	4,89
7	*S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjava, Erasmus+...) sem zadovoljen.									4,57	4,73
8	*S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.									4,30	4,78
9	*S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.									4,47	4,69
10	*Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.									4,63	4,82
11	*Z občudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen									4,53	4,72
12	*Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.									4,50	4,74
13	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36	4,32	4,56	4,65	4,50	4,38	4,47
14	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65	4,55	4,52	4,53	4,70	4,60	4,80
	<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>	<b>4,33</b>	<b>3,86</b>	<b>4,28</b>	<b>4,34</b>	<b>4,29</b>	<b>4,43</b>	<b>4,40</b>	<b>4,40</b>	<b>4,46</b>	<b>4,70</b>
	<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/	/
	<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	<b>4,83</b>	<b>3,10</b>	<b>4,88</b>	<b>4,75</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,85</b>	<b>4,63</b>	<b>4,97</b>	<b>4,97</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64	4,54	4,71	4,89	4,50	4,95	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79	4,54	4,57	4,78	4,80	4,97	4,95
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81	4,58	4,52	4,89	4,60	5,00	4,95
	<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	<b>4,58</b>	<b>4,51</b>	<b>4,58</b>	<b>4,55</b>	<b>4,33</b>	<b>4,54</b>	<b>4,42</b>	<b>4,34</b>	<b>4,70</b>	<b>4,63</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51	4,47	4,63	4,41	4,46	4,72	4,54
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67	4,47	4,54	4,44	4,44	x	x
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72	4,55	4,59	4,54	4,54	x	x

4	*Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji in obveznostmi predmeta.										4,71	4,62
5	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70	4,48	4,58	4,50	4,53	x	x	
6	*Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.										4,71	4,50
7	** Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.									x		4,57
8	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64	4,43	4,57	4,40	4,40	4,72	4,63	
9	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50	4,30	4,45	4,42	4,33	4,66	4,59	
10	Predavanja je začel na točno.	4,75	4,88	4,72	4,71	4,57	4,63	4,79	4,56	4,83	4,86	
11	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66	4,46	4,66	4,40	4,51	x	x	
12	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57	4,36	4,58	4,69	4,44	4,76	4,69	
13	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57	4,31	4,57	4,56	4,38	4,80	4,68	
14	*Učitelj je bil dostopen izven predavalnice.									4,77	4,72	
15	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60	4,32	4,53	4,61	4,54	x	x	
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45	4,10	4,42	4,44	4,18	4,64	4,49	
17	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49	4,24	4,39	4,20	4,49	4,65	4,63	
18	Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28	4,07	4,45	4,04	3,59	4,51	4,68	
19	*Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.									4,73	4,64	
20	*Sprotno preverjanje znanja (kolokviji, seminarske vaje, predstavitve...) se upošteva pri končni oceni.									4,73	4,62	
21	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33	4,16	4,50	4,02	3,61	x	x	
22	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57	4,35	4,50	4,64	4,47	x	x	
23	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42	4,18	4,50	4,27	4,36	4,64	4,53	
24	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50	4,27	4,57	4,28	4,34	4,68	4,55	
25	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg predmeta?	/	/	/	2,60	2,95	2,97	2,96	3,11	3,15	4,27	
	<b>F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>	<b>4,60</b>	<b>4,60</b>	<b>4,63</b>	<b>4,61</b>	<b>4,52</b>	<b>4,60</b>	<b>4,47</b>	<b>4,48</b>	<b>4,77</b>	<b>4,63</b>	
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53	4,51	4,76	4,53	4,46	4,78	4,68	
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70	4,61	4,65	4,49	4,49	x	x	
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71	4,62	4,63	4,54	4,51	x	x	
4	*Izvajalec vaj nas je seznanil s cilji in obveznostmi vaj.									4,76	4,66	
5	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70	4,58	4,65	4,46	4,54	x	x	
6	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62	4,53	4,63	4,47	4,54	4,79	4,67	
7	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50	4,47	4,60	4,51	4,40	4,76	4,62	
8	*Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.									4,77	4,58	
9	** Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.											4,58
10	Vaje je začel na točno.	4,77	4,94	4,78	4,72	4,66	4,69	4,74	4,57	4,85	4,82	
11	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68	4,52	4,57	4,32	4,55	x	x	
12	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61	4,57	4,62	4,62	4,54	4,84	4,68	
13	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61	4,54	4,62	4,53	4,51	4,85	4,62	
14	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62	4,56	4,55	4,53	4,54	x	x	
15	*Izvajalec vaj je bil dostopen izven predavalnice.									4,84	4,66	
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50	4,38	4,53	4,44	4,30	4,75	4,49	
17	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52	4,41	4,40	4,17	4,45	4,76	4,59	
18	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47	4,38	4,53	4,35	4,41	x	x	

19	*Vsebine vaj so bile primerno zahtevne.									4,56	4,63
20	*Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.									4,76	4,58
21	*Izvajalec je zahteval sprotno delo.									4,76	4,75
22	*Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.									4,78	4,65
23	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61	4,57	4,59	4,55	4,38	x	x
24	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54	4,44	4,58	4,27	4,40	4,78	4,56
<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>		<b>4,59</b>	<b>4,55</b>	<b>4,60</b>	<b>4,58</b>	<b>4,43</b>	<b>4,57</b>	<b>4,45</b>	<b>4,41</b>	<b>4,74</b>	<b>4,63</b>
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>		<b>4,8</b>	<b>4,49</b>	<b>4,40</b>	<b>4,45</b>	<b>4,46</b>	<b>4,63</b>	<b>4,81</b>	<b>4,67</b>	<b>4,77</b>	<b>4,85</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38	4,45	4,74	4,94	4,67	4,75	4,87
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51	4,46	4,52	4,69	4,67	4,78	4,83
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: (glej izpise po posameznih stopnjah)	/	/	/	/	/	/	*	*	*	*
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>		<b>4,58</b>	<b>4,30</b>	<b>4,51</b>	<b>4,51</b>	<b>4,41</b>	<b>4,55</b>	<b>4,48</b>	<b>4,44</b>	<b>4,66</b>	<b>4,68</b>
<b>OPOMBE:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Zelena barva</b> pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li><b>Rdeča barva</b> pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li><b>Modra barva</b> pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li><b>Roza barva</b> pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje.</li> </ul> Vprašanja E1, E25 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.											

### 3.2 SPLOŠNI REZULTATI PO POSAMEZNEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU MENEDŽMENT KAKOVOSTI

#### 3.2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

Študijsko leto →		2018/2019	2019/2020
		VS	VS
<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>		<b>4,29</b>	<b>4,60</b>
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,47	4,71
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,40	4,80
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,83	4,33
4	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,17	4,41
5	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,60	4,74
<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>		<b>4,54</b>	<b>4,69</b>
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,70	4,58
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,43	4,47
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,57	4,71
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,37	4,68
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,33	4,67
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	4,83	4,78
7	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,73	4,74
8	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,57	4,80
9	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,30	4,87
10	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,47	4,67
11	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,63	4,77
12	Z občudjskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,53	4,64
13	Fakulteta prepozna in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,50	4,68

	<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>	<b>4,47</b>	<b>4,67</b>
	<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/
	<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	<b>5,00</b>	<b>4,93</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	4,90
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	4,90
	<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	<b>4,68</b>	<b>4,64</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,47
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji in obveznostmi predmeta.	4,69	4,66
3	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,73	4,61
4	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,61	4,57
5	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,64	4,49
6	*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.	/	4,59
7	Predavanja je začel na točno.	4,81	4,90
8	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,75	4,75
9	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,78	4,75
10	Učitelj je bil dostopen izven predavalnice.	4,74	4,72
11	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,65	4,64
12	Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne.	4,41	4,56
13	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.	4,72	4,67
14	Sprotno preverjanje znanja (kolokviji, seminarske vaje, predstavitve...) se upošteva pri končni oceni.	4,68	4,66
15	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,61	4,58
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,62	4,55
17	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,70	4,56
18	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	3,13	4,20
	<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>	<b>4,78</b>	<b>4,68</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,72	4,64
2	Izvajalec vaj nas je seznanil s cilji in obveznostmi vaj.	4,80	4,70
3	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,81	4,71
4	Izvajalec vaj je razlagal povezano in razumljivo.	4,83	4,65
5	Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,80	4,57
6	*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.	/	4,64
7	Vaje je začel na točno.	4,84	4,88
8	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,85	4,78
9	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,85	4,71
10	Izvajalec vaj je bil dostopen izven predavalnice.	4,84	4,72
11	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,75	4,63
12	Vsebine vaj so bile primerno zahtevne.	4,50	4,61
13	Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.	4,79	4,66
14	Izvajalec je zahteval sprotno delo	4,76	4,79
15	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj	4,78	4,66

16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,76	4,58
17	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,80	4,64
<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>		<b>4,73</b>	<b>4,66</b>
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>		<b>4,85</b>	<b>4,77</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,90	4,80
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,80	4,74
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: - Razbremenitev, glede na to, da so potekala predavanja preko spleta, bi bil lahko popust pri vpisu v drugi letnik. - Študij na daljavo je bil super, lahko si pogledaš posnetke predavanj (v kolikor se predavanja ne moreš udeležiti) - ker nisem iz Novega mesta mi je pot prihranila ogromno časa. - S študijem na daljavo sem bil zadovoljen. - Pomanjkljiva razlaga in samostojno izvajanje vaj. Ko smo vaje izvajali na fakulteti je bilo razumevanje večje in smo imeli manj težav. - Zaradi spremenljivega delovnega urnika so mi zelo prav prišla posneta predavanja.		
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>		<b>4,66</b>	<b>4,68</b>
OPOMBE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelena barva pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Rdeča barva pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Modra barva pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Roza barva pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje.</li> </ul> Vprašanja E1, E18 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.		

### 3.2.2 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

Študijsko leto →		2018/19	2019/2020
		MAG	MAG
<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>		<b>4,51</b>	<b>4,34</b>
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,65	4,50
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,85	4,70
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,60	3,80
4	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,75	4,30
5	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,70	4,40
<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>		<b>4,41</b>	<b>4,70</b>
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,60	4,90
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,50	4,60
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,45	4,90
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,20	4,50
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,05	4,60
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	4,45	5,00
7	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,30	4,80
8	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,50	4,50
9	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,55	4,55
10	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,35	4,55
11	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,55	4,80
12	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,45	4,70
13	Fakulteta prepozna in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,35	4,70
<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>		<b>4,44</b>	<b>4,60</b>
<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>		/	/



1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/
	<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	<b>4,92</b>	<b>5,00</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,85	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,90	5,00
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	5,00
	<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	<b>4,80</b>	<b>4,50</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,90	4,65
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji in obveznostmi predmeta.	4,78	4,43
3	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,78	4,58
4	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,78	4,51
5	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,89	4,36
6	*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.	/	4,47
7	Predavanja je začel na točno.	4,88	4,74
8	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,85	4,52
9	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,91	4,48
10	Učitelj je bil dostopen izven predavalnice.	4,82	4,64
11	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,73	4,56
12	Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne.	4,73	4,83
13	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.	4,76	4,47
14	Sprotno preverjanje znanja (kolokviji, seminarske vaje, predstavitve...) se upošteva pri končni oceni.	4,82	4,46
15	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,78	4,29
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,75	4,24
17	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,72	4,42
18	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	3,20	4,20
	<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>	<b>4,80</b>	<b>4,45</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,88	4,71
2	Izvajalec vaj nas je seznanil s cilji in obveznostmi vaj.	4,73	4,47
3	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,78	4,51
4	Izvajalec vaj je razlagal povezano in razumljivo.	4,72	4,45
5	Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,80	4,47
6	*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.	/	4,41
7	Vaje je začel na točno.	4,88	4,68
8	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,88	4,43
9	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,87	4,34
10	Izvajalec vaj je bil dostopen izven predavalnice.	4,86	4,47
11	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,82	4,44
12	Vsebine vaj so bile primerno zahtevne.	4,68	4,60
13	Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.	4,79	4,29
14	Izvajalec je zahteval sprotno delo	4,77	4,66
15	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanja	4,82	4,53
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,79	4,17
17	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,79	4,29

	<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→</b>	<b>4,80</b>	<b>4,48</b>
	<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>	<b>4,63</b>	<b>4,90</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,50	4,90
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,75	4,90
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teams aplikacija je zelo učinkovita za izvedbo vseh oblik izobraževanja, tudi zaključnega poročanja in predstavitev.</li> <li>- Šola se je zelo dobro in hitro prilagodila glede na situacijo. Tako težav ni bilo čutiti, napram drugim fakultetam je študij potekal brez težav.</li> <li>- Pri nekaterih predmetih se je profesor zelo potrudil, da res nismo občutili pomanjkanja zaradi študija na daljavo, v nekaterih primerih je bilo pa marsikaj težje (npr. nismo dobili prave razlage, kaj sploh narediti in kako narediti, ker se je določene stvari lažje dogovoriti ustno - npr. predavatelj, ki je posnetek sebe, kako predava oz. bere, prilepil na ppt in ni komuniciral drugače kot preko maila...).</li> <li>- Vsekakor je lažje, če je kakšen termin v tednu organiziran kot študij na daljavo, ker lahko med pavzo na hitro pomalicaš iz domače kuhinje in si po končanem predavanju že doma - to je predvsem pomembno študentom, ki smo oddaljeni več kot pol ure vožnje.</li> <li>- Posamezni predmeti so bili organizirani odlično, drugi slabše. Odvisno od predavatelja.</li> <li>- Ker je študij izredni je bilo zame veliko lažje kombinirati študij in službo zdaj med covid19 na daljavo, ker sem si lažje organizirala študij poleg dela. Veliko lažje je virtualno spremljati predavanja kot biti fizično na faksu. Sploh ker nimamo vsi samo dopoldanske službe (ravno zaradi tega sem se vpisala v izredni študij, kjer naj bi se prilagajali tudi več izmenski službi) in v primeru faksa kot je bil pred covid19 sem veliko zamudilo, ker se vsake 14 dni nisem mogla udeležiti predavanj.</li> </ul>		
	<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>	<b>4,68</b>	<b>4,56</b>
	OPOMBE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zelena barva</b> pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• <b>Rdeča barva</b> pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• <b>Modra barva</b> pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>• <b>Roza barva</b> pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje.</li> </ul> Vprašanja E1, E18 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.	

### 3.2.3 DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

Študijsko leto →	2018/19	2019/2020
	DR	DR
<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>	<b>3,98</b>	<b>4,90</b>
1 S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	3,80	5,00
2 Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,00	5,00
3 Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,80	4,50
4 S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,30	5,00
5 V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,00	5,00
<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>	<b>4,86</b>	<b>5,00</b>
1 S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,80	5,00
2 Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,80	5,00
3 Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	5,00	5,00
4 Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,50	5,00
5 Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,30	5,00
6 Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5,00	5,00
7 S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,80	5,00

8	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	5,00	5,00
9	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	5,00	5,00
10	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	5,00	5,00
11	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	5,00	5,00
12	Z občudjskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	5,00	5,00
13	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	5,00	5,00
	<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>	<b>4,62</b>	<b>4,97</b>
	<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/
	<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	5,00
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	5,00
	<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	<b>4,47</b>	<b>4,95</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,73	4,67
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji in obveznostmi predmeta.	4,53	5,00
3	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,40	5,00
4	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,47	5,00
5	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,40	5,00
6	*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.	/	4,83
7	Predavanja je začel točno.	4,73	5,00
8	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,40	4,83
9	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,47	4,83
10	Učitelj je bil dostopen izven predavalnice.	4,73	5,00
11	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,27	4,83
12	Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne.	4,33	5,00
13	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.	4,67	5,00
14	Sprotno preverjanje znanja (kolokviji, seminarske vaje, predstavitve...) se upošteva pri končni oceni.	4,77	4,83
15	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,27	5,00
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,27	5,00
17	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,40	5,00
18	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	3,07	5,00
	<b>F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)</b>	<b>4,61</b>	<b>4,93</b>
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,80	4,83
2	Izvajalec vaj nas je seznanil s cilji in obveznostmi vaj.	4,57	5,00
3	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,63	5,00
4	Izvajalec vaj je razlagal povezano in razumljivo.	4,47	5,00
5	Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,43	5,00
6	*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge.	/	4,83
7	Vaje je začel točno.	4,83	4,83
8	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,57	4,83

9	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,77	5,00
10	Izvajalec vaj je bil dostopen izven predavalnice.	4,83	4,83
11	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,63	4,83
12	Vsebine vaj so bile primerno zahtevne.	4,53	4,83
13	Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse.	4,43	5,00
14	Izvajalec je zahteval sprotno delo	4,67	4,83
15	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj	4,70	5,00
16	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,47	5,00
17	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,63	5,00
<b>Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →</b>		<b>4,54</b>	<b>4,94</b>
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>		<b>4,80</b>	<b>5,00</b>
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,80	5,00
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,80	5,00
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: - Komunikacija, razbremenitev z zamikom obveznosti, platforme. - Dostopnost in odzivnost profesorjev.		
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>		<b>4,60</b>	<b>4,95</b>
	OPOMBE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelena barva pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Rdeča barva pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• Modra barva pomeni <b>največji napredek</b> glede na preteklo obdobje.</li> <li>• Roza barva pomeni <b>največje nazadovanje</b> glede na preteklo obdobje</li> </ul> Vprašanja E1, E18 in F1 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.	

### 3.3 VPRAŠALNIK ZADOVOLJSTVA Z E-IZOBRAŽEVANJEM V ČASU COVID-19

Meseca marca smo dodali nova vprašanja na podlagi poziva s strani NAKVIS, da pri anketah preverjamo še vidik COVID-19.

ŠTUDIJSKO LETO →		2019/2020			
		VS	MAG	DR	SKUPAJ
<b>*A1 ZADOVOLJSTVO Z E-IZOBRAŽEVANJEM V ČASU COVID-19</b>		4,44	4,43	4,79	4,88
1	Sistem e-izobraževanja (kombiniran način študija in študij na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,71	4,20	5,00	4,79
2	S kakovostjo gradiva v e-učilnici sem bil zelo zadovoljen.	4,60	4,40	5,00	4,88
3	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,66	4,60	4,50	4,88
4	Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19.	4,18	4,80	5,00	4,98
5	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	4,09	4,20	4,00	4,88
<b>*A2 ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA (Navedite vaše strinjanje z naslednjimi trditvami glede kombinirane oblika študija (del v fizični obliki in del na daljavo) oz. z izvedbo študija popolnoma na daljavo v času COVID-19).</b>		4,44	4,43	4,79	4,52
1	*S kakovostjo predavanj in vaj izvedenih preko e-izobraževanja (kombinirano in popolnoma na daljavo) sem zelo zadovoljen.	4,71	4,20	5,00	4,65
2	*S prilagoditvijo izvajanja predavanj in vaj iz fizične oblike v izvedbo popolnoma na daljavo v času COVID-19 sem zelo zadovoljen.	4,60	4,40	5,00	4,65
3	*Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.	4,66	4,60	4,50	4,61

4	*Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	4,18	4,80	5,00	4,54
5	*Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali popolnoma na daljavo.	4,09	4,20	4,00	4,09
6	*Z interakcijo učitelj-študent sem bil zelo zadovoljen v času e-izobraževanja (kombinirano in popolnoma na daljavo).	4,45	4,40	5,00	4,57
7	*Z interakcijo študent-študent sem bil zelo zadovoljen v času e-izobraževanja (kombinirano in popolnoma na daljavo).	4,40	4,40	5,00	4,55
OPOMBE: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <span style="background-color: #90EE90;">Zelena barva</span> pomeni <b>najvišje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> <li>• <span style="background-color: #FF6347;">Rdeča barva</span> pomeni <b>najnižje</b> ocene v tekočem obdobju.</li> </ul>					

#### 4 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

##### A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

###### A1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen. (4,80)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (4,33)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (iz 3,83 na 4,33)

###### Komentar:

- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Splošna ocena sklopa je za VS občutno višja od preteklega leta pri čemer so bile vse kategorije ocenjene občutno višje.
- Percepcija zainteresiranosti delodajalcev za zaposlitev je sicer še vedno ocenjena najnižje, a je tudi beležila največje izboljšanje.
- Prenova študijskega programa z aktualnimi vsebinami, tudi na podlagi izvedene ankete zaposlovalcev se potrjuje kot pravilna.
- Organizacija predavanj in vaj še vedno ostaja eden najpomembnejših gradnikov kakovosti izvedbe.

###### A2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen. (4,70)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (3,80)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (iz 3,60 na 3,80)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (iz 3,60 na 3,80)

###### Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za MAG rahlo nižja od preteklega leta pri čemer so bile vse kategorije ocenjene občutno višje.
- Ostali komentarji sovpadajo s komentarji tega sklopa za VS.

###### A3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen. (5,00)
  - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen. (5,00)
  - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (5,00)

- V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (5,00)
- Najnižje ocenjena trditve:
  - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete. (4,50)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen. (iz 3,80 na 5,00)

**Komentar:**

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Splošna ocena sklopa je za DR občutno višja od preteklega leta pri čemer so bile vse kategorije ocenjene občutno višje.
- Ukrepi iz preteklih let postopoma učinkujejo, kjer pa je ključna individualizacija študija glede na vsakega študenta posebej.

**B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:**

**B1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (4,87)
  - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (4,80)
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo. (4,78)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Delovni čas referata mi popolnoma ustreza. (4,47)
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,58)
  - Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen. (4,64)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (iz 4,30 na 4,87)
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (iz 4,33 na 4,67)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. (iz 4,70 na 4,58)
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo. (iz 4,70 na 4,58)

**Komentar:**

- Splošna ocena sklopa je za VS občutno višja od preteklega leta.
- Sistem tutorstva smo uspešno dogradili z vsebino animacijskih kolokvijev za zaključek študija in pa tudi z uvedbo akademskega kovčinga.
- Naša mednarodna in projektna pisarna je močno okrepila svoje delo, s poudarkom na priložnosti, ki jih ponuja Erasmus+ program, beležimo porast interesa med študenti kot tudi prepletanje vsebin mednarodne in projektne pisarne s študijskimi vsebinami FOŠ.
- Veseli nas izboljšanje percepcije opremljenosti knjižnice s študijsko literaturo, kar pripisujemo tudi prenovi študijskih programov ter ob tem vključevanja večjega deleža e-literature.
- Stagnacijo pri oceni kakovosti storitev referata in njene ustrežljivosti pripisujemo prehodu na študij na daljavo zaradi epidemije, kjer je manjkal osebni stik, ki ga na FOŠ skrbno gojimo. Ta padec je bil pričakovan tudi zaradi splošnega padca klime v širšem družbenem okolju, povečanja negotovosti in osebnih stisk.

**B2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo. (5,00)
  - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj. (4,90)

- S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. (4,90)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza. (4,50)
  - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (4,50)
  - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (4,55)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (iz 4,05 na 4,60)
  - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo. (iz 4,45 na 5,00)

**Komentar:**

- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Splošna ocena sklopa je za MAG občutno višja od preteklega leta in sorodna VS.
- Identično kot za VS.

**B3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti**

- Vse trditve so bile ocenjene z oceno 5,00.
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (iz 4,30 na 5,00)

**Komentar:**

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Identično kot za VS in MAG.

**C- ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO:**

Sklop trditev zadovoljstvo s strokovno / študijsko prakso ni bil ocenjen s strani nobene anketirane osebe.

**D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:****D1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (5,00)
- Najnižje ocenjeni trditvi:
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,90)
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge. (4,90)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (iz 5,00 na 4,90)
  - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge. (iz 5,00 na 4,90)

**Komentar:**

- Splošna ocena sklopa je za VS podobna kot preteklo leto.
- Na področju mentorstev VS diplomantov delo poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno.

## D2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Vse trditve so bile ocenjene z najvišjo oceno 5,00
- Največji napredek glede na preteklo obdobje je bil pri naslednji trditvi:
  - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (iz 4,85 na 5,00)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

### Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za MAG višja kot preteklo leto.
- Na področju mentorstev MAG diplomantov delo poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno.

## D3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Vse trditve so bile kot preteklo leto ocenjene z najvišjo oceno 5,00.

### Komentar:

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Na področju mentorstev na DR stopnji delo poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno in se ob morebitnih neusklajenosti pričakovani rešujejo znotraj definicij Pravidnika o doktorskem študiju.

## E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA):

### E1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Predavanja je začel točno. (4,90)
  - Vzpostavil je korekten odnos s študenti. (4,75)
  - Spodbujal je sodelovanje študentov. (4,75)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta? (4,20)
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne. (4,56)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem. (4,55)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Predavanja je začel točno. (iz 4,81 na 4,90)
  - Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne. (iz 4,41 na 4,56)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu? (iz 4,70 na 4,56)
  - Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (iz 4,64 na 4,49)
  - Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom. (iz 4,73 na 4,61)

### Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri VS rahlo nižja kot v preteklem letu, a še vedno ena najvišjih v celotnem obdobju.
- Študijsko leto se je začelo v predvidljivih razmerah na klasičen način, ob pilotski izvedbi KOŠ pri izbranih predmetih. S pojavom epidemije smo z vsemi predmeti prešli z izvedbo na daljavo, pri čemer smo učinkovito izrabili vse razsežnosti, ki nam jih ponuja e-učilnica Moodle in orodje MS Teams. Vse z urniki predvidene vsebine smo izvedli na način, da študentje niso posebej čutili spremenjenih razmer, saj smo preklop na daljavo izvedli brez večjih zapletov.
- Zaradi pojava epidemije in prehoda na »krizno obliko izvedbe« smo pričakovali občutno zmanjšanje ocene a do tega ni prišlo, saj se je tu pokazala kakovost in z njo prilagodljivost našega sistema vodenja.



- Ohranitev visoke ocene na VS pripisujemo tudi občutno spremenjeni strukturi izvajalcev, njihovi strokovnosti in predvsem pripravljenosti za izvajanje KOŠ ter študija na daljavo v času epidemije.
- Sistemski ukrepi iz predhodnega obdobja so bili učinkovito izvedeni, njihova nadgradnja pa je predvidena z uvedbo »novega modela študija FOŠ«.

## E2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Predavanja je začel točno. (4,74)
  - Vsebine predmeta so bile zahtevne. (4,83)
  - Učitelj je bil dostopen izven predavalnice. (4,64)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta? (4,20)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem. (4,24)
  - Pri tem predmetu sem se veliko naučil. (4,29)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne. (iz 4,73 na 4,83)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu? (iz 4,89 na 4,36)
  - Pri tem predmetu sem se veliko naučil. (iz 4,78 na 4,29)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem. (iz 4,75 na 4,24)

### Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri MAG rahlo nižja kot v preteklem letu in tudi malo nižja od ocen pri VS.
- Glej komentar pri VS.
- Po analogiji dobre prakse na VS stopnji je potrebno na MAG stopnji poglobiti spremembe v študijskem programu z dodatno animacijo in usposabljanjem izvajalcev za izvajanje KOŠ.
- Dobro prakso iz DR študija smiselno upoštevati pri prenovi MAG programa s poudarkom na bogatenju kompetenc za uporabo raziskovalnih metod.

## E3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Skoraj vse trditve so bile ocenjene z oceno 5,00
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Prosim vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.:1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (4,67)
  - \*Če ste pri predmetu uporabili e-učilnico Moodle, navedite stopnjo zadovoljstva z uporabo e-učilnice, dostopnost, funkcionalnosti in uporabnost gradiva in naloge. (4,83)
  - Spodbujal je sodelovanje študentov. (4,83)
  - Vzpostavil je korekten odnos s študenti. (4,83)
  - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (4,83)
  - Sprotno preverjanje znanja (kolokviji, seminarske vaje, predstavitve...) se upošteva pri končni oceni. (4,83)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Pri tem predmetu sem se veliko naučil. (iz 4,27 na 5,00)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem. (iz 4,27 na 5,00)
  - Vsebine predmeta so bile primerno zahtevne. (iz 4,33 na 5,00)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Prosim vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.:1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,73 na 4,67)

### Komentar:

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Ocena tega sklopa je pri DR občutno višja kot v preteklem letu in tudi višja od ocen pri VS in MAG.

- Glej komentar pri VS in MAG glede splošnih okoliščin.
- Letošnji DR študij je bil obogaten tudi z akademskim kovčingom za doktorande, ki je bil zelo obiskan, odzivi nanj pa so odlični.
- Model DR študija, ki ga udejanja FOŠ je identičen modelom na priznanih univerzah, unikaten pa je v načinu izvedbe.

## F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE):

### F1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Vaje je začel točno. (4,88)
  - Spodbujal je sodelovanje študentov. (4,78)
  - Izvajalec je zahteval sprotno delo. (4,79)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (4,57)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom. (4,58)
  - Vsebine vaj so bile primerno zahtevne. (4,61)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednji trditvi:
  - Vaje je začel točno. (iz 4,84 na 4,88)
  - Vsebine vaj so bile primerno zahtevne. (iz 4,50 na 4,61)
  - Izvajalec je zahteval sprotno delo. (iz 4,76 na 4,79)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (iz 4,80 na 4,57)
  - Izvajalec vaj je razlagal povezano in razumljivo. (iz 4,83 na 4,65)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom. (iz 4,76 na 4,58)

#### Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri VS rahlo nižja kot v preteklem letu, je pa tradicionalno višja od ocene predavanj.
- Glej komentar pri sklopu E za vidik splošnih okoliščin.
- Izrazita priložnost je v uporabi različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov. Rezultati bodo vidni naslednje leto, saj smo že sredi leta izvedli serijo srečanj članov AZ za učinkovitejšo izrabo priložnosti, ki jih ponuja e-učilnica Moodle z vsemi svojimi dodatnimi orodji. Uvedli smo tudi certifikacijski okvir za pridobitev certifikata KOŠ 1,2,3 in 4.

### F2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Vaje je začel točno. (4,68)
  - Izvajalec je zahteval sprotno delo. (4,66)
  - Vsebine vaj so bile primerno zahtevne. (4,60)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom. (4,17)
  - Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. (4,29)
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (4,29)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom. (iz 4,79 na 4,17)
  - Vzpostavil je korekten odnos s študenti. (iz 4,87 na 4,34)
  - Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. (iz 4,79 na 4,29)
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (4,79 na 4,29)

#### Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri MAG občutno nižja kot v preteklem letu, je nižja od ocene predavanj in tudi nižja od ocene vaj pri VS.
- Glej komentar pri sklopu E in VS za vidik splošnih okoliščin.
- Prepoznavamo priložnost po izboljšanju izvedbe vaj na MAG stopnji z večjim vključevanjem gostujočih predavateljev, vodilnih menedžerjev in avtoritet iz določenih področij ter z bogatenjem raziskovalnega dela preko projektov.

### F3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
  - Izvajalec vaj nas je seznanil s cilji in obveznostmi vaj. (5,00)
  - Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom. (5,00)
  - Izvajalec vaj je razlagal povezano in razumljivo. (5,00)
  - Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (5,00)
  - Vzpostavil je korekten odnos s študenti. (5,00)
  - Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. (5,00)
  - Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj. (5,00)
  - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom. (5,00)
  - Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu? (5,00)
- Najnižje ocenjene trditve:
  - Večina trditev je bila ocenjena za oceno 4,83.
- Največji napredek glede na preteklo obdobje je bilo pri naslednjih trditvah:
  - Izvajalec je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (iz 4,43 na 5,00)
  - Vsebine vaj so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. (iz 4,43 na 5,00)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

#### Komentar:

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Vidik vaj je na ravni DR specifičen in kot takega moramo ocene tega sklopa za DR študente obravnavati smiselno, torej bolj v kontekstu »prekrivanja« oziroma »sovpadanja« oziroma »nedeljivosti« predavanj in vaj.
- Glej komentar pri sklopu E vidik splošnih okoliščin.
- Pri oblikovanju izvedbenih načrtov predmeta (INP) izvajalce dodatno animirati za uporabo različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov.

### DODATEK - VPRAŠALNIK ZADOVOLJSTVA Z E-IZOBRAŽEVANJEM V ČASU COVID-19

#### \*A1 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Sistem e-izobraževanja (kombiniran način študija in študij na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (4,71)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno. (4,09)

#### Komentar:

- Prehod v e-izobraževanje je bil učinkovito izveden, kar je bila tudi naša osnovna prioriteta.
- Svetovanje študentov je bilo spričo »takojšnjega prehoda« okrnjeno oziroma prilagojeno razmeram, se je pa to z uporabo izboljševalo.

#### \*A1 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19. (4,80)

- Najnižje ocenjeni trditvi:
  - S kakovostjo predavanj in vaj izvedenih preko e-izobraževanja (kombinirano in popolnoma na daljavo) sem zelo zadovoljen. (4,20)
  - Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali popolnoma na daljavo. (4,20)

Komentar:

- Prehod v e-izobraževanje je bil na ravni MAG izveden nekoliko manj uspešno kot na VS stopnji
- V času epidemije je vodstvo z namenom informiranja in predvsem z namenom motiviranja in izgradnje pripadnosti FOŠ, s posebnimi animacijskimi dopisi komuniciralo z vsemi študenti in člani akademskega zbora.

**\*A1 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti**

- Skoraj vse trditve so bile ocenjene z ocen-o 5,00. Najvišje ocenjene trditve:
  - Sistem e-izobraževanja (kombiniran način študija in študij na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (5,00)
  - S kakovostjo gradiva v e-učilnici sem bil zelo zadovoljen. (5,00)
  - Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19. (5,00)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodji je bilo zagotovljeno. (4,09).

Komentar:

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Identično kot pri VS in MAG.

**\*A2 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjena trditev:
  - S kakovostjo predavanj in vaj izvedenih preko e-izobraževanja (kombinirano in popolnoma na daljavo) sem zelo zadovoljen. (4,71)
- Najnižje ocenjena trditev:
  - Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali popolnoma na daljavo. (4,09).

Komentar:

- Pilotna izvedba KOŠ se je pokazala kot odlična osnova za prehod na e-izobraževanje. Na ravni VS je temu botrovalo vključevanje novih sodelavcev.
- Pomenljiva in pričakovana je odklonilna percepcija do popolne izvedbe predavanj in vaj na daljavo. To potrjuje našo usmeritev po krepitvi KOŠ in razvoju »novega modela študija FOŠ«.

**\*A2 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjena trditev:
  - Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (4,80)
- Najnižje ocenjeni trditvi:
  - S kakovostjo predavanj in vaj izvedenih preko e-izobraževanja (kombinirano in popolnoma na daljavo) sem zelo zadovoljen. (4,20).
  - Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali popolnoma na daljavo. (4,20)

Komentar:

- Pilotna izvedba KOŠ se je pokazala kot odlična osnova za prehod na e-izobraževanje. Na ravni MAG je bilo pilotnih primerov manj kot na VS stopnji, kar je rezultiralo tudi najnižji oceni v tem sklopu na ravni MAG.
- Pomenljiva in pričakovana je odklonilna percepcija do popolne izvedbe predavanj in vaj na daljavo. To potrjuje našo usmeritev po krepitvi KOŠ in razvoju »novega modela študija FOŠ«

**\*A2 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti**

- Skoraj vse trditve so bile ocenjene z oceno 5,00.

- Najnižje ocenjena trditev:
  - Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predavanja in vaje izvajali popolnoma na daljavo. (4,00).

Komentar:

- Zaradi majhnega števila odgovorov (n=2) so zaključki v tem sklopu omejeni.
- Pomenljiva in pričakovana je odklonilna percepcija do popolne izvedbe predavanj in vaj na daljavo. To potrjuje našo usmeritev po krepitevi KOŠ in razvoju »novega modela študija FOŠ«

## 5 ZAKLJUČEK

Študijsko leto se je začelo v predvidljivih razmerah z izvedbo na klasičen način, ob pilotski izvedbi KOŠ pri izbranih predmetih. S pojavom epidemije smo z vsemi predmeti prešli z izvedbo na daljavo, pri čemer smo učinkovito izrabili vse razsežnosti, ki nam jih ponuja e-učilnica Moodle in orodje MS Teams. Vse z urniki predvidene vsebine smo izvedli na način, da študentje niso posebej čutili spremenjenih razmer, saj smo prekop na študij na daljavo izvedli brez večjih zapletov.

Zaradi pojava epidemije in prehoda na »krizno obliko izvedbe« smo pričakovali občutno znižanje ocene, a do tega ni prišlo, saj se je tu pokazala kakovost in z njo prilagodljivost našega sistema vodenja.

Poseben dodatek v obliki vprašalnika zadovoljstva z e-izobraževanjem v času COVID-19 je potrdil učinkovitost izvedbe prehoda v e-izobraževanje, ustreznost s posebnimi animacijskimi dopisi komuniciranja vodstva z vsemi študenti in člani akademskega zbora in tudi odklonilno stališče do popolne izvedbe predavanj in vaj na daljavo.

V študijskem letu 2019/20 je bila izvedena sprememba izvajanja anketiranja študentov, in sicer se je anketiranje zadovoljstva študentov - predavanja in vaje letos izvedlo za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Do meseca marca so se ankete izpolnjevale fizično po zaključku predavanj, od marca naprej pa so se izvedle elektronsko.

Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) pa se je izvedla po zadnjem predavanju vsakega letnika za študijsko leto 2018/2019, in sicer za 3. letnike VS in 2. letnike MAG fizično, za ostale pa elektronsko

Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) rešilo 43 od 116 študentov (ki so v študijskem letu 2019/2020 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 37 % študentov.

Anketo zadovoljstva študentov - predavanja in vaje (OBR-043) rešilo 68 študentov od 116 študentov (ki so v študijskem letu 2019/2020 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 59% študentov.

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,68 najvišji in je za 0,02 višji od preteklega leta, ko je znašal 4,66. Ob tem velja poudariti, da je letos prišlo do delne spremembe strukture ankete in predvsem načina izvedbe (spletno anketiranje v času epidemije), tako da primerjave pri tem kazalniku s preteklimi leti niso povsem enoznačne.

Vsi sklopi so v letošnji anketi ocenjeni višje kot prekleto leto in predstavljajo najvišjo oceno v celotni časovni vrsti, razen pri sklopu E in F (zadovoljstvo s predavanji in vajami), kjer beležimo rahel padec glede na preteklo leto, a še vedno drugo najvišjo ocen v celotnem obdobju. Tu poudarjamo, da smo pričakovali večji padec, saj smo se soočili s »kriznim prehodom« na študij na daljavo, kar pa smo ob velikem angažiranju celotnega AZ in tajništva uspešno izvedli.

V letošnjem študijskem letu je bil najboljše ocenjen sklop D - Zadovoljstvo z mentorstvom (4,97), najnižje pa sklop A – Splošno zadovoljstvo (4,59), ki pa se je glede na preteklo leto izboljšal za 0,29 točke.

	Študijsko leto →	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20
	<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>	4,2	3,85	4,14	4,21	4,16	4,32	4,20	4,25	4,30	4,59
	<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>	4,45	3,88	4,42	4,46	4,42	4,55	4,60	4,55	4,51	4,73
	<b>Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →</b>	4,33	3,86	4,28	4,34	4,29	4,43	4,40	4,40	4,46	4,70

<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>	/	/	/	/	/	/	/	4,00	/	/	/
<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>	4,83	3,10	4,88	4,75	4,55	4,60	4,85	4,63	4,97	4,97	
<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSkih UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>	4,58	4,51	4,58	4,55	4,33	4,54	4,42	4,34	4,70	4,63	
<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSkih SODELAVCEV (VAJE)</b>	4,60	4,60	4,63	4,61	4,52	4,60	4,47	4,48	4,77	4,63	
Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→	4,59	4,55	4,60	4,58	4,43	4,57	4,45	4,41	4,74	4,63	
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>	4,8	4,49	4,40	4,45	4,46	4,63	4,81	4,67	4,77	4,85	
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>	4,58	4,30	4,51	4,51	4,41	4,55	4,48	4,44	4,66	4,68	

Rezultate po celotni strukturi ankete smo analizirali po posameznih študijskih programih in ob tem ugotovili rahla odstopanja v profilu ocen po posameznih sklopih. Najvišjo skupno oceno beležimo pri DR študijskem programu (4,95), malo nižja je pri VS programu (4,68) in malenkost nižja pri MAG programu (4,56). Pri tem opažamo skoraj identično oceno pri VS med obema letoma, napredek pri DR in istočasno padec ocene pri MAG stopnji (iz 4,68 na 4,56).

	Študijsko leto →	2018/19			2019/20		
		VS	MAG	DR	VS	MAG	DR
<b>A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO</b>		4,29	4,51	3,98	4,60	4,34	4,90
<b>B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO</b>		4,54	4,41	4,86	4,69	4,70	5,00
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →		4,47	4,44	4,62	4,67	4,60	4,97
<b>C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO</b>		/	/	/	/	/	/
<b>D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM</b>		5,00	4,92	5,00	4,93	5,00	5,00
<b>E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSkih UČITELJEV (PREDAVANJA)</b>		4,68	4,80	4,47	4,64	4,50	4,95
<b>F - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSkih SODELAVCEV (VAJE)</b>		4,78	4,80	4,61	4,68	4,45	4,93
Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F)→		4,73	4,80	4,54	4,66	4,48	4,94
<b>G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO</b>		4,85	4,63	4,80	4,77	4,90	5,00
<b>Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →</b>		4,66	4,68	4,60	4,68	4,56	4,95

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov												
ZAP. ŠT.	Enota	P-plan R-realiz 2010	P-plan R-realiz 2011	P-plan R-realiz 2012	P-plan R-realiz 2013	P-plan R-realiz 2014	P-plan R-realiz 2015	P-plan R-realiz 2016	P-plan R-realiz 2017	P-plan R-realiz 2018	P-plan R-realiz 2019*	P-plan R-realiz 2020
	(manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)  Opomba: S študijskim letom 2018/2019 je prišlo do delne spremembe strukture ankete in načina izvedbe – primerjave kazalnikov 1, 2 in 3 s preteklimi leti niso povsem enoznačne.											
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6 R4,44	4,6 R4,66	4,6 R4,66	4,7 R4,68
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,45	4,6 R4,41	4,6 R4,77	4,6 R4,77	4,7 R4,63
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,40	4,7 R4,40	4,7 R4,46	4,7 R4,46	4,9 R4,70
4.	Delež študentov iz drugih regij	/ R62	/ R46	/ R43	/ R34	40 R23	45 R31	55 R41	60 R42	60 R31	60 R31	65 R22
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2	0 R0	0 R1,6	0 R0	0 R1	0 R1,6	0 R1,6	0 R2,6
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0

Ob pregledu vsebine kazalnikov strateške usmeritve »Zadovoljstvo študentov« smo glede na dosežene rezultate v celotni časovni vrsti ugotovili:

- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami letos beležimo drugo najvišjo oceno v celotni časovni vrsti. Ocena 4,63 je za 0,14 nižja od lanske, ko je znašala 4,77. S študijskim letom 2019/2020 je prišlo do delne spremembe strukture ankete in načina izvedbe (spleteno anketiranje v času epidemije), tako da primerjave pri tem kazalniku s preteklimi leti niso povsem enoznačne.
- Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico je v celotni časovni vrsti s tem študijskim letom z višino 4,70 najvišja doslej in za 0,24 višja od lanske, ko je znašala 4,46.
- Delež študentov iz drugih regij z višino 22% predstavlja nadaljevanje trenda zniževanja.
- Delež izpisov študentov je letos 2,6 %, je v porastu in je malo višji kot preteklo leto.
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov oziroma potrditve njihovih pritožb na drugi stopnji v celotni časovni vrsti ostaja na ravni nič.

**REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2018/2019**  
(Pregled realizacije na dan: 2020-11-02 )

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu A1 in A2 (Splošno zadovoljstvo)	Izvesti pogovore z delodajalci ter posodobiti predmetnik z vsebinami, ki jih okolje in zaposlovalci pričakujejo.	IZVEDENO
2		Izvesti dopolnitev ustreznih SA z uvedbo predhodnega preverjanja vstopnih kompetenc nove generacije doktorandov s poudarkom na vidike znanj iz področja organizacijskih študij in njihovega osebnojnega interesa za DR študij.	NI IZVEDENO
3		Izvesti individualne pogovore z doktorskimi študenti glede dodatnih povratnih informacij o kakovosti predavanj in vaj na FOŠ.	IZVEDENO
4		Vključiti študente v akademski doktorski kovčing za izmenjavo izkušenj in znanj ter pomoč pri raziskovalnem delu in uporabo tehnik za obvladovanje karier in doktorskega študija.	IZVEDENO
5	Nizka ocena pri sklopu B1, B2 in B3 (Referat in knjižnica)	Prilagoditi delovni čas knjižnice glede na potrebe študentov. Idealno bi bilo, če bi bila knjižnica odprta v terminu, ki bi pokrival eno uro pred začetkom predavanj in praviloma prve dve uri predavanj – vključno s prvo pavzo.	NI IZVEDENO
6		Novelirati pravilnik o tutorstvu in uvesti izboljšave.	IZVEDENO
7		Zagotoviti dodatna sredstva za krepitev nabora študijske literature.	IZVEDENO
8		Nadaljevati in uspešno zaključiti prenovo ŠIS.	IZVEDENO
9	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev – Vaje)	Izvesti spremembo anketnega vprašanja številka 11: »Vsebine predmeta so bile zahtevne«. Velja za sklop E in F.	IZVEDENO
10		S pravilnikom KOŠ opredeliti tudi zahtevo po oblikovanju Izvedbenih načrtov predmeta (INP) za vsak predmet, iz katerega bodo razvidni pristopi za delo v e-učilnicah, napredne didaktične metode, načrt vključevanja študentov.....). Ob prenovi UN naj vsak nosilec oblikuje tudi INP.	IZVEDENO
11		Uvesti semestrski srečanja/delavnice »Primeri dobrih pedagoških praks« z namenom kolegialne izmenjave izkušenj in doseganja akademske odličnosti.	IZVEDENO
12		Z letnim programom izobraževanja predvideti sklop vsebin za obnavljanje in bogatenje pedagoško/andragoških kompetenc članov AZ FOŠ. Razmisliti o možnosti »internega sistema »certifiranja« različnih stopenj (po analogiji KOŠ oziroma Digitalni učitelj 1, 2,...)	IZVEDENO
13		Pri animiranju oblikovanja Izvedbenih načrtov predmeta (INP) izvajalce dodatno animirati za uporabo naprednih pristopov na področju izvajanj vaj, še posebej v kontekstu priložnosti, ki jih ponuja e učilnica v okolju Moodle in KOŠ.	IZVEDENO
14		Pri oblikovanju Izvedbenih načrtov predmeta (INP) izvajalce predavanj dodatno animirati za uporabo različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	IZVEDENO
15		Izvesti letne oz. semestrski animacijske osebne razgovore s pedagoškim osebjem z namenom izboljšanja pristopov in posodobitve učnih načrtov.	IZVEDENO

## PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2019/2020

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI
1	Sklop A (prenos iz preteklega leta)	Izvesti dopolnitev ustreznih SA z uvedbo predhodnega preverjanja vstopnih kompetenc nove generacije doktorandov s poudarkom na vidike znanj iz področja organizacijskih študij in njihovega osebnostnega interesa za DR študij.
2	Sklop A	Realizirati projekt 1.4 po SN FOŠ 2021-2025 »Model študija FOŠ«
3	Sklop B (prenos iz preteklega leta)	Prilagoditi delovni čas knjižnice glede na potrebe študentov. Idealno bi bilo, če bi bila knjižnica odprta v terminu, ki bi pokrival eno uro pred začetkom predavanj in praviloma prve dve uri predavanj – vključno s prvo pavzo.
4	Sklop G	Uvesti možnost razpoložljivosti snemanja predavanj in vaj v sklopu MS Teams okolja s časovno omejitvijo dostopa.
5	Sklop E	Izvesti prenovo izvedbe VS, MAG in DR študijskega programa s poudarkom na bogatenju kompetenc za uporabo raziskovalnih metod.
6	Sklop E	Animirati učitelje na VS, MAG in DR stopnji za upoštevanje obremenitev študentov glede na ECTS točke predmetov.
7	Sklop F	Z namenom optimiranja uporabe različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov se izvedejo srečanja članov AZ z dobrimi praksami ter -dodatni sklop izobraževanj in usposabljanj članov AZ.
8	Sklop F	Z oblikovanjem izvedbenih načrtov MAG predmetov doseči večje vključevanje gostujočih predavateljev, vodilnih menedžerjev in avtoritet iz določenih področij.