

Sistematični pregled raziskav na FOŠ

Franc Brcar*

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, Ulica talcev 3, 8000 Novo mesto,
Slovenija
franc.brcar@gmail.com

Povzetek:

Raziskovalno vprašanje (RV): Kakšna je bila raziskovalna aktivnost na Fakulteti za organizacijske študije v Novem mestu (FOŠ) v zadnjih letih? Katere raziskovalne metode so bile najpogosteje uporabljene?

Namen: Za fakulteto je raziskovanje velikega pomena. Raziskali smo najpogostejša raziskovalna vprašanja, najpomembnejše teme in največkrat uporabljene raziskovalne metode (kvalitativne, kvantitativne in mešane).

Metoda: Kot raziskovalna metoda je bil uporabljen sistematični pregled opravljenih doktorskih disertacij na fakulteti.

Rezultati: Na FOŠ je do sedaj doktoriralo 35 študentov. Več je bilo žensk (54,3 %). Pet (14,3 %) je bilo tujih državljanov. Največ je bilo uporabljenih kvantitativnih metod (71,4 %), sledijo mešane metode (25,7 %), kvalitativna metoda je bila samo enkrat uporabljena. Za zbiranje podatkov je bila največkrat uporabljena anketa in za analizo program IBM SPSS.

Organizacija: Z ugotovitvami bo fakulteta dobila pregled nad raziskovanji v zadnjih letih. To bo v pomoč vodstvu fakultete pri usmerjanju nadaljnjih raziskovanj.

Družba: Fakulteta lahko veliko prispeva pri povečevanju inovativnosti na ravni družbe.

Originalnost: To je prva tovrstna raziskava na fakulteti pa tudi ena redkih na ravni družbe.

Omejitve/nadaljnje raziskovanje: Raziskava je izvirna. Zaradi pomembnosti inovativnosti pa so potrebne še dodatne raziskave.

Ključne besede: izobraževanje, raziskovanje, raziskovalne teme, raziskovalne metode.

1 Uvod

Vsaka družba želi biti čim bolj inovativna. Pomembno vlogo pri tem ima znanstveno-raziskovalno delo. Znanstveno-raziskovalne aktivnosti se izvajajo predvsem v znanstveno-raziskovalnih organizacijah. Fakultete nedvomno to so in morajo biti. Na fakultetah in visokošolskih organizacijah se izvajajo tri vrste dejavnosti: (1) pedagoško delo, (2) strokovno delo in (3) znanstveno-raziskovalno delo. Največ zaposlenih v teh organizacijah je predavateljev in študentov. Predavatelji morajo biti tudi raziskovalci, raziskovalec pa je lahko tudi predavatelj ali pa ne. Predavatelji in študentje se ukvarjajo s pedagoškim delom tako, da prvi predavajo, drugi pa opravljajo svoje pedagoške obveznosti. Strokovno delo predavateljev in študentov se izvaja s strokovnim raziskovanjem, manifestira pa se najpogosteje z objavo strokovnih del. Ena od oblik je objava strokovnega članka v strokovni reviji. Značilnost teh del je uporabnost v praksi. Predavatelji, raziskovalci in študenti pa morajo opravljati tudi

znanstveno-raziskovalno delo in najpogostejši dokaz te dejavnosti je objava znanstvenega članka v znanstveni reviji. Poudarek teh del je na izvornosti in manj na praktičnosti oz. aplikativnosti v praksi, npr. v tovarni. Eno od meril izvornosti je rang revije, tj. faktor vpliva revije. S številom in kakovostjo izvedenih raziskav deležnikov fakultete, le-ta pozicionira svoje mesto v akademski sferi.

Znanstveno-raziskovalno delo na fakulteti se najpogosteje izvaja preko projektov in preko doktorskega študija. Študentje doktorskega študija se morajo v času študija ukvarjati z znanstvenim raziskovanjem, pa tudi pred začetkom in po zaključku študija. Namen tega članka je narediti pregled narejenih raziskav v okviru doktorskega študija na Fakulteti za organizacijske študije v Novem mestu (FOŠ). Cilj pa je narediti pregled uporabljenih znanstvenih metod pri izdelavi doktorskih disertacij. Izbira relevantne znanstveno-raziskovalne metode pri izdelavi doktorske disertacije je ena od ključnih postavk uspešne obrambe doktorske disertacije.

2 Teoretična izhodišča

Znanstveno-raziskovalno delo je proces. Začne se z idejo, zaključi se z rezultatom in poročilom, vmes pa imamo posamezne aktivnosti oz. opravila. Avtorjev, ki se ukvarjajo z metodologijami je veliko, tako da je izbira literature zelo obsežna. Punch (2009, str. 31) je opisal raziskovalni model s (a) štirimi pred-empiričnimi koraki: (1) raziskovalno področje, (2) raziskovalni problem umeščen v raziskovalni kontekst in podprt z relevantno literaturo, (3) raziskovalno vprašanje in (4) hipoteze na osnovi teoretičnih izhodišč in (b) štirimi empiričnimi koraki: (1) zasnova raziskave, (2) zbiranje podatkov, (3) analiza podatkov in (4) testiranje hipotez.

Mesec (1998, str. 103) za kvalitativne raziskave navaja šest korakov: (1) urejanje gradiva, (2) določitev enot kodiranja, (3) odprto kodiranje, (4) izbor in definiranje relevantnih pojmov in kategorij, (5) odnosno kodiranje in (6) oblikovanje končne teoretične formulacije.

Field, Miles in Field (2012, str. 3) opisujejo raziskovalni proces kvantitativnih analiz v petih korakih: (1) začetno opazovanje oz. raziskovalno vprašanje – podatki, (2) generiranje teorije, (3) generiranje hipotez – identifikacija spremenljivk, (4) zbiranje podatkov za testiranje teorije – merne spremenljivke in (5) analiza podatkov – grafi, prileganje modela.

Vsi trije opisi poudarjajo tri ključne aktivnosti vsake metode: (1) kako podatke zbrati, (2) kako podatke analizirati in (3) kako rezultate prikazati in interpretirati. Kako bomo podatke zbrali, analizirali in predstavili je specifično za vsako raziskavo. Pri teh opravilih imajo računalniška orodja čedalje večji pomen. Tehnike in uporabo orodij opisujejo mnogi avtorji. Iz področja kvalitativnih analiz omenimo Silverman in Marvasti (2008, str. 233–256) in Fries (2019), iz področja kvantitativnih analiz Harkiolakis (2017) in Muijs (2011) in iz mešanih analiz J. W. Creswell in J. D. Creswell (2018).

Cilj raziskav je odkrivanje novih spoznanj in objava rezultatov. Samo z objavo lahko bralec spozna naše ugotovitve. V primeru znanstveno-raziskovalnih spoznanj so to najpogosteje

znanstvene monografije in izvirni znanstveni članki. Med publiciranjem monografije in članka obstajajo sorodnosti pa tudi razlike. Osnova so in morajo biti tudi izsledki doktorskih disertacij. V literaturi imamo veliko avtorjev, ki so objavili svoje izkušnje iz pisanja znanstveno-raziskovalnih del (Glasman-Deal, 2010; Silvia, 2019).

3 Metoda

Kot metodo raziskovanja smo uporabili sistematičen pregled vseh obranjenih doktorskih disertacij na Fakulteti za organizacijske študije v Novem mestu. Od leta 2013 do 2020 jih je bilo 35. V osmih letih to pomeni nekaj več kot štiri obrambe na leto (4,4). Sistematični pregled je vseboval pregled Povzetka, poglavja Metoda in poglavja Rezultati. Praviloma povzetki ne vsebujejo vseh iskanih podatkov, nasprotno pa mora poglavje Metoda vsebovati vse. Da pa so zbrani podatki res popolni, so bila pregledana še poglavja Rezultati. Podatki so bili zbrani in urejeni s programom Excel in končno je bila s programom R narejena frekvenčna statistika. Rezultati analize so prikazani v tabelarni obliki in sicer frekvence, in deleži, kjer je to smiselno. Vrstice v tabelah si sledijo po vsebini in ne po padajočih frekvencah.

V prvem sklopu so demografski podatki (spol, državljanstvo) in vrsta uporabljene raziskovalne metode (kvalitativna, kvantitativna, mešana). V drugem sklopu so podatki o kvalitativnih metodah in uporabljeni programski opremi. V zadnjem tretjem sklopu pa so podatki o kvantitativnih metodah in o uporabljeni programski opremi.

4 Rezultati in razprava

Od 35 promoviranih doktorjev znanosti je bilo 54,3 % žensk in 45,7 % moških, kar pomeni, da ženske na intelektualnem področju prekašajo moške. Pri tem je bilo 30 Slovencev in 5 oseb iz drugih držav, kar predstavlja 14,3 odstotni delež. To pomeni, da je FOŠ že uveljavljena in renomirana fakulteta v mednarodnem prostoru, kar je razveseljivo (Tabela 1).

Tabela 1. Demografski podatki

		Frekvenca	Delež [%]
Spol	Moški	16	45,7
	Ženske	19	54,3
	Skupaj	35	100,0
Državljanstvo	Slovenec	30	85,7
	Tujec	5	14,3
	Skupaj	35	100,0

Raziskovalnih tem oz. raziskovalnih vprašanj je bilo toliko, kolikor je bilo doktorskih disertacij. Raziskovalna vprašanja zajemajo praktično vse. Od osebnega življenja, družbenega življenja, do profesionalnega življenja. Lahko bi našteali vse. Odločili smo se, da jih združimo in prikažemo v tabeli 2, po raziskovalnih področjih. Največkrat je bila obravnavana kakovost v izobraževanju in menedžment znanja. Menedžment znanja je posebej zanimiv v organizacijah zaradi aktiviranja potenciala zaposlenih. Sledi menedžment zdravja in menedžment samega življenja. Kako živeti? Kako ostati zdrav? Kako se ubraniti vseh mogočih tegob? Čedalje bolj

postaja aktualno obravnavanje življenja v tretjem življenjskem obdobju. Populacija se stara. Čedalje več ljudi je v pokoju in čedalje več je s tem povezanih problemov, ki so primerni in potrebni za raziskovanje. Na tretjem mestu je obravnavanje organizacij in organiziranosti letih. Dobro je zastopana družbena odgovornost, odnos do okolja in trajnostni razvoj. V zadnjih letih se je odnos do zemlje bistveno spremenil in posledica je aktualizacija teh tem. Menedžment v zdravstvu je bil tudi nekajkrat obravnavan. Dvakrat so bili obravnavani odnosi med ljudmi in menedžment v turizmu. Zadnja tri področja, informatika, inovativnost in logistika so bila obravnavana po enkrat.

Tabela 2. Raziskovalna področja

	Frekvenca	Delež [%]
Menedžment izobraževanja in znanja	9	25,7
Menedžment zdravja in življenja	9	25,7
Organizacija in menedžment	4	11,4
Družbena odgovornost in ekološki menedžment	3	8,6
Menedžment v zdravstvu	3	8,6
Menedžment odnosov	2	5,7
Menedžment v turizmu	2	5,7
Informatika	1	2,9
Inovacijski menedžment	1	2,9
Logistika	1	2,9
Skupaj	35	100,0

V tabeli 3 so prikazane vrste uporabljenih raziskovalnih metod. Samo v enem primeru je bila uporabljena kvalitativna metoda, v veliki večini pa so bile uporabljene kvantitativne metode (71,4 %). Pri kvalitativnih metodah analiziramo kvalitativne podatke. To so intervjuji, zvočni zapisi, slikovno gradivo, filmi, in tako dalje, v zadnjem času pa tudi blogi, twiti, itd. Tipično gre za podatke, s katerimi ne moremo računati. Nasprotno pri kvantitativnih analizah operiramo s številiškimi podatki. Najpogosteje so to ankete. Lahko pa je vir baza statističnih podatkov (npr. Statistični urad republike Slovenije) ali kakršnakoli baza z numeričnimi podatki s katerimi lahko izvajamo matematične operacije. Ena od slabosti kvantitativne analize (tipično anketa) je, da smo omejeni s spremenljivkami, si so nam na voljo. Ena od prednosti kvalitativne analize (tipično intervju) pa je, da lahko preko poglobljenega intervjuja zberemo bistveno več informacij, kot bi jih zbrali npr. z anketo z omejenim naborom vprašanj.

Za mešane metode uporabljamo tudi izraz triangulacija. Trianguliramo lahko po več kriterijih: po podatkih, po času, po kraju, po vzorcih, po opazovalcih, po teorijah in po metodah. Najpogosteje mešano metodo uporabimo tako, da uporabimo dve metodi, in najpogosteje uporabimo eno kvalitativno in eno kvantitativno metodo. Takih analiz je bilo izvedenih 9, oz. 25,7 %. Ugotovimo lahko: pozitivno je, da je bilo uporabljeno relativno veliko mešanih metod in da bi bilo priporočljivo, da bi bil delež kvantitativnih manjši, oz. da bi bil delež kvalitativnih metod večji. Z uporabo mešanih metod združujemo prednosti posameznih uporabljenih metod.

Tabela 3. Vrsta uporabljene raziskovalne metode

	Frekvenca	Delež [%]
Kvalitativna	1	2,9
Kvantitativna	25	71,4
Mešana (kvalitativna, kvantitativna)	9	25,7
Skupaj	35	100,0

Pri kvalitativnih metodah je najpogostejša analiza podatkov zbranih z intervjuji. Ta tehnika je bila uporabljena štirikrat. Z usmeritvenimi vprašanji intervjujev imamo možnost zbrati poglobljene informacije (podatke). Pomembna je priprava nanje in intervjuvanec mora čim bolj spontano in odkrito izpovedati svoje mnenje. Problem izvajanja intervjujev je v številu intervjuvancev, ki je omejeno. V enem primeru je bilo to preseženo s skupinskim intervjujem, tj. s fokusno skupino. DELFI metoda ni bila uporabljena. Po eni strani je zahtevna, po drugi strani pa lahko dobimo odlične rezultate. Pri tej metodi pošljemo vprašanja večim ekspertom. Le-ti odgovorijo. V naslednjem koraku koordinator naredi sintezo odgovorov in to sintezo ekspertom pošlje nazaj, da svoja predhodna mnenja dopolnijo. Tako v nekaj iteracijah pridemo do končnega rezultata. Ostale kvalitativne tehnike, ki v tabeli 4 niso navedene, v doktorskih disertacijah niso bile uporabljene. Mehka logika (*Fuzzy logic*) je metoda, ki se uveljavlja v zadnjem času. V kvantitativnih metodah imam npr. odgovor »Da-strinjanje« ali »Ne-nestrinjanje«. V mehki logiki pa ne operiramo s takimi diskretnimi vrednostmi, ampak odgovore »pozicioniramo« bliže proti »Da-strinjanje« ali bliže proti »Ne-nestrinjanje«. S takim parametriranjem spremenljivk izvajamo simulacije, da pridemo do zelenega rezultata.

Tabela 4. Kvalitativna metoda

	Frekvenca
Intervju	4
Fokusna skupina	1
DELFI metoda	0
Mehka logika	1

V tabeli 5 so navedeni nekateri računalniški programi, katere uporabljamo v kvalitativnih analizah. Kodiranje lahko izvajamo ročno, ali pa uporabimo nek programski paket. ATLAS.ti je bil uporabljen dvakrat. NVivo je priznan program, a ni bil uporabljen. Poleg navedenih dveh, je na trgu več komercialnih programov, na voljo pa je tudi več odprto-kodnih programov, ki niso plačljivi. Zanimiva je predvsem uporaba brezplačnih programov. V kvalitativnem raziskovanju lahko določene analize naredimo tudi s programom R. Na področju mehke logike je bil uporabljen brezplačen program xfuzzy. Od bolj znanih in priznanih programov, ki je licenčen in plačljiv FuzzyTECH ni bil uporabljen.

Tabela 5. Programska oprema za kvalitativno analizo

	Frekvenca
ATLAS.ti	2
NVivo	0
xfuzzy	1
FuzzyTECH	0

Kvantitativna metoda je bila pri izdelavi doktorskih disertacij uporabljena petindvajsetkrat in kar štiriindvajsetkrat je bila izvedena anketa. Prednost ankete je v tem, da imamo relativno malo vprašanj oz. spremenljivk in da jo lahko pošljemo velikemu številu anketirancev. S prehodom iz klasične na elektronsko pošto se je to enormno povečalo. V nekaj »sekundah« lahko anketo pošljemo na tisoč ali milijon naslovov. V tabeli 6 so navedene uporabe posameznih statistik.

Vsaj nekaj frekvenčna in opisne (deskriptivne) statistike je praktično v večini kvantitativnih, pa tudi v mnogih kvalitativnih, doktorskih disertacijah. Ti dve statistiki sta za preverjanje hipotez manj pomembni. Podobno velja tudi za korelacije, ki so bile relativno velikokrat uporabljene. T-test je bil uporabljen osemkrat. Z linearno multiplo regresijo poizkušamo napovedovati odvisno spremenljivko na osnovi večih neodvisnih spremenljivk in ta metoda je bila uporabljena trinajstkrat. Binarna logistična regresija je bila uporabljena samo enkrat. Gre za uporabno statistiko, saj zanjo velja mnogo manj omejitev kot za linearno regresijo. Uporabimo lahko nominalne spremenljivke, ordinalne spremenljivke in nismo omejeni z normalno porazdelitvijo podatkov. Analiza varianc (*Analysis of variance* – ANOVA) je bila uporabljena devetkrat. Relativno pogosto je bila uporabljena raziskovalna (eksploratorna) faktorska analiza (*Exploratory Factorial Analysis* – EFA). V večini primerov je šlo za analizo glavnih komponent (*Principal Component Analysis* – PCA). To statistiko uporabljamo za preverjanje vprašalnikov in za zmanjševanje števila spremenljivk, tj. za redukcijo spremenljivk. HI-kvadrat test je bil tudi relativno velikokrat uporabljen, devetkrat. Za analizo nominalnih in ordinalnih spremenljivk ali pa za analizo intervalnih spremenljiv, pri čemer niso izpolnjeni pogoji za izvajanje parametričnih testov, naredimo ne-parametrične teste (Wilcoxon test, Mann–Whitney test, Kruskal–Wallis test, Friedman ANOVA). Te statistike so bile uporabljene sedemkrat. Potrjevalno faktorsko analizo (*Confirmatory Factorial Analysis* – CFA) pa izvajamo z modeliranjem strukturnih enačb (*Structural Equation Modeling* – SEM). Za to statistiko je značilno, da imamo lahko v modelu več odvisnih spremenljivk. Statistike, kot so faktorska ANOVA, ANCOVA, MANOVA, več-nivojski linearni modeli, itd., niso bile uporabljene. V relativno velikem številu (5) pa je bila uporabljena klasična matematika, oz. matematično modeliranje.

Tabela 6. Kvantitativna metoda

	Frekvenca
Anketa	24
Frekvenčna statistika	13
Opisna statistika	18
Korelacije	13
T-test	8
Linearna regresija	13
Binarna logistična regresija	1
Analiza varianc (ANOVA)	9
Faktorska analiza	12
HI-kvadrat test	9
Neparametrična statistika	7
Modeliranje strukturnih enačb (SEM)	8
Matematično modeliranje	5

V tabeli 7 je zbrana nekatera najbolj znana programska oprema za kvantitativne analize. Daleč na prvem mestu na področju statistike je IBM SPSS. Odprtokodni program R je bil uporabljen samo štirikrat, kar je premalo. SPSS in R sta funkcionalno gledano povsem enakovredna, cena pa je seveda bistveno različna. R je brezplačen. Poleg tega R omogoča bistveno več. Program Statistica, ki je tudi licenčen program, je bil uporabljen enkrat. Podobno kot R, je SAS/STAT brezplačen program in ni bil uporabljen. Na področju modeliranja strukturnih enačb je najbolj znan in najbolj priznan program Lisrel, ki je bil uporabljen štirikrat. IBM SPSS Amos, ki je tako kot Lisrel cenovno drag, je bil uporabljen štirikrat. Nasprotno pa brezplačna in funkcionalno popolnoma ekvivalentna R in SAS/STAT CALIS nista bila uporabljena, kar je povsem narobe. Vzpodbujati je potrebno uporabo brezplačnih odprtokodnih programov.

Tabela 7. Programska oprema za kvantitativno analizo

	Frekvenca
IBM SPSS	28
R	4
Statistica	1
SAS/STAT	0
Lisrel	4
IBM SPSS Amos	4
R (sem, lavan)	0
SAS/STAT CALIS	0
Matematično modeliranje	5

V tabeli 8 so prikazani na levi strani licenčni plačljivi programi, na desni pa brezplačni popolnoma ekvivalentni programi. Logično je, da bi tudi na področju znanstvenega raziskovanja uporabljali, kjer je to mogoče, cenovno ugodnejšo programsko opremo. Za ATLAS.ti je nekaj deset alternativnih možnosti. QDA Miner Lite ni ekvivalentna alternativa, je samo približek. Poiskati je potrebno svojim potrebam primerno nadomestilo. Pri vseh ostalih programskih alternativah pa lahko govorimo o praktično ekvivalentnih karakteristikah.

Tabela 8. Programska oprema za kvantitativno analizo

	Plačljiva programska oprema	Brezplačna programska oprema
Operacijski sistemi	Windows	LINUX (Ubuntu, Fedora)
Pisarna	MS Word, Excel, Powerpoint, Access	OpenOffice Write, Calc, Impress, Base
Kvantitativne metode	SPSS	R, SAS/STAT, PSPP
	Lisrel	R (sem, lavan), SAS/STAT CALIS
Kvalitativne metode	ATLAS.ti	QDA Miner Lite

5 Zaključek

Na Fakulteti za organizacijske študije v Novem mestu je v zadnjih osmih letih doktoriralo 35 študentov in študentk. Več je bilo študentk. Precejšen delež predstavljajo študentje in študentke iz drugih držav. Raziskovalna področja so bila zelo različna. Največkrat so bile obravnavane teme iz menedžmenta izobraževanja, menedžmenta znanja, menedžmenta zdravja in menedžmenta življenja ljudi. Vse to je povezano s kakovostjo življenja. Kvantitativne raziskovalne metode prevladujejo, s tem da velik delež zavzemajo mešane metode. Pri

kvalitativnih raziskovalnih metodah prevladuje tehnika intervjuja in ATLAS.ti kot programsko orodje. Pri kvantitativnih raziskovalnih metodah pa anketa in IBM SPSS.

Za fakulteto je znanstveno-raziskovalno delo ključnega pomena. Izrednega pomena je seveda tudi za študente. S tem člankom so osebje fakultete in študenti dobili pregled nad uporabljenimi metodami pri doktorskem študiju. Na osnovi teh rezultatov se bodo predavatelji lažje odločali kako naprej. Uporabo določene metode ali orodja lahko v prihodnosti vzpodbujajo ali zavirajo. Na osnovi teh rezultatov se bodo tudi študentje lažje odločali. Za njih je pomembno, da raziskovalnemu problemu izberejo relevantno metodo. Študent mora do potankosti poznati raziskovalno metodo in tudi raziskovalno orodje. Samo tako lahko izbere pravo metodo in naredi korektno analizo podatkov.

Reference

1. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Los Angeles, CA: SAGE.
2. Field, A., Miles, J., & Field, Z. (2012). *Discovering statistics using R*. London: SAGE.
3. Fries, S. (2019). *Qualitative data analysis with ATLAS.ti* (3. izd). London: SAGE.
4. Glasman-Deal, H. (2010). *Science research writing: For native and non-native speakers of English*. London: Imperial College Press.
5. Harkiolakis, N. (2017). *Quantitative research methods: From theory to publication*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
6. Mesec, B. (1998). *Uvod v kvalitativno raziskovanje v socialnem delu*. Ljubljana: Visoka šola za socialno delo.
7. Muijs, D. (2011). *Doing quantitative research in education with SPSS* (2. izd). London: SAGE.
8. Punch, K. F. (2009). *Developing effective research proposals* (2. izd.). London: SAGE.
9. Silverman, D., & Marvasti, A. (2008). *Doing qualitative research: A comprehensive guide*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
10. Silvia, P. J. (2019). *How to write a lot: A practical guide to productive academic writing* (2. izd). Washington, DC: American Psychological Association.

Franč Brčar je univerzitetni diplomirani inženir strojništva, magister informacijsko-upravljaljskih ved in doktor menedžmenta kakovosti. Dalj časa je bil zaposlen v večjem avtomobilskem podjetju. Na začetku je delal kot specialist na področju operacijskih sistemov in baz podatkov. Sledilo je delo na področju uvajanja in vzdrževanja sistemov za računalniško konstruiranje in ERP rešitev. V zadnjem obdobju se raziskovalno ukvarja z menedžmentom, menedžmentom informacijskih tehnologij, menedžmentom poslovnih procesov, inovativnostjo in kakovostjo.

Je predavatelj na več fakultetah na visokošolski, magistrski in doktorski stopnji. Izvaja individualne konzultacije in organizira seminarje za skupine iz statistike (R, SPSS, SAS, Lisrel, ...), analize kvalitativnih podatkov (ATLAS.ti) in pisanja strokovnih in znanstvenih del (kvalitativne in kvantitativne raziskovalne metode, Word, Excel, PowerPoint, Windows, linux, ...).

Abstract: **Systematic Research Review at FOS**

Research Question (RQ): What kind of research activities were conducted on Faculty of organisation studies in Novo mesto (FOS) in the last few years? Which research methodologies were implemented most frequently?

Purpose: Research activities are essential for a higher education institution. This article presents the most common research questions, the most important topics and methodologies (quantitative, qualitative, and mixed methods) in doctoral dissertations.

Method: The systematic research review of successfully defended and completed doctoral dissertations at the Faculty of Organisation Studies (FOŠ) was used as the research methodology.

Results: 35 students received their doctorates at FOŠ. There were more women (54.3%). Five students (14.3%) were foreign nationals. Quantitative methods were most often used (71.4%), mixed methods follow (25.7%), and the qualitative method was used only once. The survey was most often used for data collection, and IBM SPSS was most commonly used for analysis.

Organization: FOŠ will be provided with an overview of the research activities in the last few years. This will help management in directing further research.

Society: FOŠ can contribute a great deal in increasing innovations at society's level.

Originality: This is the first such research at the Faculty of Organisation Studies and one of a few in society.

Limitations / further research: The research is unique. We need additional research on this area, namely because of the importance of innovation.

Keywords: education, research, research topics, research methodologies.

Copyright (c) Franc BRCAR



Creative Commons License

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.