

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
<small>IZPIS JE NEOBVLODOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U</small>	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 1/11

Na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012) in Statuta Fakultete za organizacijske študije, je Senat Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu dne 14. 10. 2010 sprejel Pravilnik o diplomski in magistrski nalogi in na seji dne 21. 1. 2021 spremembe in nov čistopis

PRAVILNIK O DIPLOMSKI IN MAGISTRSKI NALOGI

1. člen

(1) Ta pravilnik podrobneje določa postopek in način priprave diplomskih in magistrskih tem, izbiro, prijavo in izdelavo diplomske in magistrske naloge ter postopek v zvezi z zagovorom. Postopek je enak za izdelavo diplomske naloge v sklopu visokošolskega strokovnega študijskega programa (VS) prve stopnje ter za izdelavo magistrske naloge v sklopu študijskega programa druge stopnje (MAG).

(2) V pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni in veljajo enakovredno za oba spola.

2. člen

Za pridobitev diplome o zaključku študija na študijskih programih prve in druge stopnje fakultete, mora študentka ali študent (v nadaljevanju: študent) poleg opravljenih predpisanih obveznosti izdelati in uspešno zagovarjati tudi diplomsko oz. magistrsko nalogo (v nadaljevanju: naloga).

3. člen

(1) Diplomsko naloga je rezultat samostojnega dela študenta, v katerem strokovno obravnava določen problem s področja organizacijskih študij z vidika vsebinske ali analitsko-metodološke obravnave, s pomočjo mentorja.

(2) Magistrska naloga je rezultat zahtevnejšega samostojnega dela študenta, v katerem raziskovalno obravnava določen problem s področja organizacijskih študij z vidika vsebinske ali analitsko-metodološke obravnave, s pomočjo mentorja.

(3) Naloga je praviloma napisana v slovenskem jeziku. V primeru, ko je mentor ali somentor pri nalogi tuji gostujoči profesor oziroma, če je študent tuji državljan ali študent utemelji interes, je lahko naloga napisana v angleškem jeziku, s priloženim povzetkom vsebine dela v slovenskem jeziku, v obsegu približno 10 strani. Izdelava naloge v angleškem jeziku se dovoli tudi študentu, ki je del študija opravil v angleškem jeziku na tuji univerzi v okviru mednarodne izmenjave študentov in dosegel vsaj povprečno oceno 8,0 pri predmetih, opravljenih na tuji univerzi, in študentu, ki je z enako ravnijo uspešnosti opravil izpit pri predmetu, ki se v angleškem jeziku izvaja na fakulteti, če s tem soglašata izbrani mentor pri nalogi.

(4) Sklep o odobritvi pisanja naloge v angleškem jeziku sprejme KŠŠZ ob odobritvi teme na OBR-FOŠ-006.

4. člen

Z izdelavo in uspešnim zagovorom naloge študent dokaže, da je sposoben pisno in ustno obvladati strokovni problem na podlagi predelanega znanja, ki si ga je študent pridobil po študijskem programu fakultete.

5. člen

Teme nalog lahko predlagajo:

- visokošolski učitelji, ki so člani akademskega zbora fakultete,
- gostujoči visokošolski učitelji,
- podjetja, organizacije in druge institucije, ki sodelujejo s fakulteto in katerih teme so povezane z njihovimi konkretnimi problemi oziroma problemi gospodarske panoge ali družbenih služb,
- študenti v soglasju s potencialnim mentorjem.

6. člen

(1) Predloge tem nalog vsako leto obravnava Komisija za študijske in študentske zadeve (v nadaljevanju: KŠŠZ), sprejme pa jih senat fakultete.

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U</small>	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 2/11

(2) Spisek predlaganih tem se skupaj s predlagatelji (potencialnimi mentorji) objavi na oglasni deski in spletni strani fakultete.

7. člen

- (1) Naknadne predloge tem lahko odobri na predlog mentorja KŠŠZ.
- (2) Če se med izdelavo že odobrene teme pojavi potreba po spremembi naslova naloge in je poglobljena vsebina teme ostala nespremenjena, mentor to potrdi na obrazcu OBR-FOŠ-006 (Prijava teme diplomske/magistrske naloge).

8. člen

- (1) Diplomsko nalogo lahko prijavi študent, ko se vpiše v tretji letnik in doseže 120 kreditnih točk, magistrsko nalogo pa, ko se vpiše v drugi letnik in doseže 60 kreditnih točk.
- (2) Študent prijavi temo v študentskem referatu s tem, da predloži pravilno izpolnjen obrazec OBR-FOŠ-006.

9. člen

- (1) Tema je sprejeta, ko se eden od visokošolskih učiteljev strinja, da bo mentor pri izdelavi naloge, kar potrdi s podpisom in datumom na obrazcu OBR-FOŠ-006 in ko KŠŠZ to temo odobri na obrazcu OBR-FOŠ-006.
- (2) Ob potrditvi teme naloge, pri kateri je mentor gostujoči visokošolski učitelj, KŠŠZ obvezno določi tudi somentorja, pedagoškega delavca fakultete. Gostujoči visokošolski učitelj je visokošolski učitelj, ki ni član akademskega zbora fakultete.

10. člen

- (1) Vsak študent ima pravico do mentorja, morebitnega somentorja iz vrst visokošolskih učiteljev fakultete in delovnega mentorja iz podjetij ali drugih organizacij.
- (2) Somentorji so lahko tudi habilitirani strokovnjaki iz prakse iz podjetja ali druge organizacije, ki so v skladu s 5. členom tega pravilnika predlagali temo naloge.
- (3) Delovni mentorji so strokovnjaki iz podjetij ali drugih organizacij z bogatimi praktičnimi izkušnjami. Opravljajo zgolj posvetovalno funkcijo in niso navedeni v končnem pisnem izdelku.
- (4) Če študentu ni uspelo dobiti mentorja, je študent dolžan sestaviti osnutek prijave teme ter ga predložiti KŠŠZ, le-ta pa v roku 30 dni določi ustreznega mentorja.
- (5) Potencialni mentor v tekočem študijskem letu praviloma ne more zavrnil mentorstva, dokler nima vsaj 10 študentov za diplomsko nalogo oziroma 5 študentov za magistrsko nalogo, razen če ima za zavrnitev tehten razlog (npr. tema ne ustreza področju mentorja, presežek pedagoških obveznosti mentorja).

11. člen

- (1) Študent ob sodelovanju mentorja oblikuje prijavo teme na obrazcu OBR-FOŠ-006 (Prijava teme diplomske / magistrske naloge).
- (2) V soglasju z mentorjem lahko študent med izdelavo naloge spremeni njen naslov.

12. člen

- (1) Če pride med pisanjem naloge do nesoglasja med mentorjem in študentom, tako da ustvarjalno sodelovanje ni več mogoče, ima študent pravico do zamenjave mentorja. Študent mora na KŠŠZ nasloviti prošnjo za zamenjavo mentorja in ponovno prijaviti temo naloge. KŠZZ pred odločitvijo pridobi pisno mnenje prvotno izbranega mentorja.
- (2) Študent lahko uveljavi pravico do zamenjave mentorja le enkrat. Enako pravico ima tudi mentor, če oceni, da študentu ne more več ustvarjalno svetovati.

13. člen

- (1) Ko študent predloži mentorju (in morebitnemu somentorju) besedilo naloge, ga mora le-ta študentu vrniti z navodili za dopolnitev in popravke najkasneje v enem mesecu.

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U</small>	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 5/11

(4) Če kdo od članov komisije ob branju naloge ugotovi, da ne bi mogel biti član komisije, lahko zaprosi za svojo zamenjavo.

(5) Skrajni rok za datum zagovora je 45 dni po oddaji naloge.

21. člen

(1) Študentski referat pošlje sklep o imenovanju komisije za zagovor članom komisije, v vednost pa še študentu. Članom komisije priloži tudi elektronski izvod naloge in podpisano mnenje mentorja o nalogi, zapisano v točki B obrazca OBR-FOŠ-008.

(2) Člani komisije za zagovor se morajo v roku 14 dni od prejema naloge opredeliti do primernosti predložene naloge za zagovor. Ob morebitnih zadržkih glede primernosti naloge za zagovor, pisno obvestijo študentski referat, o čemer ta naredi zaznamek v OBR-FOŠ-007, ki ga posreduje mentorju in študentu.

(3) Če študentski referat v predpisanem roku od člana komisije za zagovor ne prejme pisne obrazložitve zadržkov glede primernosti oddane naloge za zagovor, velja, da član komisije nima zadržkov.

(4) Če član komisije izrazi zadržke glede primernosti naloge za zagovor, o njih razpravlja in dokončno odloči KŠŠZ.

22. člen

(1) Študent mora nalogo javno zagovarjati pred člani komisije za zagovor.

(2) Referat pošlje obvestilo članom komisije za zagovor in študentu najmanj 7 dni pred zagovorom. V obvestilu navede datum, uro in kraj javnega zagovora.

(3) Datum javnega zagovora se objavi tudi na oglasni deski in na spletni strani fakultete.

(4) V primeru daljše odsotnosti mentorja ali somentorja predsednik komisije za zagovor določi visokošolskega učitelja, ki na zagovoru nadomešča mentorja oziroma somentorja. Nadomestni član na zagovoru prebere mentorjevo oziroma somentorjevo pisno mnenje o nalogi in njegov predlog ocene naloge.

(5) Zagovor naloge praviloma poteka v slovenskem ali angleškem jeziku.

23. člen

(1) Pred javnim zagovorom komisija prejme diplomski list študenta z osebnimi podatki in s podatki o študijskih rezultatih.

(2) Komisija oceni, če predložena naloga ustreza temu pravilniku in Navodilom za pisanje strokovnih in znanstvenih del ter če ni kakšnih drugih ovir za izvedbo javnega zagovora, odloči o začetku javnega zagovora oziroma morebitni odložitvi zaradi nujnih vsebinskih sprememb.

(3) Javni zagovor poteka tako, da predsednik najprej poda kratek življenjepis študenta z ugotovitvijo, da je študent opravil vse s študijskim programom predvidene obveznosti. Študent nato kratko in prosto razloži svojo nalogo.

(4) Za predstavitev naloge ima študent pravico 15 minut. Za čim bolj učinkovito predstavitev svoje naloge lahko uporablja avdiovizualne in druge tehnične pripomočke.

(5) Prvi poda mnenje o nalogi mentor in praviloma ne zastavlja dodatnih vprašanj. Študent nato odgovarja na pripombe in vprašanja ostalih članov komisije in predsednika.

(6) V razpravi prevladujejo strokovna vprašanja, saj je potrebno tehnična vprašanja rešiti v času pred zagovorom.

(7) Zagovor traja praviloma 30 minut.

24. člen

(1) Če se med zagovorom ugotovi, da je študent dobesedno ali skoraj dobesedno prepisal cele odstavke iz literature ali iz že izdelanih ekspertiz, ne da bi navajal avtorja vira ali literature ali ne da bi navedel delo v spisku literature, komisija nalogo zavrne in ga oceni z negativno oceno, za kar napiše obrazložitev.

(2) Ob tem se izrečejo disciplinski ukrepi po pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja.

(3) Dobesedno prepisovanje brez navedb se lahko ugotovi tudi po zagovoru naloge, na primer po objavi naloge na spletni strani fakultete. V tem primeru fakulteta sproži disciplinski ukrep in lahko študentu odvzame pridobljeni strokovni naslov.

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
<small>IZPIS JE NEOBVLAĐOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U</small>	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 6/11

25. člen

- (1) Po opravljenem zagovoru se člani komisije posvetujejo o oceni dela in o uspešnosti zagovora naloge, pri čemer ocene predlagajo po vrstnem redu: mentor, član komisije oz. somentor in predsednik komisije. Predsednik komisije doseže soglasje članov komisije o skupni oceni.
- (2) Pri določanju končne ocene naloge komisija upošteva:
- oceno diplomske oz. magistrske naloge,
 - oceno ustnega zagovora, o kateri soglašajo člani komisije.
- (3) Pri oceni naloge veljajo naslednji kriteriji:
- težavnost obravnavane teme,
 - ustvarjalni prispevek študenta,
- (4) Nalogo in zagovor se ocenjuje z eno izmed ocen: odlično (10), prav dobro (9), prav dobro (8), dobro (7), zadostno (6), nezadostno (5).
- (5) Celoten postopek določitve končne ocene je zabeležen v posebnem obrazcu OBR-FOŠ-008 (Ocena diplomske/magistrske naloge).

26. člen

- (1) Glede ocene mora biti doseženo soglasje.
- (2) Če o oceni ni soglasja, se sestavi poseben zapisnik, kjer je potrebno razložiti vzroke za neskladje o oceni. Član komisije ima v tem primeru pravico zahtevati razveljavitev ocene, o čemer odloča KŠŠZ.

27. člen

- (1) Predsednik komisije za zagovor takoj po doseženem soglasju o oceni diplomske oz. magistrske naloge, študentu javno oznani, ali je zagovor opravil uspešno ali neuspešno. Z oceno in obrazložitvijo ga seznanijo po opravljenem zagovoru, brez prisotnosti javnosti.
- (2) Predsednik komisije za zagovor vpiše oceno v obrazec OBR-FOŠ-008, ki ga podpišejo vsi člani komisije za zagovor.

28. člen

Če komisija oceni nalogo z oceno nezadostno (5), je potrebno študenta seznaniti, ali je mogoče napisati nalogo v drugi različici pod istim naslovom ali pa mora študent izbrati drugačen naslov (temo).

29. člen

- (1) V primeru, da je bilo v nalogi med zagovorom ugotovljeno nekaj manjših napak npr. v tipkopisu, navajanju literature, je možno nalogo oceniti vsebinsko pozitivno in zagovor pogojno sprejeti kot zadovoljiv. Vendar mora predsednik komisije v takem primeru zahtevati, da študent nalogo popravi in jo ponovno predloži študentskemu referatu najkasneje v 30 dneh, sicer se mu zagovor razveljavi. Mentor preveri, ali je študent napake odpravil.
- (2) Študent v študentski referat odda vezane izvode nalog. Študentski referat posreduje izvod knjižnici, mentorju in morebitnemu somentorju.
- (3) Hkrati odda študent tudi končno verzijo naloge v elektronski obliki (pdf) v referat fakultete.

30. člen.

- (1) Študent ima pravico pritožbe na oceno.
- (2) Pisno pritožbo na oceno mora študent posredovati v študentski referat v roku 24 ur od zagovora.
- (3) Pritožbo obravnava dekan v smislu določil pravilnika fakultete o preverjanju in ocenjevanju znanja.

31. člen

(1) Fakulteta zagotovi javno objavo avtorjev in naslovov uspešno zaključenih nalog (njihov vnos v sistem COBISS). Fakulteta praviloma objavi nalogo na svoji internetni strani, razen v primeru 6. točke 17. člena tega pravilnika.

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
<small>IZPIS JE NEOBVLAĐOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U</small>	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 7/11

(2) Fakulteta izda potrdilo o diplomiranju/magistriranju, ki velja do slavnostne podelitve diplomskih listin in ga vroči diplomantu/magistrandu po zaključenem zagovoru ali pošlje na naslov stalnega prebivališča diplomanta/magistranda.

(3) Fakulteta enkrat letno izvede slavnostno podelitev diplom.

32. člen

(1) Določbe tega pravilnika tolmači senat fakultete.

(2) Ta pravilnik je sprejet in začne veljati naslednji dan po sprejetju.

(3) Ta pravilnik se objavi na spletni strani FOŠ in Intranetu FOŠ.

Dekan FOŠ
prof. dr. Boris Bukovec

Izvedbeni dokumenti:

- OBR-FOŠ-006: Prijava teme diplomske/magistrske naloge
- OBR-FOŠ-007: Pregled in oddaja diplomske/magistrske naloge
- OBR-FOŠ-008: Ocena diplomske/magistrske naloge
- OBR-FOŠ-009: Prošnja za podaljšanje teme diplomske/magistrske naloge
- OBR-FOŠ-070: Predloga za izdelavo diplomske-magistrske naloge
- SA-FOŠ-005: Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
IZPIS JE NEOBVLODOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 8/11

OPIS SPREMEMB:

Izdaja	Datum izdaje	Opis sprememb
01	14.10.2010	Inicialna izdaja
02	17.11.2011	<p>V 2. členu se beseda »izpitov« nadomesti z besedo »obveznosti«.</p> <p>V 5. členu se v zadnji alineji za besedo »študenti« doda »v soglasju s potencialnim mentorjem«</p> <p>V 8. členu se spremeni prvi odstavek v: » (1) Diplomsko nalogo lahko prijavi študent, ko se vpiše v tretji letnik in doseže 120 kreditnih točk, magistrsko nalogo pa, ko se vpiše v drugi letnik in doseže 60 kreditnih točk.«</p> <p>V 9. členu se v prvem odstavku izbriše besedna zveza »in sodelavcev«.</p> <p>V 10. členu se v začetku prvega stavka drugega odstavka izbriše »Mentorji in«. V četrtem odstavku za besedo mentor doda besedna zveza »v tekočem študijskem letu«.</p> <p>V 11. členu se spremeni prvi odstavek v: »Študent ob sodelovanju mentorja oblikuje prijavo teme na obrazcu OBR-FOŠ-006 (Prijava teme diplomske / magistrske naloge).«</p> <p>V 12. členu se beseda » do sedanjega« nadomesti z besedno zvezo: »prvotno izbranega«.</p> <p>V 13. členu se v prvem odstavku briše besedilo »praviloma v 14 dneh oziroma«</p> <p>V prvem odstavku 14. člena se doda nov stavek: »Pred oddajo naloge mora študent v referatu fakultete opraviti tehnični pregled«. V drugem odstavku 14. člena se besedilo "komisija za zagovor pa lahko nalogo tudi zavrne zaradi pomanjkljivosti, navedenih v tem odstavku" nadomesti z besedilom: "ki mora dati nalogo v pregled in potrditev lektorju. Lektor potrди lektoriranje naloge na OBR-007 (Pregled in oddaja diplomske oz. magistrske naloge). V kolikor na OBR-007 ni potrditve lektorja, referat naloge ne sprejme za zagovor.«</p> <p>V drugem odstavku 15. člena se beseda »šestih« nadomesti z »dvanajstih«.</p> <p>V prvem odstavku 16. člena se doda zadnji stavek »Priloge ne štejejo v kvoto dovoljenega obsega. Prvi stavek četrtega odstavka se spremeni v: »Na koncu mora študent v poglavju Reference navesti uporabljeno literaturo in vire po abecednem vrstnem redu avtorjev.« V drugem stavku tretjega odstavka se beseda »sklep« nadomesti z »zaključek«. V drugem stavku 4. odstavka stavku doda besedilo: », od tega najmanj deset odstotkov del tujih avtorjev.«</p> <p>V 17. členu se beseda »črno« spremeni v »rdeče« in »s srebrnimi« v »z zlatimi« IME in PRIIMEK je poravnano sredinsko, na desni strani pa se izbriše tekst (v spodnjem desnem kotu). Tretji odstavek se spremeni v: »(3) Prva naslednja stran, to je notranja naslovna stran, ima enako besedilo in razpored, kot je navedeno za zunanjo naslovno stran, razen navedbe VISOKOŠOLSKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRVE STOPNJE oz. ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA DRUGE STOPNJE, ki jo zamenjamo z naslovom naloge. Pod imenom in priimkom študenta se izpiše še naziv, naslov ter ime in priimek mentorja. Spodaj sredinsko je treba napisati NOVO MESTO, mesec in leto izdelave.« Četrty odstavek se spremeni v »(4) Na spodnjem delu hrbtne strani notranje naslovne strani mora biti podpisana izjava o avtorstvu, ki se nahaja v obrazcu OBR-FOŠ-007 (Pregled in oddaja diplomske/magistrske naloge). Izbriše se dosedanji 6. odstavek.</p>

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
IZPIS JE NEOBVLODOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 9/11

		<p>V drugem odstavku 18. člena se briše besedna zveza »oblikovno-tehnične« in »in opozorila glede jezikovnih pomanjkljivosti«.</p> <p>Spremeni se prvi odstavek 19. člena v "Študent v študentski referat odda tri oziroma štiri vezane izvode naloge skupaj z obrazcem OBR-FOŠ-007. En izvod naloge prejme mentor, drugega predsednik komisije, tretjega pa se deponira v knjižnici FOŠ. V primeru somentorstva četrti izvod naloge prejme tudi somentor." Izbriše se drugi odstavek. Sedanji drugi odstavek se spremeni v: "Hkrati odda študent tudi končno verzijo naloge v ustrezni elektronski obliki v PDF formatu na zgoščenki (CD/DVD), ki je označena s podatki 3. alineje 17. člena tega pravilnika (prva notranja stran naloge).«</p> <p>Izbriše se 20. člen pravilnika in popravi številčenje od 19. člena naprej.</p> <p>V 21. členu se za besedno zvezo »elektronski izvod naloge« doda besedilo: »in podpisano mnenje mentorja o nalogi, zapisano v točki B obrazca OBR-FOŠ-008«, izbriše se besedilo »poskeniran obrazec OBR-FOŠ-008.«. Doda se stavek: »Vsakemu članu komisije za zagovor se vroči tudi vezan izvod naloge.«</p> <p>V drugem odstavku 22. člena se izbriše zadnji stavek.</p> <p>V četrtem odstavku 23. člena se pred »ne zastavlja« doda beseda »praviloma«.</p> <p>V prvem odstavku 24. člena se namesto besedne zveze »strani literature« zamenja z besedno zvezo: »avtorja vira ali literature«. V tretjem odstavku se za zadnjo besedo »naslov« doda beseda »strokovni«.</p> <p>V prvem odstavku 25. člena se zadnji stavek nadomesti z: »Predsednik komisije doseže soglasje članov komisije o skupni oceni.« V drugem odstavku se izbriše besedilo v oklepaju prve alineje. V tretjem odstavku se izbriše zadnja alineja.</p> <p>V drugem odstavku 29. člena se besedna zveza »odda vezano nalogo« nadomesti z »odda vezane izvode nalog«, briše se besedilo »v zadostnih izvodih za vse člane komisije za zagovor (od dva do tri izvode)«. Tretji odstavek se spremeni v: »Hkrati odda študent tudi končno verzijo naloge v ustrezni elektronski obliki v PDF formatu na zgoščenki (CD/DVD), ki je označena s podatki 3 alineje 17. člena tega pravilnika (prva notranja stran naloge).«</p> <p>Prvi odstavek 30. člena se spremeni v: »Študent ima pravico pritožbe na oceno«.</p> <p>V tretjem odstavku 31. člena se besedna zveza »dokler ni podeljena« nadomesti z »do slavnostne podelitve«.</p>
03	18.4.2013	<p>V prvem stavku tretjega odstavka 3. člena se doda besedilo: »ali študent utemelji interes«, ter »ali nemškem« jeziku. V drugem stavku tretjega odstavka pa se doda besedilo: »ali nemškem« jeziku.</p> <p>V drugem odstavku 13. člena se namesto besedila: »je mentor dolžan« nadomesti z besedilom: »sta mentor in somentor dolžna.«</p> <p>V prvem odstavku 17. člena se navedba na sredini platnice iz: »VISOKOŠOLKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRVE STOPNJE oz. ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA DRUGE STOPNJE« spremeni v: »VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE oz. ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE.«</p> <p>V petem odstavku 17. člena se besedilo: »Na hrbtu platnic se v smeri od spodaj navzgor izpiše ime in priimek avtorja ter vrsta naloge (diplomska naloga oziroma magistrska naloga« spremeni v: »Na hrbtu platnic se v smeri od spodaj navzgor</p>

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
IZPIS JE NEOBVLAĐOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 10/11

		<p>izpiše ime in priimek avtorja (6,5 cm od spodaj) ter vrsta naloge (diplomska naloga oziroma magistrska naloga, 17 cm od spodaj). Velikost pisave 4 mm.«</p> <p>V 17. členu se doda šesti odstavek, ki se glasi: »Na naslovnici sta napisa DIPLOMSKA NALOGA oziroma MAGISTRSKA NALOGA velikosti 18 točk (5 mm na platnici), vse ostalo je velikosti 14 točk (4 mm na platnici). Mesec je napisan z malimi tiskanimi črkami, vse ostalo pa z velikimi. Oddaljenost napisov od spodnjega roba je sledeča: Novo mesto (3 cm), ime in priimek (10,5 cm), naslov v dveh vrsticah (14,5 cm), študijski program (18 cm), magistrska naloga oziroma diplomska naloga (19,5 cm) in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu (26 cm).«</p> <p>V drugem odstavku 19. člena se briše besedilo: »v ustrezni elektronski obliki v PDF formatu na zgoščenci (CD/DVD), ki je označena s podatki 3. alineje 17. člena tega pravilnika (prva notranja stran naloge)« in se doda besedilo: »v elektronski obliki (pdf) v referat fakultete.«</p> <p>V tretjem odstavku 29. člena se briše besedilo: »v ustrezni elektronski obliki v PDF formatu na zgoščenci (CD/DVD), ki je označena s podatki 3. alineje 17. člena tega pravilnika (prva notranja stran naloge)« in se doda besedilo: »v elektronski obliki (pdf) v referat fakultete.«</p>
04	20.6.2013	<p>V drugem odstavku 20. člena se besedilo: »Komisijo za zagovor diplomske naloge sestavljata predsednik in mentor, komisijo za zagovor magistrske naloge pa sestavljajo predsednik, mentor in član komisije, določen izmed članov akademskega zbora fakultete.« nadomesti z »Komisijo za zagovor diplomske in magistrske naloge sestavljajo predsednik, mentor in član komisije, določen izmed članov akademskega zbora fakultete.«</p>
05	22.5.2015	<p>V 10. členu se v prvem odstavku med besedama »mentorja« in »morebitnega somentorja« briše beseda »in«, ki jo nadomesti vejica. Pred piko na koncu se doda besedilo: »in delovnega mentorja iz podjetij ali drugih organizacij.«</p> <p>Za drugim odstavkom se doda novi tretji odstavek. Dosedanji tretji in četrti se smiselno preštevilčita.</p> <p>V 5. odstavku 16. člena se zadnja besedna zveza »dodan za sklepom« nadomesti z »napisan za povzetkom v angleškem jeziku.«</p> <p>V 17. členu se doda novi 2. odstavek. Vsi nadaljnji se smiselno preštevilčijo.</p> <p>V 5. odstavku 22. člena se v drugem stavku za besedo »zagovoru« doda »ali pa je zaključna naloga napisana v angleškem jeziku«.</p>
06	21.1.2021	<p>V drugem odstavku 6. člena se izbriše besedilo »je del letnega delovnega načrta fakultete in«.</p> <p>V prvem odstavku 7. člena se besedilo »ki niso vključene v letni delovni načrt fakultete,« nadomesti z »lahko«.</p> <p>Tretji odstavek 16. člena se spremeni iz »Vsaka naloga mora imeti uvod in v njem nakazan predmet naloge, namen, postopek, temeljno tezo in strnjen načrt vsebine poglavij. Na koncu mora imeti vsaka naloga zaključek, v katerega študent ne sme vključiti dodatnih pregledov, tabel, primerjav ali celo novih misli. Zaključek mora temeljiti in izhajati iz same vsebine naloge.« v »Vsaka naloga mora upoštevati kazalo vsebine ter opis posameznih vsebinskih sklopov, ki je naveden v Navodilih za pisanje strokovnih in znanstvenih del na FOŠ.«</p> <p>V prvem odstavku 18. člena se na koncu stavka doda besedilo »in OBR-FOŠ-070: Predloga za diplomske, magistrske naloge).«.</p> <p>V prvem odstavku 19. člena se prvi odstavek spremeni iz »Študent v študentski referat odda tri oziroma štiri vezane izvode naloge skupaj z obrazcem OBR-</p>

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	PRAVILNIK	Številka: SA-004
IZPIS JE NEOBVLAĐOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-U	DIPLOMSKA IN MAGISTRSKA NALOGA	Stran: 11/11

		<p><i>FOŠ-007. En izvod naloge prejme mentor, drugega predsednik komisije, tretjega pa se deponira v knjižnici FOŠ. V primeru somentorstva četrti izvod naloge prejme tudi somentor.» v »Študent v študentski referat odda dva oziroma tri vezane izvode naloge skupaj z obrazcem OBR-FOŠ-007. En izvod naloge prejme mentor, drugi se deponira v knjižnici FOŠ. V primeru somentorstva tretji izvod naloge prejme tudi somentor.«. Na koncu drugega odstavka se doda besedilo »ter 1 izvod v spiralo vezane naloge.«</i></p> <p><i>V prvem odstavku 21. člena se izbriše zadnji stavek »Vsakemu članu komisije za zagovor se vroči tudi vezan izvod naloge.«.</i></p> <p><i>Prvi odstavek 27. člena se spremni iz »Predsednik komisije za zagovor sporoči oceno študentu javno, z obrazložitvijo, takoj po opravljenem zagovoru.« v »Predsednik komisije za zagovor takoj po doseženem soglasju o oceni diplomske oz. magistrske naloge, študentu javno oznani, ali je zagovor opravil uspešno ali neuspešno. Z oceno in obrazložitvijo ga seznanijo po opravljenem zagovoru, brez prisotnosti javnosti.«</i></p> <p><i>V 31. členu se izbriše prvi odstavek »Po uspešno opravljenem zagovoru naloge študentski referat na prvo notranjo stran z žigom zabeleži sestavo komisije za zagovor in datum zagovora.«. Vsi naslednji odstavki se smiselno preštevilčijo. Novi drugi odstavek se spremeni iz »Fakulteta izda potrdilo o diplomiranju/magistriranju, ki velja do slavnostne podelitve diplome oziroma diplome o magisteriju, in ga pošlje na naslov stalnega prebivališča diplomanta/magistranda« v »Fakulteta izda potrdilo o diplomiranju/magistriranju, ki velja do slavnostne podelitve diplomskih listin in ga vroči diplomantu/magistrandu po zaključenem zagovoru ali pošlje na naslov stalnega prebivališča diplomanta/magistranda«. V novem tretjem odstavku se izbriše besedna zvez »in diplom o magistriranju«.</i></p> <p><i>V tretjem odstavku 32. člena se izbriše besedilo »v visokošolskem informacijskem sistemu fakultete«, ki se nadomesti z »na spletni strani FOŠ in Intranetu FOŠ.«</i></p>
--	--	--