

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 1/24

Na podlagi 33. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17) in Statuta Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu je Senat Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu dne 05. 7. 2010 sprejel Pravilnik o doktorskem študiju in dne 21. 1. 2021 spremembe in nov čistopis

Based on Article 33 of the Higher Education Act (Official Gazette RS, no. 32/2012- Personal Income Tax Act, 40/2012-Fiscal Balance Act, 57/2012- Act Amending the Road Transport Act, 109/2012, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ and 65/17) and the Statute of the Faculty of Organization Studies in Novo mesto, the Senate of the Faculty of Organization Studies in Novo mesto on 5 July 2010 accepted the Doctoral Degree Rules and Regulation and on January 21 2021 its changes and consolidated text

### PRAVILNIK O DOKTORSKEM ŠTUDIJU

### DOCTORAL DEGREE RULES AND REGULATIONS

#### 1. člen

#### Article 1

(1) Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu (v nadaljnjem besedilu: fakulteta) organizira izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti skladno s predpisi na tistih področjih in iz tistih znanstvenih disciplin, na katerih v skladu s svojim statutom opravlja znanstvenoraziskovalno dejavnost.

(1) The Faculty of Organization Studies in Novo mesto (hereinafter referred to as: Faculty) organizes education for achieving the title of Doctor of Science (PhD) in accordance to the rules in those areas and from those scientific disciplines in which in accordance to their statute the scientific research is being done.

(2) Doktorska disertacija je pisno delo, ki pomeni samostojen in izviren prispevek na znanstvenem področju, s katerega je tema disertacije.

(2) The doctoral dissertation is written work that represents an independent and original contribution to the scientific field from which the topic of the dissertation originates.

#### 2. člen

#### Article 2

Izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti je organizirano v obliki predavanj, seminarskega in mentorskega dela.

Education for obtaining a Doctor of Science degree is organized in the form of lectures, seminars, and mentoring.

#### 3. člen

#### Article 3

(1) Ta pravilnik podrobneje določa:

- pogoje za pridobitev doktorata znanosti;
- postopek za prijavo teme doktorske disertacije;
- postopek za prijavo dispozicije doktorske disertacije;
- postopek za odobritev doktorske disertacije;
- postopek oddaje, ocenjevanja in zagovora doktorske disertacije;
- postopek za odvzem doktorata znanosti.

(2) V besedilu pravilnika se uporablja moška samostalniška oblika, ki se nanaša na oba spola.

(1) These rules and regulations determine in greater detail the:

- Requirements in obtaining a Doctor of Science degree
- Procedure for the doctoral dissertation topic application
- Procedure for the doctoral dissertation proposal application
- Procedure for the approval of the doctoral dissertation
- Procedure for submission, evaluation, and defence of the doctoral dissertation
- Procedure for revocation of the Doctor of Science title

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 2/24

(2) The rules and regulation text uses the male gender, but it refers to both genders.

## 1. POGOJI ZA PRIDOBITEV DOKTORATA ZNANOSTI

## 1. REQUIREMENTS FOR OBTAINING THE DOCTOR OF SCIENCE DEGREE

### 4. člen

### Article 4

(1) V prvi letnik doktorskega študijskega programa se lahko vpiše:

(1) In the first year of the doctoral study programme anyone can register who:

- kdor je končal študijski program druge stopnje (po bolonjskem sistemu) in pri tem na prvi in drugi stopnji ali na enovitem magistrskem študiju dosegel skupno najmanj 300 kreditnih točk po ECTS (po bolonjskem sistemu);
- kdor je končal dosedanji (star, tj. pred bolonjskim sistemom) dodiplomski študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe;
- kdor je končal študijski program druge stopnje (po bolonjskem sistemu) in pred tem dokončal dosedanji visokošolski strokovni program (pred bolonjskim sistemom), pri čemer je moral opraviti skupno najmanj pet letnikov študija.

- Finished the second cycle of studies (according to the Bologna Process) and achieved at least 300 credit points using ECTS (according to the Bologna Process) in the first and second cycle or in the unified master's study programme
- Finished the previous (pre-bologna process) undergraduate studies programme and achieved a university education
- Finished the second cycle study programme (according to the Bologna Process) and had previously completed a higher education professional programme (pre-bologna process), whereby one had to complete at least five years of studies in total.

(2) Kandidatom, ki so opravljali študijske programe v tujini, se dosežen rezultat študija upošteva na osnovi predhodne nostrifikacije.

(2) Candidates that have completed study programmes abroad, their achieved study results are considered on the basis of recognition and evaluation of education.

(3) Fakulteta lahko omeji vpis, če število prijav bistveno presega število razpisanih mest. V primeru omejitve vpisa bodo kandidati izbrani glede na povprečno oceno magistrskega študija brez ocene magistrske naloge (ali povprečno oceno zadnjih dveh letnikov študija v primeru, da gre za enovit magistrski študij) in glede na oceno magistrske naloge. Vsak od omenjenih dveh kriterijev ima enako težo. V primeru, da magistrski študij ni vključeval magistrske naloge ali se le-ta ni ocenjevala, se kot edini kriterij šteje povprečna ocena magistrskega študija. V primeru diplomantov univerzitetnih pred bolonjskih študijev bodo kandidati izbrani glede na povprečno oceno zadnjih dveh letnikov in ocene diplomske naloge.

(3) The Faculty may limit admission if the number of applications considerably exceed the number of available open seats. If admission is limited, the candidates will be chosen based on the grade point average from their second cycle Master's study programme without the grade of their Master's thesis (or the grade point average of the last two years of studies for unified Masters track programmes) and based on the grade of their Master's thesis. Both criteria are equally important. If the Master's study programme did not require a Master's thesis or if it had not been assessed, the only criterion is the grade point average from the Master's study programme. Graduates from the pre-bologna university studies will be chosen based on the grade point average of their last two years of studies and the grade of their undergraduate thesis paper.

### 5. člen

### Article 5

(1) V skladu z 39. členom Zakona o visokem šolstvu in Merili za prehode med študijskimi programi je možen prehod v študijski program tretje stopnje iz študijskih programov iste stopnje. Vloge za prehode se obravnavajo individualno skladno s pravili fakultete. Obveznosti, ki jih je študent že opravil, se

(1) In accordance with Article 39 of the Higher Education Act and the Criteria for Transfer between Study Programmes it is possible to transfer into a third cycle study programme from study programmes in the same cycle. Applications for transfers are dealt individually and in accordance with Faculty rules. Requirements that the

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravlil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	---	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 3/24

primerjajo z zahtevanimi obveznostmi na fakulteti tako po vsebini kot obsegu v ECTS in se lahko študentu priznajo kot opravljene obveznosti v novem programu. Za manjkajoče vsebine se študentu predpišejo dodatne obveznosti. O tem odloča pristojni organ fakultete.

(2) Diplomantom dosedanjih (starih, tj. pred bolonjskim sistemom) študijskih programov za pridobitev magisterija znanosti oziroma specializacije po končanem študijskem programu za pridobitev univerzitetne izobrazbe v doktorskem študijskem programu tretje stopnje se skladno s 3. alinejo 16. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 94/06) priznajo študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk. Na tej podlagi se vpišejo neposredno v drugi letnik, pri čemer pa morajo do konca prvega semestra tega letnika predložiti dispozicijo svoje doktorske disertacije.

(3) Skladno z drugo alinejo 16. člena istega zakona morajo diplomanti dosedanjih študijskih programov za pridobitev specializacije, ki so pred tem končali visokošolski strokovni program, do vpisa v drugi letnik doktorskega študijskega programa opraviti dodatne študijske obveznosti v skupnem obsegu 30 kreditnih točk, ki obsegajo naslednje predmete: Trajnostno globalno trženje; Strategije in procesi organizacije; Ustvarjalnost in inovativnost; Vodenje in organizacijska kultura; Sodobni pristopi kakovosti in odličnosti.

#### 6. člen

(1) Za napredovanje iz prvega v drugi letnik mora doktorand doseči najmanj 30 ECTS iz prvega letnika ter oddati dispozicijo doktorske disertacije.

(2) Pogoji za napredovanje iz drugega v tretji letnik so opravljene vse obveznosti prvega letnika v obsegu 60 KT in opravljeno individualno delo drugega letnika v obsegu 55 KT.

(3) KŠŠZ fakultete lahko odobri napredovanje v višji letnik, tudi če doktorand ni dosegel zahtevanih pogojev v primeru naslednjih okoliščin: materinstvo, daljša bolezen, izjemne družinske ali socialne okoliščine, sodelovanje na vrhunskih kulturnih, športnih ali strokovnih prireditvah. Doktorand mora v tem primeru predložiti ustrezna dokazila.

(4) Doktorand, ki ne izpolnjuje pogojev za vpis v višji letnik, lahko v času študija enkrat ponavlja letnik ali spremeni študijski program ali smer zaradi neizpolnitve obveznosti v prejšnji smeri ali študijskemu programu.

student has already accomplished are compared with the requirements from the Faculty in terms of contents and ECTS scope and may be recognized as completed requirements in the new programme. For missing content the student is given additional requirements. This is decided by the designated body the Faculty.

(2) Graduates of the previous (old, i.e. pre-bologna process) study programmes for the Masters of Science degree or a specialization after a completed study programme of a university education in a doctoral study programme in the third cycle, study requirements up to the scope of 60 credit points are recognized in accordance with Indent 3 of Article 16 of the Act Amending the Higher Education Act (Official Gazette RS, no. 94/06). Based on this, students may register directly into the second year of studies, but have to submit their doctoral dissertation proposal by the end of the first semester of this year.

(3) In accordance with Indent 2 of Article 16 of the same Act, graduates of previous study programmes for specializations that have previously completed a higher education professional programme have to complete additional study requirements in scope of 30 credit points that include the following subjects: Sustainable global marketing; Strategies and Processes of Organisation; Creativity and innovation; Organizational behaviour; Contemporary Approaches to Quality and Excellence, before they register into the second year of the doctoral study programme.

#### Article 6

(1) To advance from Year One to Year Two, the doctoral student must achieve at least 30 ECTS from year one, and submit a doctoral dissertation proposal.

(2) Conditions for advancement from the second to the third year of studies are that all the requirements from the first year of studies in the extent of 55 credit points and individual work from the second year in the scope of 60 credit points are fulfilled. The requirements from the second year are fulfilled if the dissertation proposal has been approved by the Faculty Senate.

(3) The Study and Student Affairs Committee may approve advancement into the following year of studies if the doctoral student has not fulfilled the requirements under the following circumstances: motherhood, prolonged illnesses or disease, exceptional family and social circumstances, taking part in important cultural, sports, or professional events. In such cases, the doctoral student has to submit appropriate evidence.

(4) The doctoral student that does not fulfil the requirements for advancement into the following year may repeat the same year once during their studies or

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 4/24

change study programmes or majors due to non-compliance with requirements in the previous major or study programme.

#### 7. člen

#### Article 7

(1) Pogoji za dokončanje študija so:

- uspešno opravljene vse s programom predpisane študijske obveznosti;
- objava enega znanstvenega članka v reviji abstrahirani v SCI, SSCI/SCIE, A&HCI, ESCI ali SCOPUS ali dveh znanstvenih člankov v mednarodnih znanstvenih revijah abstrahiranih v IBSS, CSA Sociological Abstract, CSA Worldwide Political Science Abstract, CSA PAIS International, International Political Science Abstract; LISA, STMA, COMPENDEX oziroma v drugih ekvivalentnih mednarodnih bazah, ki so pomembna za področja, ki jih razvija fakulteta, in sicer s področja teme doktorske disertacije (objave morajo biti v enem izmed tujih jezikov);
- priprava in uspešen zagovor doktorske disertacije.

(2) Doktorand dokonča študij, ko zbere vseh 180 kreditnih točk, predvidenih s študijskim programom.

(1) Requirements for the completion of the studies are:

- Successful accomplishment of all study requirements of the programme
- Publication of a scientific article in a journal abstracted in SCI, SSCI/SCIE, A&HCI ESCI or SCOPUS or two scientific articles in international scientific journals abstracted from IBSS, CSA Sociological Abstract, CSA Worldwide Political Science Abstract, CSA PAIS International, International Political Science Abstract; LISA, STMA, COMPENDEX or in other equivalent international databases that are important for the fields that the Faculty is developing and is from the same topic of the doctoral dissertation (publications must be in a foreign language)
- Preparation and successful defence of the doctoral dissertation.

(2) A doctoral student finishes his/her studies when a total of 180 credit points are completed as is foreseen by the study programme.

## 2. PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

## 2. DOCTORAL DISSERTATION TOPIC APPLICATION

#### 8. člen

#### Article 8

(1) Ob vpisu se doktorande, ki so se v tekočem študijskem letu vpisali na doktorski študij, povabi, da do konca meseca novembra svoja raziskovalna področja opredelijo na obrazcu OBR-FOŠ-036 (Interesna raziskovalna področja doktoranda), ki ga predložijo Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo (v nadaljnjem besedilu: KZRD). Na podlagi vsebine v predloženem obrazcu KZRD doktorandu svetuje začetno komunikacijo z možnimi mentorji. Oddan obrazec je pogoj za nadaljevanje postopka prijave teme doktorske disertacije.

(2) Doktorand predloži KZRD prijavo teme doktorske disertacije na obrazcu OBR-FOŠ-010 (Prijava teme doktorske disertacije).

(1) When registered, doctoral students that have registered for doctoral studies in the current study year are invited to define their research areas on form OBR-FOŠ-036 (Research Interest Area of Doctoral Student) by the end of November and submit it to the Scientific-Research Work Committee (hereinafter referred to as SRWC). Based on the contents of the submitted form, the SRWC advises the doctoral student on initial communication with applicable mentors. The submitted form is a requirement to continue the procedure for the doctoral dissertation topic application.

(2) The doctoral student submits to the SRWC the doctoral dissertation application on form OBR-FOŠ-010 (Doctoral Dissertation Topic Application).

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 5/24

(3) Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

- okvirni naslov disertacije;
- kratek opis disertacije (do dve strani);
- morebitni predlog potencialnega mentorja in morebitnega somentorja disertacije;
- morebiten predlog za pisanje disertacije v tujem jeziku.

(4) Prijava teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem ali tujem jeziku, ki ga člani KZRD razumejo, pri čemer mora doktorand hkrati podati prošnjo za pisanje dispozičije doktorske disertacije v tujem jeziku in navesti jezik. O pisanju doktorske disertacije v tujem jeziku odloča Senat s sklepom. Doktorandu lahko dovoli pisanje v tujem jeziku v primeru, če je doktorand tujec, ali je (potencialni) mentor/ somentor tuji visokošolski učitelj ali v drugem utemeljenem primeru.

(5) Doktorand odda prijavo teme v enem pisnem izvodu in v elektronski obliki (doc) v referat.

(6) Temo doktorske disertacije obravnava KZRD in predlaga Senatu FOŠ, da sprejme odločitev.

(3) The doctoral dissertation topic application must include:

- An approximate dissertation title
- A short description of the dissertation (up to two pages)
- Any recommendations towards a potential mentor and a co-mentor for the dissertation
- A recommendation to write a dissertation in a foreign language.

(4) The Doctoral Dissertation Topic Application must be written in Slovene or in a foreign language understood by SRWC members. In the case of writing in a foreign language, a student needs to apply for the permission to write in a foreign language and specify the language. The Faculty Senate may allow the doctoral student to write the doctoral dissertation in a foreign language if the student is a foreigner or if the (potential) mentor/co-mentor is a foreign higher education teacher or in other justified cases.

(5) The doctoral student submits the topic application as one written copy and in electronic format (doc) to the Student Affairs Office.

(6) The topic of the doctoral dissertation, is considered by the SRWC, who proposes to the Faculty Senate to consider a decision.

#### 9. člen

#### Article 9

(1) Za mentorja in somentorja pri doktorski disertaciji lahko kandidira visokošolski učitelj, ki ima najmanj naziv docenta, ob tem pa mora izkazovati ustrezne znanstvene dosežke. V primeru, ko mentor ni član akademskega zbora fakultete, se kandidatu lahko določi somentorja, ki mora biti član akademskega zbora fakultete.

(2) Kandidat za mentorja mora izpolnjevati pogoje, ki so določeni v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

(3) Kandidat za mentorja mora imeti predhodno opravljeni vsaj dve mentorstvi pri magistrski nalogi ali vsaj eno somentorstvo pri uspešno zaključeni doktorski disertaciji. V kolikor kandidat za mentorja pogojev iz tega odstavka ne izpolnjuje, se ga lahko imenuje za mentorja pod pogojem, da se doktorandu poleg mentorja določi še somentor, ki je predhodno že imel vsaj eno uspešno zaključeno mentorstvo doktorski disertaciji.

(4) Mentor ima na doktorskem študiju lahko največ pet doktorandov, ki so vpisani v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo. Za somentorje ne velja omejitev števila doktorandov.

(5) Mentorja / somentorja potrди Senat ob potrditvi dispozičije doktorske disertacije, ko potencialni mentor / somentor postane mentor / somentor.

(1) A higher education teacher may be a candidate to be a mentor and co-mentor of the doctoral dissertation. The higher education teacher has to be at least an Assistant Professor and has to show appropriate scientific achievements. If the mentor is not a member of the Faculty's Academic Assembly, the candidate may be assigned a co-mentor that has to be a member of the Faculty's Academic Assembly.

(2) A mentor-candidate must fulfil the criteria, which are set out in the Criteria for Accreditation and External Evaluation of Higher Education Institutions and Study Programmes.

(3) A mentor-candidate must at least once previously be a mentor of at least two Master's degree thesis or has to be co-mentor of at least one successfully defended doctoral dissertation. In the case that candidate for the mentorship does not fulfill these criteria, he/she can still be appointed as a mentor under the condition that the co-mentor is appointed from among suitable faculty members that had been a mentor of at least one successfully defended doctoral dissertation.

(4) A mentor may have a maximum of five doctoral students who are enrolled in the doctoral study programme and are regularly progressing. The limit of the number of doctoral students does not apply for co-mentors.

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravi / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	---	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 6/24

(5) The mentor / co-mentor is confirmed by the Faculty Senate by confirming the doctoral dissertation proposal, when the potential mentor / co-mentor becomes a mentor / co-mentor.

### 3. PRIJAVA DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

#### 10. člen

(1) Po odobritvi teme doktorand predloži Senatu fakultete obrazec OBR-FOŠ-011 (Dispozicija doktorske disertacije) z dispozicijo doktorske disertacije (v nadaljevanju: dispozicija) kot obvezno prilogo v tiskani in elektronski obliki (doc).

(2) Dispozicija mora obsegati:

- naslov (če je dispozicija napisana v tujem jeziku, mora biti ob naslovu v oklepaju napisan tudi slovenski prevod naslova);
- potencialnega mentorja / somentorja disertacije;
- na relevantni literaturi utemeljeno raziskovalno vprašanje, tezo ali hipotezo/e;
- opis metode raziskovanja z grafičnim prikazom modela raziskave v povezavi s tezami ali hipotezami;
- odgovor na vprašanje, kaj naj bi bil izvirni prispevek disertacije k razvoju ustreznega znanstvenega področja;
- kratko strukturo disertacije (v obliki kazala);
- spisec temeljnih referenc, na katere se bo opirala disertacija (najmanj 100 enot).

(3) Celotna dispozicija obsega 8-15 strani, brez seznama literature (razmik 1.5, velikost črk 12, font Arial).

(4) Doktorand, ki je vpisan v prvi letnik doktorskega študija, predstavi svojo dispozicijo v okviru Seminarja za dispozicijo.

### 4. POSTOPEK POTRDITVE DISPOZICIJE

#### 11. člen

KZRD v roku 30 dni po vložitvi dispozicije ugotovi, ali vsebuje vse elemente iz 10. člena tega pravilnika. Če ne vsebuje vseh elementov, doktoranda povabi k dopolnitvi dispozicije, sicer jo posreduje Senatu

### 3. THE DOCTORAL DISSERTATION PROPOSAL APPLICATION

#### Article 10

(1) After approval of the topic, the doctoral student submits to the Faculty Senate form OBR-FOŠ-011 (Doctoral Dissertation Proposal) with the doctoral dissertation proposal (hereinafter: proposal) as a required enclosure in printed and electronic (.doc) version.

(2) The proposal must include:

- The title (if the proposal is written in a foreign language, the Slovene translation of the title must be added in brackets next to the title)
- Potential mentor / co-mentor of the doctoral dissertation
- Research questions, thesis statements or hypothesis/es based on relevant literature
- A description of the research methods with graphical representation of the research model in connection with thesis statements or hypotheses
- Answering the question on what the scientific contribution of the dissertation towards development of the applicable scientific field would be
- A short structure of the dissertation (in the form of Table of Contents)
- List of main references that the dissertation is based upon (minimum 100 references).

(3) The length of the completed proposal is 8-15 pages, not including references (1.2 spacing, font size 10, font Arial)

(4) The doctoral student that is registered in the first year of the doctoral studies presents the proposal within the Seminar for Dissertation Proposal course.

### 4. PROCEDURE FOR CONFIRMATION OF THE PROPOSAL

#### Article 11

SRWC determines within 30 days after the proposal is submitted whether it includes all the elements from Article 10 of these rules and regulations. If all the elements are not included, then the doctoral student is

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 7/24

skupaj s predlogom komisije za oceno ustreznosti dispozicije disertacije. Senat imenuje komisijo na prvi naslednji seji.

invited to modify the proposal; otherwise, it is sent to the Senate together with the committee's proposal to evaluate the adequacy of the dissertation proposal. The Senate names committee members at the first following session.

#### 12. člen

#### Article 12

(1) Komisija za oceno ustreznosti dispozicije sestavljajo: potencialni mentor / somentor, predsednik komisije in član, pri čemer morajo biti vsi člani komisije iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev s področja, na katerem želi doktorand pridobiti doktorat znanosti. Član komisije (ki ni predsednik, potencialni mentor ali somentor) mora biti (praviloma) izven akademskega zbora fakultete, predsednik komisije pa mora biti (praviloma) član akademskega zbora fakultete. Predsednik komisije je poročevalec, katerega naloga je, da uskladi delo komisije in da napiše končno poročilo.

(1) The Dissertation Proposal Evaluation Committee consists of the: potential mentor / co-mentor, President of the committee, and member. All members of the committee must be higher education teachers or scientific workers from the field from within which the doctoral student wishes to achieve a doctor of science degree. A member of the committee (that is not the president, the potential mentor or co-mentor) has to be (generally) an outside member of the Faculty Academic Assembly, the President of the committee has to be (generally) a member of the Faculty Academic Assembly. The president of the committee acts as a rapporteur whose task is to coordinate the work of the committee and to write the final report.

(2) Komisija lahko med ocenjevanjem dispozicije pisno posreduje doktorandu morebitne predloge za njeno izboljšanje, vendar lahko to stori praviloma le enkrat, doktorand pa mora nanje odgovoriti v enem mesecu in predložiti popravljeno dispozicijo v referat. Tudi če doktorand na predloge ne odgovori, mora komisija napisati poročilo.

(2) The committee may send to the doctoral student during the evaluation of the proposal written suggestions for improvement, but this should generally happen only once. The student must address the suggested improvements within one month and submit the improved proposal to the Student Affairs Office. Even if the doctoral student does not respond to the suggested improvements, the committee must write a report.

(3) Komisija za oceno ustreznosti dispozicije je dolžna pripraviti poročilo v največ 30 dneh po imenovanju.

(3) The committee for the evaluation of the proposal is obliged to prepare the report in no more than 30 days after it has been named.

#### 13. člen

#### Article 13

(1) Komisija za oceno ustreznosti dispozicije v pisnem poročilu oceni:

- ali je vsebina dispozicije skladna z odobreno temo in se od disertacije upravičeno pričakuje samostojen in izviren prispevek k ustreznemu znanstvenemu področju;
- ali so v dispoziciji zadosti jasno definirane ključne teze in vprašanja, ki jih doktorand namerava proučevati v disertaciji;
- ali je predvidena primerna metoda priprave disertacije;
- ali navedeni naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini;
- ali je navedena temeljna literatura s področja, ki ga doktorand namerava raziskovati v disertaciji.

(2) Pisno poročilo komisije na obrazcu OBR-FOŠ-012 (Ocena ustreznosti dispozicije doktorske

(1) The Dissertation Proposal Evaluation Committee evaluates in a written report whether the:

- Contents of the proposal are in accordance with the approved topic and that an individual and original contribution to the appropriate scientific area is to be expected from the dissertation
- Key thesis statements and questions that the doctoral student intends to examine in the dissertation are sufficiently clearly defined in the proposal
- Foreseen method of the dissertation is adequate
- Written title and field of the dissertation complement the foreseen contents
- Main literature from the area that the doctoral student intends to examine is listed in the dissertation

(2) A written report from the committee on form OBR-FOŠ-012 (Evaluation on the Adequacy of the Doctoral Dissertation Proposal) has to be generally written in the

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 8/24

disertacije) mora biti praviloma napisano v slovenščini ali v jeziku, v katerem je Senat dovolil v prijavi teme. Poročilo mora vsebovati:

- naslov predlagane doktorske disertacije s pripisom "ocena ustreznosti dispozicije doktorske disertacije";
- oceno vsebine strukturirano v smislu prejšnjega odstavka;
- povzetek s sklepno oceno;
- datum in podpise članov komisije oziroma pripis predhodno pridobljenega soglasja po e-pošti članov komisije (razen pri poročevalcu, ki mora biti podpisan in poleg njegovega imena imeti pripis »poročevalec«).

#### 14. člen

(1) Poročilo komisije za oceno ustreznosti dispozicije obravnava KZRD, ki Senatu FOŠ predlaga sprejem pozitivne ali negativne ocene dispozicije.

(2) Če senat sprejme pozitivno oceno dispozicije, o tem s sklepom obvesti doktoranda in komisijo za oceno ustreznosti dispozicije. Senat hkrati sprejme sklep o potrditvi mentorja in morebitnega somentorja.

(3) Če senat sprejme negativno oceno predlagane dispozicije, izda sklep ter doktoranda seznanja s pripombami in predlogi komisije za oceno ustreznosti dispozicije. Doktorand mora v roku dveh mesecev predložiti ustrezno spremenjeno dispozicijo, pri čemer lahko izkoristi možnost konzultacij z vsemi člani komisije. Poročevalec v roku, ki ne sme biti daljši od enega meseca, pripravi novo poročilo o oceni ustreznosti dispozicije. To poročilo ponovno obravnava KZRD, ki Senatu FOŠ predlaga sprejem pozitivne ali negativne ocene dispozicije. Če doktorand ne upošteva pripomb, kar je razvidno iz novega poročila poročevalcev, senat s sklepom ponovno sprejme negativno oceno predlagane dispozicije.

(4) V kolikor senat dvakrat sprejme negativno oceno, mora doktorand ponoviti postopek prijave teme, ki ne sme biti enaka prejšnji in izbrati mora drugega potencialnega mentorja.

#### 15. člen

Slovene language or in a language in which the Senate approved the topic application. The report must include:

- The title of the suggested doctoral dissertation with the addition of "Evaluation on the adequacy of the doctoral dissertation proposal"
- Evaluation of the content structured in the sense as is mentioned in the previous paragraph
- A summary with a final evaluation
- Date and signatures of the committee members or afore-received consent of the committee members via e-mail (with the exception of the rapporteur, whose signature should be provided and next to the rapporteur's name the word "rapporteur" should be added).

#### Article 14

(1) The report by the Committee for the Evaluation of the Proposal is considered by the SWRC, who suggests to the Faculty Senate to accept a positive or a negative evaluation of the proposal.

(2) If the Senate accepts a positive evaluation of the proposal, the doctoral student and the committee for the evaluation of the adequacy of the proposal are informed about the decision. At the same time, the Senate adopts a decision of approving the mentor and potential co-mentor.

(3) If the Senate decides on a negative evaluation of the submitted proposal, the doctoral student is informed in written format with the remarks and suggestions from the committee for the evaluation of the adequacy of the proposal. The doctoral student must submit an appropriate modified proposal within two months. The doctoral student may use the opportunity to discuss the proposal with all members from the Committee for the Evaluation of the Proposal. The rapporteur prepares a new report of the Evaluation on the Adequacy of the Doctoral Dissertation Proposal within one month. SWRC once again considers this report and suggests to the Faculty Senate to accept a positive or a negative evaluation of the proposal. If the doctoral student does not consider the remarks, which are reflected in the new report of the rapporteurs, the Faculty Senate, once more accepts the negative evaluation of the submitted proposal.

(4) In cases when the Senate confirms a negative evaluation two times, the doctoral student has to repeat the procedure of the topic application. The new topic has to be different from the previous one as well as change of the potential mentor.

#### Article 15

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---



<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 9/24

(1) V primeru, da med mentorjem ali morebitnim somentorjem in doktorandom pride do nesoglasij, lahko doktorand zaprosi za zamenjavo mentorja ali somentorja. Prošnjo naslovi na KZRD, ki pred odločitvijo pridobi pisno mnenje dosedanjega mentorja. V primeru, da dosedanji mentor v roku, ki ga določi KZRD in le ta praviloma ne sme biti daljši od 30 dni, ne poda pisnega mnenja, se šteje, da se z zamenjavo strinja in se postopek določitve novega mentorja po izteku roka lahko nadaljuje. KZRD imenuje novega mentorja ali somentorja. Če se doktorand z novim mentorjem ali somentorjem ne strinja, se lahko pritoži na senat fakultete. Ta sprejme končno odločitev glede novega mentorja ali somentorja.

(2) Mentor ali morebitni somentor lahko odstopi od mentorstva. Obrazložitev pošlje KZRD.

(3) V primerih, ko KZRD ugotovi, da mentor ali somentor več ne izpolnjuje pogojev za mentorstvo ali somentorstvo, ali da mentor ali somentor iz objektivnih razlogov ali konflikta interesov ne more opravljati mentorstva ali somentorstva, o tem sprejme obrazložen sklep in obvesti mentorja ali somentorja in doktoranda.

(4) V primerih drugega in tretjega odstavka tega člena KZRD pozove doktoranda, da predlaga novega mentorja oziroma somentorja. V kolikor se KZRD s predlaganim mentorjem ali somentorjem strinja, sprejme sklep o določitvi novega mentorja ali somentorja. V kolikor pa se KZRD s predlaganim mentorjem oziroma somentorjem ne strinja ali če doktorand v roku 30 dni ne poda predloga za novega mentorja, KZRD s sklepom sama imenuje primerne mentorja oziroma somentorja. Če se doktorand z novim mentorjem ali somentorjem ne strinja, se lahko pritoži na senat fakultete. Ta sprejme končno odločitev glede novega mentorja ali somentorja.

(1) If there are disagreements between the mentor or a (if applicable) co-mentor and the doctoral student, the doctoral student may request a new mentor or a new co-mentor. The request shall be addressed to SRWC, which shall request a written opinion from the current mentor before making a decision. If the current (co)mentor does not send a requested written opinion within the time limit set by the SRWC (time limit shall normally not be longer than 30 days), it is considered that the current mentor agrees with the doctoral students' request and the procedure may continue after the expiration date. SRWC appoints a new mentor or a new co-mentor. If the doctoral student does not agree with the new mentor or the new co-mentor he/she has a right to file a complaint to the Faculty Senate. The Senate makes the final decision regarding the new mentor or co-mentor.

(2) A mentor or, if applicable, a co-mentor may withdraw from mentorship. A detailed explanation must be sent to the SRWC.

(3) In cases when SRWC establishes that the mentor or co-mentor does not fulfill the criteria for (co)mentorship or that the (co)mentor, due to objective criteria or conflicts of interests cannot perform his/her duties anymore accepts a justified decision and informs the (co)mentor and the doctoral candidate.

(4) In the case of the second and third paragraph of this article, SRWC invites the doctoral candidate to suggest a new (co)mentor. In the case that SRWC agrees with the suggested change, it issues a decision on a new (co)mentor. In cases where SRWC does not agree with the suggested new (co)mentor or when the doctoral candidate does not suggest a new (co)mentor within the 30 days, SRWC appoints a new (co)mentor using its own discretion. If the doctoral candidate opposes the new (co)mentor, he/she can file a formal complaint to the Faculty Senate. The Faculty Senate makes the final decision on a new (co)mentor.

## 5. ODDAJA, OCENJEVANJE IN ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

### 16. člen

(1) Doktorand mora do konca tretjega letnika fakulteti predložiti izdelano doktorsko disertacijo.

(2) Doktorand, ki doktorske disertacije ne more predložiti v tem roku lahko zaprosi za podaljšanje roka. O prošnji odloča senat fakultete na predlog Komisije za znanstveno-raziskovalno delo, ki lahko podaljša rok za oddajo doktorske disertacije do preteka 5 let od potrditve dispozicije s strani Senata.

## 5. SUBMISSION, EVALUATION AND DEFENCE OF THE DOCTORAL DISSERTATION

### Article 16

(1) The doctoral student has to submit by the end of the third year a finished doctoral dissertation to the Faculty.

(2) The doctoral student that cannot submit the doctoral dissertation within this time limit may ask for an extension. The Faculty Senate considers the request on the recommendation of SRWC which may extend the submission of the doctoral dissertation by up to 5 years.

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 10/24

(3) Če doktorand ne predloži doktorske disertacije v roku iz drugega odstavka tega člena mora doktorand ponoviti postopek prijave teme.

(3) If the doctoral student does not submit the doctoral dissertation within the time limit from Paragraph 2 of this Article, then the student is obligated to repeat the dissertation topic application procedure.

#### 17. člen

#### Article 17

(1) Mentor je dolžan v rednih stikih z doktorandom skrbeti za ustrežno znanstveno raven disertacije. Kandidat ima pravico do vmesnih konzultacij tudi s člani komisije, ki je ocenila njegovo dispozicijo, z namenom sprotnega zagotavljanja primerne znanstvene ravni.

(1) The mentor is required to maintain an appropriate scientific level of the dissertation through regular contacts with the doctoral student. The doctoral student has the right to interim consultations with the members of committee who evaluated the doctoral dissertation proposal to ensure continuous assurance of an adequate scientific level.

(2) Pred predložitvijo doktorske disertacije mora doktorand opraviti Seminar za disertacijo in priložiti mentorjevo in somentorjevo pisno soglasje na obrazcu OBR-FOŠ-081 (Soglasje za oddajo doktorske disertacije).

(2) Before the submission of the doctoral dissertation, the doctoral student must finish the Dissertation Seminar and submit the mentor's and co-mentor's written confirmation on form OBR-FOŠ-081 (Consent for the Submission of the Doctoral Dissertation).

(3) Doktorand lahko predloži disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja in/ali somentorja, vendar mora mentor in/ali somentor pisno pojasniti, zakaj se ne strinja s predložitvijo. Soglasje oz. pojasnilo mentorja in/ali somentorja mora biti naslovljeno na senat.

(3) The doctoral student may submit the dissertation into evaluation without previous consent from the mentor and/or co-mentor, but the mentor and/or co-mentor must explain in writing the reason he/she does not agree with the submission. Consent or explanation from the mentor and/or co-mentor must be addressed to the Senate.

#### 18. člen

#### Article 18

(1) Disertacija je praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem senata pa lahko tudi v tujem jeziku.

(1) The dissertation is normally written in the Slovene language but may also be written in a foreign language by consent of the Senate.

(2) V primeru, da je doktorska disertacija napisana v tujem jeziku, se oblikuje poseben povzetek vsebine dela v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila v slovenskem jeziku. Ta vsebina se naslovi Dodatek in je sestavljena v skladu s SA-FOŠ-005 (Navodilo za pisanje strokovnih in znanstvenih del). V primeru, da je doktorska disertacija napisana v slovenskem jeziku, se oblikuje poseben povzetek vsebine dela v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila v angleškem jeziku. Ta vsebina se naslovi Supplement in je sestavljena v skladu s SA-FOŠ-005 (Navodilo za pisanje strokovnih in znanstvenih del).

(2) In cases when the doctoral dissertation is written in a foreign language, a summary in the extent of 10 percent of the full text in the Slovenian language needs to be included. The summary should be entitled 'Dodatek' and in accordance with SA-FOŠ-005 (Guidelines for Writing Scholarly and Scientific Works). When the doctoral dissertation is written in the Slovenian language, it should have a summary, in the extent of 10 percent of the full text in the English language. The summary should have elements in accordance with SA-FOŠ-005 (Guidelines for Writing Scholarly and Scientific Works).

(3) Disertaciji v slovenskem jeziku mora biti priložen tudi povzetek v angleškem jeziku v obsegu 1 do 2 strani. Fakulteta ima pravico do javne objave povzetka. Doktorska disertacija mora biti natisnjena v formatu A4 in vezana v bordo rdeče platno ali podoben material.

(3) The dissertation in the Slovene language must include an abstract in the English language, length of 1 to 2 pages. The Faculty has the right to publish the abstract publically. The doctoral dissertation must be printed in A4 size and bound in burgundy red book-cloth or similar material.

(4) Obseg in oblika doktorske disertacije morata biti skladna s SA-FOŠ-004 (Pravilnik o diplomski in magistrski nalogi) in SA-FOŠ-005 (Navodilo za pisanje strokovnih in znanstvenih del).

(4) The extent and form of the doctoral dissertation must be in accordance with SA-FOŠ-004 (Bachelor's and Master's Theses Regulation) and SA-FOŠ-005 (Guidelines for Writing Scholarly and Scientific Works).

(5) Disertacija je sestavljena iz povzetka, kazala, uvoda, glavnega besedila, zaključka, seznama

(5) The dissertation consists of an abstract, a Table of Contents, an introduction, the main text, a conclusion, a reference list and an Appendices with Supplement

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 11/24

referenc ter prilog z vključenim dodatkom po prvem odstavku tega člena. V uvodu mora biti jasno povzeta teza iz dispozicije doktorske disertacije.

(6) Disertacija mora biti napisana in urejena skladno s fakultetnimi navodili za pisanje strokovnih in znanstvenih del (SA-FOŠ-005). Za stilno in slovnično čistost doktorske disertacije je odgovoren doktorand, ki mora dati nalogo v pregled in potrditev lektorju. Lektor potrди lektoriranje naloge na OBR-FOŠ-014 (Pregled in oddaja doktorske disertacije). V kolikor na OBR-FOŠ-014 ni potrditve lektorja, referat naloge ne sprejme za zagovor.

#### 19. člen

(1) Doktorand odda najprej en nevezan izvod disertacije v pisni in elektronski obliki (pdf) v referat fakultete, ki opravi njen predhodni tehnični pregled in svoje ugotovitve zabeleži v obrazec OBR-FOŠ-081 (Soglasje za oddajo doktorske disertacije). Če referat ugotovi pomanjkljivosti, jih mora doktorand odpraviti.

(2) Po potrditvi referata fakultete o tehnični ustreznosti disertacije, doktorand odda tri (oz. štiri, če ima somentorja) v spiralo vezane izvode disertacije v pisni in elektronski obliki (pdf in doc) v referat fakultete.

(3) Senat na prvi seji po predložitvi izvodov v spiralo vezane disertacije s sklepom imenuje komisijo za njeno oceno z enako sestavo kot je opredeljena v 12. členu. Člani so praviloma isti kot člani komisije za oceno ustreznosti dispozicije.

(4) Člani komisije za oceno disertacije so dolžni v največ treh mesecih od svojega imenovanja pregledati disertacijo in predložiti pisna poročila o oceni disertacije KZRD fakultete.

(5) Senat na podlagi predloženih poročil in predloga sklepa KZRD doktorsko disertacijo s sklepom sprejme ali zavrne ali jo vrne doktorandu, da jo spremeni ali dopolni, in mu za to določi primeren rok. Če doktorand v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov disertacije ne more popraviti oz. dopolniti, lahko KZRD zaprosi za podaljšanje roka. Če doktorand v postavljenem oziroma podaljšanjem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne.

(6) Dopolnjeno in popravljeno disertacijo komisija ponovno pregleda in predloži o njej nova poročila.

(7) Senat na podlagi predloženih novih poročil ugotovi, ali je mnenje članov komisije za oceno doktorske disertacije pozitivno ali negativno. Če senat ugotovi, da je vsaj en član komisije podal negativno oceno doktorske disertacije, lahko

based on the first paragraph of this article. The introduction must include a clearly defined summary of the thesis from the doctoral dissertation proposal.

(6) The dissertation must be written and formatted according to the Faculty's Guidelines for Writing Scholarly and Scientific Works (SA-FOŠ-005). Doctoral candidate is responsible for stylistic and grammatical correctness of the doctoral dissertation. The dissertation should be checked and confirmed by the language editor/lector. Lector confirms the language editing of the dissertation form OBR-FOŠ-014 (Review and Submission of the Doctoral Dissertation). If there is no such lector's confirmation on form OBR-FOŠ-014, the Students Affairs Office rejects to accept the dissertation for the defence.

#### Article 19

(1) The doctoral student first submits one unbound copy of the dissertation in printed and electronic form (pdf) to the Faculty's Student Affairs Office, which in-turn performs a technical review and notes its findings in form OBR-FOŠ-081 (Consent for the Submission of the Doctoral Dissertation). If the Student Affairs Office determines any shortcomings, the doctoral student must correct them.

(2) After confirmation of the technical review of the dissertation from the Faculty's Student Affairs Office, the doctoral student submits three (or four, if there is a co-mentor) comb bound copies of the dissertation in printed and in electronic form (pdf and doc) to the Faculty's Student Affairs Office.

(3) The Senate at the first session after the submission of the comb bound copies of the dissertation, names a committee for its evaluation with the same member structure as is defined in Article 12. The members are in general the same as the members in the Dissertation Proposal Evaluation Committee.

(4) The members of the Dissertation Evaluation Committee are required to review the dissertation and submit written reports on the dissertation evaluation to the Faculty's SRWC in no more than three months from their nomination.

(5) The Senate based on submitted reports and recommended decision by SRWC regarding the doctoral dissertation, accepts or rejects or returns to the doctoral student to change or modify as well as determines an appropriate deadline. If the doctoral student cannot correct the dissertation within the set deadline for valid reasons, the doctoral student may ask for an extension of the deadline. If the doctoral student does not correct the dissertation within the set or extended deadline, the dissertation is rejected.

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 12/24

imenuje dodatnega člana komisije za oceno doktorske disertacije. Dodatni član komisije je dolžan v največ enem mesecu od svojega imenovanja pregledati disertacijo in poslati pisno poročilo o oceni disertacije. Mnenje dodatnega člana je odločilno.

(8) Zavrnjene disertacije doktorand ne more ponovno predložiti.

(6) An amended and corrected dissertation is again reviewed by the committee and new reports are submitted.

(7) Based on the submitted new reports, the Faculty Senate determines whether the opinion of the members of the doctoral dissertation committee is positive or negative. If the Senate finds that at least one member of the committee has given a negative evaluation of the doctoral dissertation, the Senate may appoint an additional member to the committee to evaluate the doctoral dissertation. An additional member of the committee is obliged to review the dissertation within a maximum of one month from his / her appointment and submit a written report on the dissertation evaluation. The opinion of the additional member is decisive.

(8) A doctoral student cannot resubmit a rejected dissertation

#### 20. člen

#### Article 20

(1) Poročilo o oceni doktorske disertacije na obrazcu OBR-FOŠ-013 (Ocena doktorske disertacije) mora obsegati:

- naslov v obliki "Ocena doktorske disertacije (ime in priimek doktoranda) z naslovom";
- analizo strukture disertacije in uporabljenih metod ter oceno izvirnosti teze disertacije, veljavnost njenega dokazovanja, pa tudi skladnosti teze z dispozicijo doktorske disertacije;
- oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije;
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor disertacije.

(2) Vsak član komisije mora napisati ločeno poročilo. Poročilo je praviloma napisano v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je avtor poročila tujec.

(1) A report on the evaluation of the doctoral dissertation on form OBR-FOŠ-013 (Evaluation of the Doctoral Dissertation) must include:

- A title in the form "Evaluation of the doctoral dissertation of (name and surname of the doctoral student) entitled"
- An analysis of the structure of the dissertation and used methods and an evaluation of the originality of the dissertation thesis, validity of its argumentation and accordance of the thesis with the doctoral dissertation proposal
- Assessment of the stylistic and linguistic level of the dissertation
- Final evaluation and finding whether the defence of the dissertation is possible.

(2) Each member of the committee must write a separate report. The report is normally written in the Slovene language or in another language if the author of the report is a foreigner.

#### 21. člen

#### Article 21

(1) Če senat sprejme pozitivna poročila o oceni doktorske disertacije, zahteva od doktoranda, da predloži štiri izvode vezane disertacije (v primeru somentorstva pet izvodov) in identično verzijo v ustrezni elektronski obliki v PDF formatu. Hkrati doktorand odda dva izvoda vezana v spiralo.

(2) Doktorand mora v vse vezane izvode disertacije vključiti podpisano "Izjavo o avtorstvu" z besedilom, ki ga predpiše senat fakultete. Poleg tega predloži doktorand tudi svoj življenjepis (v tretji osebi ednine) v elektronski obliki.

(3) V kolikor obstajajo morebitni zadržki glede javne dostopnosti disertacije, mora doktorand priložiti tudi

(1) If the Senate accepts positive reports on the evaluation of the doctoral dissertation, the doctoral student is asked to submit four bounded copies of the dissertation (in case of the co-mentorship five copies) and an identical version in the appropriate electronic format as a pdf. At the same time, the doctoral student submits two comb bound copies.

(2) The doctoral student must include a signed "Statement of Authorship" on all bound copies of the dissertation with the text that is determined by the Faculty Senate. In addition, the doctoral student must also submit his/her curriculum vitae (in the third person singular) in electronic form.

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 13/24

pisno prošnjo za omejitev dostopnosti svoje disertacije, ki ji predloži ustrezna dokazila.

(4) Izdelano disertacijo mora doktorand še pred vezavo predložiti v pregled glede izpolnjevanja Navodil za pisanje strokovnih in znanstvenih del in je dolžan upoštevati na pregledu ugotovljene oblikovno-tehnične pomanjkljivosti in opozorila glede jezikovnih pomanjkljivosti.

(5) Pregled disertacije izvede referat, svoje ugotovitve pa zabeleži v obrazec OBR-FOŠ-014 (Pregled in oddaja doktorske disertacije).

(3) If there are certain restraints with the public accessibility of the dissertation, the doctoral student must also enclose a written request for limited accessibility of his/her dissertation and appropriate evidence to support the request.

(4) Before the dissertation goes through binding, the completed dissertation must be submitted for review regarding adherence to the Guidelines for Writing Scholarly and Scientific Works and the doctoral student is obliged to take into consideration the formal and technical shortcoming determined during the review and warnings about linguistic inadequacies.

(5) The dissertation is reviewed by the Faculty's Student Affairs Office that notes its findings on form OBR-FOŠ-014 (Review and Submission of the Doctoral Dissertation).

## 22. člen

## Article 22

(1) Če senat sprejme doktorsko disertacijo, s sklepom določi komisijo za zagovor, ki jo praviloma sestavljajo člani komisije za oceno disertacije. Komisiji predseduje eden od članov, ki ne sme biti mentor / somentor. V primeru, da je bil pri oceni doktorske disertacije imenovan dodatni poročevalec, se slednjega imenuje za predsednika.

(2) K zagovoru lahko doktorand pristopi, ko izpolni pogoj objav znanstvenih člankov, zahtevanih v 7. členu tega pravilnika, kar na osnovi vloge doktoranda (OBR-FOŠ-096) ugotovi KZRD s sklepom. Upoštevajo se objave od vpisa doktoranda na doktorski študij, pri čemer:

- štejejo znanstveni članki po tipologiji COBISS;
- kot tuji jeziki je mišljen katerikoli svetovni jezik;
- pri objavah v revijah s faktorjem vpliva je kot tuji jeziki mišljen katerikoli jezik;
- članki morajo biti objavljeni (pri objavah v revijah s faktorjem vpliva pa velja kot ekvivalent potrdilo glavnega urednika o objavi članka);
- štejejo članki, kjer je doktorand prvi ali edini avtor, razen v primerih objave članka v bazah SCI, SSCI/SCIE, A&HCI, ESCI ali SCOPUS.

(3) Dekan fakultete v soglasju z doktorandom in komisijo za zagovor določi čas in kraj zagovora disertacije. Oboje fakulteta javno objavi.

(1) If the Senate accepts the doctoral dissertation, by its decision a committee for the defence is determined. The committee generally consists of members of the committee for the evaluation of the dissertation. The committee is chaired by one of the members, who may not be a mentor / co-mentor. In such cases, where an additional rapporteur has been appointed to evaluate the doctoral dissertation, he/she shall be appointed as the president of the committee.

(2) The doctoral student may defend the dissertation when the requirement regarding publishing of scientific articles as required in Article 7 of these rules and regulations have been fulfilled, which on the basis of the doctoral student's application (OBR-FOŠ-096) is determined by a decision from SRWC. Publications since the doctoral student's registration date to the doctoral programme are taken into consideration, where:

- Scientific articles by COBISS typology are considered
- In the category of foreign languages, any world language may be considered
- When publishing in journals with an impact factor, foreign language is considered as any language
- Articles have to be published (when publishing in journals with an impact factor, a confirmation letter from the chief editor on the article being published is equally valid)
- Articles where the doctoral student is the first or the only author are considered. In cases when the articles, published in journals indexed in SCI, SSCI, A&HCI, ESCI, or SCOPUS this rule does not apply.

(3) The Dean of the Faculty in concordance with the doctoral student and the committee for the defence

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 14/24

determines the time and place of the dissertation defence. Both are publicly announced by the Faculty.

### 23. člen

### Article 23

(1) Zagovor disertacije je praviloma v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v tujem jeziku.

(2) Zagovor se začne s predstavitvijo doktorandovega življenjepisa, naslova in področja disertacije ter dotedanjega postopka sprejemanja disertacije. Pri tem vsi navzoči stojijo. Doktorand ima pravico predstaviti svojo doktorsko disertacijo v 30 minutah, pri tem pa lahko uporablja različne avdiovizualne pripomočke. Nato člani komisije predstavijo svoja poročila o disertaciji in nato imajo člani komisije pravico postavljati vprašanja, za njimi pa z odobritvijo predsednika tudi drugi navzoči pri zagovoru. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko doktorand nanje odgovori v največ uri in pol.

(3) Po predstavitvi disertacije in prejemu vprašanj komisije ima doktorand praviloma pravico do 45 minutnega odmora za pripravo odgovorov.

(4) Po zagovoru in diskusiji se ločeno sestane komisija za zagovor disertacije in z večino glasov sprejme sklep o tem, ali je doktorand uspešno obranil doktorsko disertacijo. V primeru neodločenega izida glasovanja je odločilen glas predsednika. Sklep poda pisno, v njem navede, kdo je zagovarjal doktorsko disertacijo, naslov disertacije, svoj sklep in kratko pojasnilo sklepa (do 30 vrstic), dan in čas zagovora ter podpise članov komisije z navedbo njihovih vlog v komisiji. Ta sklep potem predsednik komisije prebere doktorandu in navzočim pri zagovoru. Pri tem vsi navzoči stojijo.

(5) O zagovoru disertacije predsednik komisije piše zapisnik na obrazcu OBR-FOŠ-015 (Zagovor doktorske disertacije), v katerem se navedejo vprašanja, ki so bila postavljena doktorandu, in sklep o uspešnosti zagovora.

(1) The defence of the dissertation is normally in the Slovene language or in another language if the dissertation is written in a foreign language.

(2) The defence begins with the presentation of the student's biography, the title and the area of the dissertation, and up-to-date process of the dissertation. During this part all present at the defence are standing. The doctoral student has the right to present his/her doctoral dissertation in 30 minutes, during which different audio-visual tools may be used. The committee members then present their reports regarding the dissertation after which, committee members have the right to ask questions and later with the approval from the president other present audience members may also ask questions. The questions must be formulated in a way that the doctoral student is able to answer them in no more than one and a half hours.

(3) After the dissertation presentation and obtaining the questions from the committee, the doctoral student has the right to a 45 minute break to prepare responses.

(4) After the defence and discussion, the committee for the defence of the dissertation meets separately and with the majority of the votes accepts the decision whether the doctoral student has successfully defended the doctoral dissertation. If the voting is tied then the president's vote is decisive. The decision is in written form in which the following items are listed: who defended the doctoral dissertation, the title of the dissertation, the committee's decision and a short explanation of this decision (up to 30 lines), the date and time of the defence and the signatures of the committee members with the stated role that they had in the committee. The decision is then read by the president of the committee to the doctoral student and to the audience members present at the defence. During this part all present are standing.

(5) The president of the committee writes down the minutes on form OBR-FOŠ-015 (Defence of the Doctoral Dissertation) in which all questions that were asked to the doctoral student are noted down along with a written decision on the outcomes of the defence.

### 24. člen

### Article 24

Zagovora disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti.

A dissertation defence that the committee has assessed as unsuccessful cannot be repeated.

### 25. člen

### Article 25

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravi / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	---	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 15/24

Pri morebitni delni ali celotni objavi doktorske disertacije mora avtor navesti, da objava temelji na disertaciji, zagovarjani (leto zagovora) na Fakulteti za organizacijske študije v Novem mestu. Če je del ali celotno besedilo disertacije objavljeno pred zagovorom doktorske disertacije, mora avtor navesti, da gre za prispevek iz doktorske disertacije doktoranda Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu.

## 6. ODVZEM DOKTORATA

### 26. člen

Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da doktorska disertacija ni rezultat avtorjeve lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. Postopek odvzema lahko sproži kdorkoli, vodi pa ga Senat v skladu s Pravilnikom o disciplinski odgovornosti študentov Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu.

## 7. PREHODNE DOLOČBE

### 27. člen

Določba tretjega odstavka 5. člena in drugega odstavka 6. člena veljata za generacije doktorandov od 2020/2021 dalje ter doktorande, ki v študijskem letu 2020/2021 ne bodo redno napredovali v višji letnik.

### 28. člen

- (1) Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po sprejetju na senatu.  
(2) Ta pravilnik se objavi na intranetu in na spletni strani fakultete.

Dekan  
prof. dr. Boris Bukovec

For applicable partial or complete publications of doctoral dissertations, the author must list that it is published based on dissertation work, defended (year of the defence) at the Faculty of Organisation Studies in Novo mesto. If part or the whole text of the dissertation is published before the defence, the author must state that it is based on the doctoral student's doctoral dissertation from the Faculty of Organisation Studies in Novo mesto.

## 6. REVOCTION OF THE DOCTORATE

### Article 26

The Doctor of Science title may be revoked if it is discovered that the doctoral dissertation is not a result of the author's own creativity and own achievements. The revocation process may be started by anyone and is headed by the Senate in accordance with the Student Disciplinary Regulations from the Faculty of Organization Studies in Novo mesto.

## 7. TRANSITIONAL PROVISIONS

### Article 27

The provisions of the third paragraph of Article 5 and the second paragraph of Article 6 apply to generations of doctoral students from 2020/2021 onwards and doctoral students who will not be regularly advanced to a higher year in the 2020/2021 academic year.

### Article 28

- (1) These rules and regulations become valid the day after approval by the Senate.  
(2) These rules and regulations are published in the Intranet and on the Faculty's web site.

Dean  
Boris Bukovec, Ph.D., Professor

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 16/24

**Izvedbeni dokumenti :**

- OBR-FOŠ-010 : Prijava teme doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-011 : Dispozicija doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-012 : Ocena ustreznosti dispozicije doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-013 : Ocena doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-014 : Pregled in oddaja doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-015 : Zagovor doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-036 : Interesna raziskovalna področja doktoranda
- OBR-FOŠ-070: Predloga diplomske-magistrske naloge in doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-078 : Prošnja za podaljšanje roka oddaje doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-079: Prošnja za napredovanje v višji letnik ob neizpolnjevanju zahtevanih pogojev
- OBR-FOŠ-081 : Soglasje za oddajo doktorske disertacije
- OBR-FOŠ-096: Objava člankov doktoranda
- OBR-FOŠ-105: Protokol zagovora doktorske disertacije
- SA-FOŠ-005 : Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del
- SA-FOŠ-004 : Pravilnik o diplomski in magistrski nalogi

**Executing documents:**

- OBR-FOŠ-010 : Doctoral Dissertation Topic Application
- OBR-FOŠ-011 : Doctoral Dissertation Proposal
- OBR-FOŠ-012 : Evaluation on the Adequacy of the Doctoral Dissertation Proposal
- OBR-FOŠ-013 : Evaluation of the Doctoral Dissertation
- OBR-FOŠ-014 : Review and Submission of the Doctoral Dissertation
- OBR-FOŠ-015 : Defence of the Doctoral Dissertation
- OBR-FOŠ-036 : Research Interest Area of Doctoral Student
- OBR-FOŠ-070: Template for Bachelor's and Master's Theses and Doctoral Dissertations
- OBR-FOŠ-078 : Request for extending the Doctoral Dissertation Submission Deadline
- OBR-FOŠ-079: Request for advancement into a higher year without fulfilled requirements
- OBR-FOŠ-081 : Consent for the Submission of the Doctoral Dissertation
- OBR-FOŠ-096: Publication of Scientific Articles by the Doctoral Student
- OBR-FOŠ-105: Defence of the Doctoral Dissertation Protocol
- SA-FOŠ-005 : Guidelines for Writing Scholarly and Scientific Works
- SA-FOŠ-004 : Bachelor's and Master's Theses Regulation

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---



<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 17/24

## OPIS SPREMEMB / Description of Changes

Izdaja / Version	Datum izdaje / Date of Issue	Opis sprememb / Description of Changes
01	05.07.2010	Inicialna izdaja
02	20.09.2012	<p>V 6. členu se za besedo »morebitnega somentorja« izbriše besedilo: <i>»ki ju potrdi senat FOŠ«</i>.</p> <p>V 8. členu se doda nov 1. odstavek: <i>»Ob vpisu se doktorande, ki so se v tekočem študijskem letu vpisali na doktorski študij, povabi, da do konca mesca novembra svoja raziskovalna področja opredelijo na obrazcu OBR-FOŠ-036 (), ki ga predložijo Komisiji za znanstveno-raziskovalno delo. Na podlagi vsebine v predloženem obrazcu KZRD doktorandu svetuje začetno komunikacijo z možnimi mentorji. Oddan obrazec je pogoj za nadaljevanje postopka prijave teme doktorske disertacije.«</i> Zdajšnji 1, 2., 3., 4., 5. in 6. odst. postanejo 2., 3., 4., 5., 6. in 7. odst. V 3. odst. 8. člena se beseda <i>»in«</i> zamenja z besedo <i>»ali«</i>.</p> <p>V zadnji alineji 2. odst. 10. člena se v oklepaju <i>»20enot«</i> spremeni v <i>»100 enot«</i>.</p> <p>V 2. odst. 16. člena se za besedi <i>»senat fakultete«</i> doda besedilo: <i>»na predlog KŠŠZ«</i>.</p> <p>V 2.odst. 17. člena se na koncu stavka doda: <i>»na obrazcu OBR-FOŠ-081 (Soglasje za oddajo doktorske disertacije)«</i>.</p> <p>V 2. odst. 18. člena se beseda <i>»črno«</i> nadomesti z <i>»bordordeče«</i>.</p> <p>V 18. Členu se črta 3., 4., 5. odst. Doda se nov 3. Odst. <i>»Obseg in oblika doktorske disertacije morata biti skladna s SA-FOŠ-004 (Pravilnik o diplomski in magistrski nalogi) in SA-FOŠ-005 (Navodilo za pisanje strokovnih in znanstvenih del)«</i>. Dosedanji 6. odst. postane 4. odst., 7. odst. pa 5. odstavek.</p> <p>V 1. odst. 19. člena se za besedama <i>»elektronski obliki«</i> doda <i>»(pdf)«</i>. V 3. odstavku se beseda <i>»senat«</i> zamenja z besedo <i>»KZRD«</i>. V 4. odstavku se za besedama <i>»predloženihporočil«</i> doda besedna zveza <i>»in predloga sklepa KZRD«</i></p> <p>V 1. odst. 21. člena se izbriše besedilo <i>»DOC ali HTML ali«</i>. V 2. odst. se za besedo <i>»življenjepis«</i> doda beseda <i>»(EUROPASS)«</i>.</p> <p>2. odst. 22. člena se spremeni v <i>»K zagovoru lahko doktorand pristopi, ko izpolni pogoj objav znanstvenih člankov, zahtevanih v 7. členu tega pravilnika, kar na osnovi vloge doktoranda ugotovi KZRD s sklepom. Upoštevajo se objave od vpisa doktoranda na doktorski študij.«</i></p> <p>V 1. odst. in 2. odst. 27. člena se spremeni letnica v <i>»2015«</i>.</p>
03	18.4.2013	<p>V 2. odst. 17. člena se doda besedilo: <i>»in somentorjevo«</i>.</p> <p>V 3. odst. 17. člena se besedilo: <i>» Doktorand lahko predloži disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja, vendar mora mentor pisno pojasniti, zakaj se ne strinja s predložitvijo. Soglasje mentorja oz. mentorjevo pojasnilo mora biti naslovljeno na senat«</i> spremeni v: <i>»Doktorand lahko predloži disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja in /ali somentorja, vendar pa mora mentor in/ali somentor pisano pojasniti, zakaj se ne strinja s predložitvijo. Soglasje oz. pojasnilo mentorja in/ali somentorja mora biti naslovljeno na senat«</i>.</p>

Izdaja / Ver. 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 18/24

		<p>V 4. odst. 18. člena se briše besedilo: »citirane literature, stvarnega in imenskega kazala ter« in se nadomesti z besedilom: »referenc in«.</p> <p>V 19. členu se prvi odstavek iz: »Doktorand odda najprej tri (oz. štiri, če ima somentorja) nevezane izvode disertacije in v elektronski obliki (pdf) v referat fakultete« spremeni v: »Doktorand odda najprej en nevezan izvod disertacije v pisni in elektronski obliki (doc) v referat fakultete, ki opravi njen predhodni tehnični pregled in svoje ugotovitve zabeleži v obrazec OBR-FOŠ-081 (Soglasje za oddajo doktorske disertacije). Če referat ugotovi pomanjkljivosti, jih mora doktorand odpraviti«.</p> <p>V 19. členu se doda nov 2. odst.: »Po potrditvi referat fakultete o tehnični ustreznosti disertacije, doktorand odda tri (oz. štiri, če ima somentorja) nevezane izvode disertacije v pisni in elektronski obliki (pdf) v referat fakultete«.</p> <p>Dosedanji 2., 3., 4., 5. odst. 19. člena postanejo 3., 4., 5., 6. odst.</p> <p>V 2. odst. se na koncu besedila doda: »pri čemer« ter doda se 5 alinej z besedilom: »štejejo izvorni znanstveni članki 1.01 po tipologiji COBISS; kot tuji jeziki je mišljen katerikoli svetovni jezik; pri objavah v revijah s faktorjem vpliva je kot tuji jeziki mišljen katerikoli jezik; članki morajo biti objavljeni (pri objavah v revijah s faktorjem vpliva pa velja kot ekvivalent potrdilo glavnega urednika o objavi članka); štejejo članki, kjer je doktorand prvi ali edini avtor«.</p>
04	25.11.2013	Dopolnitev pravilnika z besedili členov v angleškem jeziku.
05	9.7.2015	<p>V 2. odstavku 16. členu se briše besedilo: »za eno leto. Če tudi v tem roku doktorand iz opravičljivih razlogov ne predloži doktorske disertacije, lahko prosi za ponovno podaljšanje roka za oddajo za največ dve leti« ter nadomesti z »do preteka 5 let od potrditve dispozicije s strani Senata.« V tretjem odstavku se briše besedilo »ali pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, v vsakem primeru pa po preteku 5 let od potrditve dispozicije«.</p> <p>V 27. členu se rok uporabe 2. in 3. odstavka 9. člena podaljša na leto 2019.</p>
06	15.2.2017	<p>V prvem odstavku 15. člena se za drugim stavkom doda novi stavek: »V primeru, da dosedanji mentor v roku, ki ga določi KZRD in le ta praviloma ne sme bit daljši od 30 dni, ne poda pisnega mnenja, se šteje, da se z zamenjavo strinja in se postopek določitve novega mentorja po izteku roka lahko nadaljuje.«</p> <p>Spremeni se prvi odstavek 18. člena, iz: »(1) Disertacija je praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem senata pa lahko tudi v tujem jeziku. Če ni napisana v slovenščini, mora imeti kot sestavni del uvod, sklep in obsežen povzetek v slovenskem jeziku v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila.«</p> <p>v »(1) Disertacija je praviloma napisana v slovenščini, s soglasjem senata pa lahko tudi v tujem jeziku.</p> <p>Doda se novi drugi odstavek 18. člena, ki se glasi: »(2) V primeru, da je doktorska disertacija napisana v tujem jeziku, se oblikuje poseben povzetek vsebine dela v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila v slovenskem jeziku. Ta vsebina se naslovi Dodatek in je sestavljena v skladu s SA-FOŠ-005 (Navodilo za pisanje strokovnih in znanstvenih del). V primeru, da je doktorska disertacija napisana v slovenskem jeziku, se oblikuje poseben povzetek vsebine dela v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila v angleškem jeziku. Ta vsebina se naslovi Supplement in je sestavljena v skladu s SA-FOŠ-005 (Navodilo za pisanje strokovnih in znanstvenih del).«</p> <p>Naslednji odstavki se smiselno preštevilčijo.</p>

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 19/24

		<p>Spremeni se novi peti odstavek, iz: <i>»Disertacija mora biti napisana in urejena skladno s fakultetnimi navodili za pisanje strokovnih in znanstvenih del (SA-FOŠ-005). Za jezikovno pravilnost disertacije je odgovoren kandidat, komisija za oceno disertacije pa lahko disertacijo zavrne, če ni pripravljena v skladu z navodili iz tega člena.«</i> v <i>»Disertacija je sestavljena iz povzetka, kazala, uvoda, glavnega besedila, zaključka, seznama referenc ter prilog z vključenim dodatkom po prvem odstavku tega člena. V uvodu mora biti jasno povzeta teza iz dispozicije doktorske disertacije.«</i></p>
07	19.5.2017	<p>V 3. odstavku 6. člena se beseda <i>»Senat«</i> zamenja s <i>»KŠŠZ«</i>.</p> <p>Druga alineja prvega odstavka se iz: <i>»objava enega znanstvenega članka v reviji abstrahirani v SCI ali SSCI/SCIE ali A&amp;HCI ali dveh znanstvenih člankov v mednarodnih znanstvenih revijah abstrahiranih v IBSS, CSA Sociological Abstract, CSA Worldwide Political Science Abstract, CSA PAIS International, International Political Science Abstract; LISA, STMA, SCOPUS, COMPENDEX oziroma v drugih ekvivalentnih mednarodnih bazah, ki so pomembna za področja, ki jih razvija fakulteta, in sicer s področja teme doktorske disertacije (objave morajo biti v enem izmed tujih jezikov);«</i> spremeni v <i>»objava enega znanstvenega članka v reviji abstrahirani v SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS ali dveh znanstvenih člankov v mednarodnih znanstvenih revijah abstrahiranih v IBSS, CSA Sociological Abstract, CSA Worldwide Political Science Abstract, CSA PAIS International, International Political Science Abstract; LISA, STMA, COMPENDEX oziroma v drugih ekvivalentnih mednarodnih bazah, ki so pomembna za področja, ki jih razvija fakulteta, in sicer s področja teme doktorske disertacije (objave morajo biti v enem izmed tujih jezikov);«</i></p> <p>Prvi stavek drugega odstavka 9. člena se iz <i>»Kandidat za mentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 400 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji in najmanj 1 objavo članka v reviji prve kategorije (revija s seznama SCI ali SSCI SCI ali SSCI/SCIE ali A&amp;HCI) ali objavo znanstvene monografije pri mednarodni založbi s seznama ARRS.«</i> spremeni v : <i>»Kandidat za mentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 400 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji in najmanj 1 objavo članka v reviji prve kategorije (revija s seznama SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS) ali objavo znanstvene monografije pri mednarodni založbi s seznama ARRS.«</i></p> <p>V prvem odstavku 12. člena se za besedno zvezo <i>»Komisijo za oceno«</i> doda beseda <i>»ustreznosti«</i>.</p> <p>V tretjem odstavku 12. člena se za besedno zvezo <i>»Komisija za oceno«</i> doda beseda <i>»ustreznosti«</i>.</p> <p>V prvem odstavku 13. člena se za besedno zvezo <i>»Komisija za oceno«</i> doda beseda <i>»ustreznosti«</i>.</p> <p>V prvem odstavku 14. člena se za besedno zvezo <i>»Komisije za oceno«</i> doda beseda <i>»ustreznosti«</i>. Zadnji stavek drugega odstavka 14. člena se popravi tako, da se besedna zveza <i>»primernosti teme«</i> nadomesti z besedno zvezo: <i>»ustreznosti dispozicije«</i>.</p> <p>V prvem odstavku 16. člena se izbriše zadnji del stavka <i>»v najmanj sedmih izvodih«</i>.</p>

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 20/24

		<p>2. odstavek 19. člena se popravi tako, da se beseda »nevezane« nadomesti z besedno zvezo »v spiralo vezane«. V tretjem odstavku se izbriše beseda »treh« in beseda »nevezane« nadomesti z besedno zvezo »v spiralo vezane«. V četrtem odstavku se izbriše besedna zveza »v zapečateni ovojnici«.</p> <p>V drugem odstavku 22. člena se za besedno zvezo »kar na osnovi vloge doktoranda« doda beseda (OBR-FOŠ-096).</p> <p>V prvem odstavku 27. člena se za besedno zvezo »članka v reviji prve kategorije« doda »(revija s seznama SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS)« in za besedno zvezo »mednarodni založbi« doda »s seznama ARRS.«.</p> <p>V drugem odstavku 27. člena se za besedno zvezo »v reviji prve kategorije« doda »(revija s seznama SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS).«</p>
08	13.7.2018	<p>V četrtem odstavku 8. člena se izbriše beseda »angleškem« in se doda besedilo »tujem jeziku, pri čemer mora doktorand hkrati podati prošnjo za pisanje disertacije doktorske disertacije v tujem jeziku in navesti jezik.«</p> <p>V četrtem odstavku 9. člena se spremeni tekst iz »Kandidat za mentorja mora imeti predhodno opravljeno vsaj eno mentorstvo pri magistrski nalogi ali imeti izkušnje pri vodenju raziskovalno-razvojnih projektov« v »Kandidat za mentorja mora imeti predhodno opravljene vsaj dve mentorstvi pri magistrski nalogi ali vsaj eno somentorstvo pri uspešno zaključeni doktorski disertaciji. V kolikor kandidat za mentorja pogojev iz tega odstavka ne izpolnjuje, se ga lahko imenuje za mentorja pod pogojem, da se doktorandu poleg mentorja določi še somentor, ki je predhodno že imel vsaj eno uspešno zaključeno mentorstvo doktorski disertaciji.«</p> <p>V prvem odstavku 10. člena se zadnji stavek nadaljuje z »v tiskani in elektronski obliki (doc).«</p> <p>V drugem odstavku 13. člena se v prvem stavku za besedo »dovolik« doda besedilo« v »prijavi teme«. V zadnji alineji se besedilo »- pri poročevalcu mora biti pripis "poročevalec".« nadomesti z besedilom »oziroma pripis predhodno pridobljenega soglasja po e-pošti članov komisije (razen pri poročevalcu, ki mora biti podpisan in poleg njegovega imena imeti pripis »poročevalec).«</p> <p>V 14. členu se doda novi četrti odstavek »(4) V kolikor senat dvakrat sprejme negativno oceno, mora doktorand ponoviti postopek prijave teme, ki ne sme biti enaka prejšnji in izbrati mora drugega mentorja.«</p> <p>V drugem odstavku 15. člena se izbriše tretji, četrti in peti stavek: »Ta imenuje novega mentorja ali somentorja. Če se doktorand z novim mentorjem ali somentorjem ne strinja, se lahko pritoži na senat fakultete. Ta sprejme končno odločitev glede novega mentorja ali somentorja.« Dodata se novi tretji in četrti odstavek: »(3) V primerih, ko KZRD ugotovi, da mentor ali somentor več ne izpolnjuje pogojev za mentorstvo ali somentorstvo, ali da mentor ali somentor iz objektivnih razlogov ali konflikta interesov ne more opravljati mentorstva ali somentorstva, o tem sprejme obrazložen sklep in obvesti mentorja ali somentorja in doktoranda (4) V primerih drugega in tretjega odstavka tega člena KZRD pozove doktoranda, da predlaga novega mentorja oziroma somentorja. V kolikor se KZRD s predlaganim mentorjem ali somentorjem strinja, sprejme sklep o določitvi novega mentorja ali somentorja. V kolikor pa se KZRD s predlaganim mentorjem oziroma somentorjem ne strinja ali če doktorand v roku 30 dni ne poda predloga za novega mentorja, KZRD s sklepom sama imenuje primerne mentorja oziroma somentorja. Če se doktorand z novim mentorjem ali</p>

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 21/24

		<p>somentorjem ne strinja, se lahko pritoži na senat fakultete. Ta sprejme končno odločitev glede novega mentorja ali somentorja.«</p> <p>V šestem odstavku 18. člena se stavek »Za jezikovno pravilnost disertacije je odgovoren kandidat, komisija za oceno disertacije pa lahko disertacijo zavrne, če ni pripravljena v skladu z navodili iz tega člena.« nadomesti z »Za stilno in slovnično čistost doktorske disertacije je odgovoren doktorand, ki mora dati nalogo v pregled in potrditev lektorju. Lektor potrdi lektoriranje naloge na OBR-FOŠ-014 (Pregled in oddaja doktorske disertacije). V kolikor na OBR-FOŠ-014 ni potrditve lektorja, referat naloge ne sprejme za zagovor.«</p> <p>V prvem odstavku 19. člena se v prvem stavku »doc« zamenja z »pdf«. V drugem odstavku se za »pdf« doda še besedilo »in doc«.</p> <p>V drugem odstavku 21. člena se beseda v oklepaju »EUROPASS« nadomesti z »v tretji obliki ednine«</p> <p>V drugem odstavku 22. člena se v zadnji alineji za besedo »avtor« doda besedilo »razen v primerih objave članka v bazah SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI ali SCOPUS«.</p>
09	3.12.2018	<p>V četrti alineji tretjega odstavka 8. člena se beseda »angleškem« nadomesti z besedo »tujem«.</p> <p>V drugem odstavku 9. člena se spremeni prvi stavek iz »Kandidat za mentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 400 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji in najmanj 1 objavo članka v reviji prve kategorije (revija s seznama SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS) ali objavo znanstvene monografije pri mednarodni založbi s seznama ARRS.« v »Kandidat za mentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 400 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji. Poleg tega mora imeti najmanj 1 objavo članka v reviji prve kategorije (revija s seznama SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS) ali objavo znanstvene monografije pri mednarodni založbi s seznama ARRS.« Izbriše se zadnji stavek drugega odstavka: »Te omejitve ne veljajo za kandidata za mentorja, ki ima naziv akademika ali rednega profesorja« in se doda se novi stavek: »Kandidat za mentorja je lahko tudi tisti, ki izpolnjuje pogoje za vodjo temeljnega raziskovalnega projekta po merilih ARRS.«</p> <p>V tretjem odstavku 8. člena se izbriše zadnji stavek: »Te omejitve ne veljajo za kandidata za somentorja, ki ima naziv akademika ali rednega profesorja.«</p> <p>V 8. členu se dodano novi peti odstavek: »(5) Mentor ima na doktorskem študiju lahko največ pet doktorandov, ki so vpisani v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo. V to število ne štejejo doktorandi, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa je minilo že več kot štiri leta. Za somentorje ne velja omejitev števila doktorandov.«</p> <p>V drugem odstavku 14. člena se v drugem stavku zamenja beseda »angleškem« v »tujem«.</p> <p>V prvem odstavku 27. člena se izbriše zadnji stavek: »Te omejitve ne veljajo za kandidata za mentorja, ki ima naziv akademika ali rednega profesorja.«</p> <p>V tretjem odstavku 27. člena se izbriše zadnji stavek: »Te omejitve ne veljajo za kandidata za somentorja, ki ima naziv akademika ali rednega profesorja.«</p>

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 22/24

10	21.2.2019	<p>V tretjem odstavku 14. člena se drugi stavek na koncu dopolni z besedilom »pri čemer lahko izkoristi možnost konzultacij z vsemi člani komisije«.</p> <p>V prvem odstavku 17. člena se za prvim stavkom doda nov stavek »Kandidat ima pravico do vmesnih konzultacij tudi s člani komisije, ki je ocenila njegovo dispozicijo, z namenom sprotnega zagotavljanja primerne znanstvene ravni.«</p>
11	31.1.2020	<p>V tretjem odstavku 8. člena se v tretji alineji pred besedo »mentorja« doda beseda »potencialnega«. V četrtem odstavku istega člena se za besedno zvezo »tujem jeziku« doda »ki ga člani KZRD razumejo«. Za zadnjim stavkom tega odstavka se dodata stavka »O pisanju doktorske disertacije v tujem jeziku odloča Senat s sklepom. Doktorandu lahko dovoli pisanje v tujem jeziku v primeru, če je doktorand tujec, ali je (potencialni) mentor/ somentor tuji visokošolski učitelj ali v drugem utemeljenem primeru.«. V šestem odstavku istega člena se izbriše besedna zveza »po pooblastilu Senata«, za besedno zvezo »obravnava KZRD« pa doda besedna zveza »in predlaga Senatu FOŠ, da sprejme odločitev.«. Zadnja dva stavka šestega odstavka tega člena »Ob odobritvi teme doktorske disertacije sprejme odločitev tudi o primernosti mentorja in morebitnega somentorja. Če doktorand ne predlaga mentorja, mu ga določi komisija na osnovi predhodnega soglasja mentorja.« se izbrišeta. Izbriše se celoten sedmi odstavek tega člena »(7) V primeru, da KZRD Senat zavrne temo in/ali predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, se lahko doktorand pritoži na Senat fakultete. Ta sprejme dokončno odločitev. o temi ter mentorju in morebitnem somentorju disertacije.«.</p> <p>V 9. členu se v drugi in tretji odstavek izbrišeta »(2) Kandidat za mentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 400 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji. Poleg tega mora imeti najmanj 1 objavo članka v reviji prve kategorije (revija s seznama SCI, SSCI/SCIE, A&amp;HCI, ESCI ali SCOPUS) ali objavo znanstvene monografije pri mednarodni založbi s seznama ARRS. Kandidat za mentorja je lahko tudi tisti, ki izpolnjuje pogoje za vodjo temeljnega raziskovalnega projekta po merilih ARRS.</p> <p>(3) Kandidat za somentorja mora v zadnjih petih letih zbrati znanstvene objave v vrednosti najmanj 250 točk za posamezno vedo po SICRIS-ovi klasifikaciji.«. Nadomesti ga nov drugi odstavek: »Kandidat za mentorja mora izpolnjevati pogoje, ki so določeni v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.« Naslednji odstavki se smiselno preštevilčijo. V novem četrtem odstavku tega člena se izbriše besedilo »V to število ne štejejo doktorandi, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa je minilo že več kot štiri leta.«. Doda se novi peti odstavek. »(5) Mentorja / somentorja potrdi Senat ob potrditvi dispozicije doktorske disertacije, ko potencialni mentor / somentor postane mentor / somentor.«</p> <p>V drugem odstavku 10. člena se doda nova druga alineja »potencialnega mentorja / somentorja disertacije;«. V novi četrti alineji se za besedilom »opis metode raziskovanja« doda besedilo »z grafičnim prikazom modela raziskave v povezavi s tezami ali hipotezami«. V zadnji alineji drugega odstavka tega člena se besedna zveza »temeljne literature in virov« spremeni v »temeljnih referenc«.</p> <p>V prvem odstavku 12. člena se pred besedo »mentor« doda beseda »potencialni«.</p> <p>V prvem odstavku 14. člena se beseda »Senat« nadomesti z besedilom »KZRD, ki Senatu FOŠ predlaga sprejem pozitivne ali negativne ocene dispozicije.«. V drugem odstavku istega člena se izbriše drugi stavek »S tem je doktorandu omogočeno nadaljevanje doktorskega študija«, ki se nadomesti s stavkom »Senat</p>

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 23/24

	<p><i>hkrati sprejme sklep o potrditvi mentorja in morebitnega somentorja.«. Izbriše se zadnji stavek drugega odstavka: »Senat fakultete lahko dovoli, da sme doktorand napisati doktorsko disertacijo v tujem jeziku v primeru, če je doktorand tujec, ali je mentor, somentor ali član komisije za oceno ustreznosti dispozicije doktorske disertacije tuji visokošolski učitelj ali v drugem utemeljenem primeru. ». Tretji odstavek istega člena se spremeni iz »(3) Če senat sprejme negativno oceno predlagane dispozicije, izda sklep ter doktoranda seznaniti s pripombami in predlogi komisije za oceno ustreznosti dispozicije. Doktorand mora v roku dveh mesecev oddati dopolnila in spremembe oziroma napisati ustrezno spremenjeno dispozicijo, pri čemer lahko izkoristi možnost konzultacij z vsemi člani komisije. Poročevalec v roku, ki ne sme biti daljši od enega meseca, pripravi pisno oceno popravkov, ki je dodatek k poročilu komisije za oceno dispozicije. To oceno ponovno obravnava senat. Če doktorand ne upošteva pripomb, senat s sklepom zavrne predlagano dispozicijo oziroma ponovno potrdi negativno oceno.« V »(3) Če senat sprejme negativno oceno predlagane dispozicije, izda sklep ter doktoranda seznaniti s pripombami in predlogi komisije za oceno ustreznosti dispozicije. Doktorand mora v roku dveh mesecev predložiti ustrezno spremenjeno dispozicijo, pri čemer lahko izkoristi možnost konzultacij z vsemi člani komisije. Poročevalec v roku, ki ne sme biti daljši od enega meseca, pripravi novo poročilo o oceni ustreznosti dispozicije. To poročilo ponovno obravnava KZRD, ki Senatu FOŠ predlaga sprejem pozitivne ali negativne ocene dispozicije. Če doktorand ne upošteva pripomb, kar je razvidno iz novega poročila poročevalcev, senat s sklepom ponovno sprejme negativno oceno predlagane dispozicije.«. V četrtem odstavku istega člena se pred besedo »mentorja« doda besedo »potencialnega«.</i></p> <p><i>V drugem odstavku 16. člena se besedna zveza »študentske in študijske zadeve« nadomesti z »znanstveno-raziskovalno delo«.</i></p> <p><i>V petem odstavku 19. člena se za besedo »sprejme« doda beseda »ali«. Dodata se nova dva stavka. »Če doktorand v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov disertacije ne more popraviti oz. dopolniti, lahko KZRD zaprosi za podaljšanje roka. Če doktorand v postavljenem oziroma podaljšanjem roka disertacije ne popravi, se disertacija zavrne.«. V šestem odstavku istega člena se izbrišeta zadnja dva stavka »Če doktorand v postavljenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne. Zavrnjene disertacije doktorand ne more ponovno predložiti.«. Za šestim se dodata novi sedmi in osmi odstavek »(7) Senat na podlagi predloženih novih poročil ugotovi, ali je mnenje članov komisije za oceno doktorske disertacije pozitivno ali negativno. Če senat ugotovi, da je vsaj en član komisije podal negativno oceno doktorske disertacije, lahko imenuje dodatnega člana komisije za oceno doktorske disertacije. Dodatni član komisije je dolžan v največ enem mesecu od svojega imenovanja pregledati disertacijo in poslati pisno poročilo o oceni disertacije. Mnenje dodatnega člana je odločilno. (8) Zavrnjene disertacije doktorand ne more ponovno predložiti.«.</i></p> <p><i>V prvem odstavku 22. člena se doda novi stavek »Komisiji predseduje eden od članov, ki ne sme biti mentor / somentor. V primeru, da je bil pri oceni doktorske disertacije imenovan dodatni poročevalec, se slednjega imenuje za predsednika.«. V drugem odstavku istega člena se prva alineja spremeni iz »štejejo izvorni znanstveni članki 1.01 po tipologiji COBISS;« v »štejejo znanstveni članki po tipologiji COBISS;«. V zadnji alineji istega odstavka istega člena se za kratico »A&amp;HCI« doda kratica »ESCI«.</i></p> <p><i>Izbriše se dosedanji 27. člen. Naslednji člen se smiselno preštevilči.</i></p>
--	---

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---

<b>Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu</b> <i>Faculty of Organisation Studies in Novo mesto</i>	<b>PRAVILNIK DOKTORSKI ŠTUDIJ</b>	Številka/No: SA-006
<small>IZPIS JE NEOBVLADOVAN DOKUMENT-VELJAVEN DOKUMENT POGLEJ NA FOŠ INTRANET-u THIS DOCUMENT IS UNCONTROLLED- VALID DOCUMENT IS AVAILABLE ON FOŠ INTRANET.</small>	<b>RULES AND REGULATIONS DOCTORAL DEGREE</b>	Stran/Page: 24/24

12	15. 10. 2020	<p>V tretjem odstavku 5. člena se spremenijo imena predmetov iz »Globalno trženje, odjemalci in partnerstva; Strategije in procesi; Zaposleni in ustvarjalnost; Vodenje, etika in družbena odgovornost; Sodobni pristopi kakovosti in odličnosti« v »Trajnostno globalno trženje; Strategije in procesi organizacije; Ustvarjalnost in inovativnost; Vodenje in organizacijska kultura; Sodobni pristopi kakovosti in odličnosti«.</p> <p>V drugem odstavku 6. člena se za besedno zvezo »drugega letnika v obsegu« spremeni število KT iz »60« na »55«.</p>
13	21. 01. 2021	<p>V prvem odstavku 21. člena se besedna zveza »najmanj sedem« nadomesti z besedo »štiri«. Za besedno zvezo »vezane disertacije« se doda besedilo »(v primeru somentorstva pet izvodov)«. Doda se novi zadnji stavek: »Hkrati doktorand odda dva izvoda vezana v spiralo.«</p>

Izdaja / Ver: 13	Velja od / Valid from: 22. 01. 2021	Pripravil / Prepared by: J. Šurla Gašperšič	Pregledal / Reviewed by: B. Bukovec	Sprejel / Confirmed by: Senat FOŠ / Senate FOS
---------------------	--	--	--	---