

Izdelal: Boris BUKOVEC (Dne: 2011-12-19)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, Senat, ŠS, arhiv FOŠ

1 SPLOŠNI PODATKI O SAMOEVALVACIJI

Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za podaljšano akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Common Assesement Framework).

- Z dolgoročnim planom izboljšanja kakovosti FOŠ je kot ena od aktivnost predvidena tudi samoevalvacija po merilih NKKVŠ (Merila za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela).
- Prva samoevalvacija po merilih NKKVŠ je bila izvedena na FOŠ za študijsko leto 2009/2010. V študijskem letu 2009/2010 se študijski programi še niso izvajali.
- Z ukinitvijo NKKVŠ in začetkom delovanja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) od leta 2011 na FOŠ po analogiji zunanjih evalvacij izvajamo letne samoevalvacije na podlagi Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.
- Samoevalvacija za študijsko leto 2010/2011 je bila izvedena po merilih NAKVIS in skladno z določili Poslovnika kakovosti (PP4-031).
- Vidik zahtev standarda ISO 9001 se ni obravnaval, saj je FOŠ poleg samoevalvacije v septembru 2011 izvedel notranjo presojo skladno z določili Poslovnika kakovosti (PP4-040). FOŠ je 24. oktobra 2011 tudi uspešno prestala certifikacijsko presojo ter pridobila certifikat po standardu ISO 9001. Ob certifikaciji ni bilo ugotovljenih neskladnosti, podanih pa je bilo pet manjših priporočil za izboljšanje.
- Samoevalvacija za študijsko leto 2010/2011 je potekala v obliki niza treh delavnic, katerih udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki zainteresirane javnosti, in sicer:
 - izr. prof. dr. Boris Bukovec - dekan in predsedujoči KKE
 - izr. prof. dr. Robert Vodopivec - prodekan za RRD
 - doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran - prodekanja za izobraževanje
 - mag. Franc Bracar - predavatelj, študent in član KKE
 - mag. Marija Turnšek Mikačič - predavateljica, študentka in predstavnica zainteresirane javnosti (Višja strokovna šola Grm)
 - Jerneja Šurla - tajništvo in članica KKE
 - Katja Krevs – študentski referat
- V uvodnem delu preverjanja stanja se je izvedel tudi pregled realizacije in učinkovitosti ukrepov samoevalvacije 2009/2010. Nerealizirani, a še vedno aktualni ukrepi so se smiselno prenesli v program ukrepov samoevalvacije 2010/2011.
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assesement Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assesement Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) smo v okviru Strateškega načrta FOŠ 2009-2014 opredelili tudi spremljanje indeksa kakovosti poslovanja kot tudi njegove ciljne vrednosti:

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan	Plan	Plan	Plan	Plan
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS)	0-5	3 R2,7	3,5 R3,4	4	4,5	5

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leti 2010/2011 znaša:

Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leti 2010/2011		OCENA 0-5
1	Vpetost v okolje	3,3
2	Delovanje visokošolskega zavoda	3,3
3	Kadri	3,6
4	Študenti	3,7
5	Materialni pogoji (prostori, knjižnično - informacijska dejavnost in financiranje)	2,5
6	Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti	3,9
Skupna ocena →		3,4

- Dosežena skupna ocena v višini 3,4 kaže na dejstvo, da veliko večino dejavnosti na FOŠ načrtujemo (P-plan), izvajamo (D-do), preverjamo (C-check) in v večini primerov tudi vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).
- FOŠ je v študijskem letu 2010/2011 šele začel z izvajanjem svoje študijske dejavnosti (vpisana prva generacija magistrskih in doktorskih študentov), tako da ta ocena predstavlja zelo dobro stanje. Z vsakim letom bomo s krepitvijo povratne zanke učenja na podlagi preverjanja vnašali tudi potrebne prilagoditve (A-act), nadaljevali z učenjem od drugih ter tako vstopili v krog nenehnih izboljšav.
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 1, ki pomeni da dejavnosti načrtujemo smo pripisali štirim podmerilom (2.14.1; 5.5; 5.6 in 5.9).
- Pri osmih podmerilih (1.3; 1.5; 2.12; 2.17; 2.18; 4.3.1; 4.8 in 4.9) smo podali oceno 1*, kar pomeni, da pri teh vidikih dejavnost načrtujemo (imamo opredeljeno s Poslovnikom kakovosti oziroma z njegovimi izvedbenimi akti), same izvedbe pa ne moremo dokazovati, saj le ta še ni bila možna (smo v prvem letu delovanja, imamo samo študente, ki so zaposleni, nimamo še diplomantov....). Tako ocenjena podmerila smo v tabeli obarvali z modro barvo, pri izračunu povprečij pa smo jih izvzeli.
- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali enemu podmerilu (6.1).
- Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, ki smo jih ocenili z oceno 1 ali 2 ter tudi za vse ostale, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje.

2 SAMOEVALVACIJA – OCENJEVALNA TABELA

ZAP. ŠT.	MERIL ZA AKREDITACIJO IN ZUNANJO EVALVACIJO VISOKOŠOLSКИH ZAVODOV IN ŠTUDIJSКИH PROGRAMOV (NAKVIS) II. Podaljšanje akreditacije	OCENA 0-5	OPOMBA (zap. št. neskladja /ukrepa)
1	Vpetost v okolje (člen 27) Visokošolski zavod mora izkazati svojo vpetost v okolje:	3,33	
1.1	z objavljenim poslanstvom in strategijo svojega razvoja, kjer je opredeljena njegova vloga v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, posebej z ugotavljanjem učinkov, ki jih ima delovanje visokošolskega zavoda na okolje ter racionalno rabo javnih virov;	3	1
1.2	s povezanostjo z razvojem ožjega in širšega okolja ter dialogom z njima - posebej pa s svojimi diplomanti;	3	
1.3	s seznanjenostjo o zaposlenosti svojih diplomantov;	1*	
1.4	s spremljanjem učnih izidov in pridobljenih kompetenc, da bi omogočili študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje;	4	2
1.5	s spremljanjem konkurenčnosti na trgu dela diplomantov študijskih programov.	1*	3
2	Delovanje visokošolskega zavoda (člen 28) Visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja, kar izkazuje:	3,36	
2.1	z jasno razvidnimi izobraževalnimi, znanstvenimi, raziskovalnimi, umetniškimi oziroma strokovnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja zavoda in študijskih programov ;	4	
2.2	z načrtom in načini uresničevanja postavljenih ciljev;	4	
2.3	z jasno notranjo organiziranostjo in preglednim delovanjem vseh organov;	4	
2.4	z razvidno opredeljenimi pristojnostmi, nalogami in dolžnostmi vodstva, zaposlenih in študentov v organih upravljanja;	4	
2.5	s tem, da vsi zaposleni in študenti ter organi delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti;	4	4
2.5	z delovanjem na področjih, za katera je bil ustanovljen, kar izkazuje z: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim delom v okviru programov in projektov; <input type="checkbox"/> ustrezno organizirano izvedbo teh programov in projektov ter <input type="checkbox"/> objavami dosežkov tega dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno relevantnost; 	3	5
		3	
		3	
2.7	z utečenim znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oziroma strokovnim sodelovanjem z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami;	2	
2.8	univerze izkazujejo znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne rezultate svojega delovanja najmanj s področja treh znanstvenih disciplin, fakultete pa s področja vsaj ene znanstvene discipline;	3	
2.9	s stalnim vključevanjem rezultatov znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela v izobraževanje v skladu s strategijo visokošolskega zavoda;	3	
2.10	s stalnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin z rezultati znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oziroma strokovnega dela, ki se presoja s kriteriji kakovosti;	3	
2.11	z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij;	4	

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO (Datum izvedbe samoevalvacije: 2011-12-19)	OBR-044-01
		Str.4/8

2.12	s sklenjenimi dogovori z različnimi organizacijami o praktičnem usposabljanju svojih študentov (če je to del študijskih programov); visoke strokovne šole pa z organiziranjem praktičnega izobraževanja in usposabljanja svojih študentov ter stalnim preverjanjem usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi;	1*	
2.13	s stalnim primerjanjem načrtovanih in doseženih učnih izidov študentov in kompetenc diplomantov ter posodabljanjem izvajanja študijskih programov;	3	
2.14	s tem, da je zagotovljena odgovornost zavoda do študentov pri: <ul style="list-style-type: none"> □ pomoči pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih, vključno z interno, nacionalno in mednarodno podprto mobilnostjo; □ priznavanju znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih; □ svetovalnih storitvah, povezanih z vpisom, in drugih informacijah, povezanih s študijem, kot npr. karierni centri; 	1 4 4	7
2.15	z ustrezno organiziranostjo študentov in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja zavoda;	4	
2.16	z rednim spremljanjem napredovanja študentov po študijskem programu in dolžine študija ter z oblikovanjem in izvajanjem ukrepov v primeru prenizke prehodnosti;	4	
2.17	s seznanjenostjo o zaposlenosti svojih diplomantov;	1*	
2.18	s spremljanjem konkurenčnosti na trgu dela diplomantov študijskih programov.	1*	
3	Kadri (člen 29)	3,62	
	Visokošolski zavod ima vzpostavljeno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu, umetniškemu oziroma strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi področji oziroma študijskimi programi. Ustreznost kadrovske strukture se izkazuje:		
3.1	s številom in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo;	4	
3.2	s kadrovskim načrtom ter dokazili o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev in znanstvenih delavcev ter mednarodni mobilnosti, organizaciji in izvajanju sobotnega leta;	3	
3.3	z učinkovitimi in transparentnimi postopki za izvolitve v naziv ter s takšno strukturo področij za izvolitve, ki zagotavlja stabilno kadrovsko strukturo in njen razvoj,	4	
3.4	z dokazili o veljavni izvolitvi v nazive vseh visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, ki izvajajo študijski program;	4	
3.5	s strukturo in številom podpornih delavcev - tj. strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev, ki zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov;	3	8
3.6	s tem, da so člani senata izbrani tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline oziroma umetniška področja zavoda;	4	
3.7	z upoštevanjem minimalnih standardov agencije za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih v merilih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev zavoda;	4	
3.8	z ustrezno organizirano službo za podporo pedagoškemu procesu; zaposleni v tej službi so na zavodu v delovnem razmerju.	3	8
4	Študenti (člen 30)	3,75	
	Visokošolski zavod izkazuje usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje:		
4.1	z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij;	4	

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO	OBR-044-01
	(Datum izvedbe samoevalvacije: 2011-12-19)	Str.5/8

4.2	z vključevanjem študentov v znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da jih povezuje s programskimi in projektnimi skupinami ter vključuje v njihovo tekoče delo;	3	
4.3	s tem, da se študentom zagotavljajo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih; <input type="checkbox"/> priznavanje znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih; <input type="checkbox"/> svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem; 	1*	9
		4	
		4	
4.4	z razvidno opredeljenimi pristojnostmi, nalogami in dolžnostmi študentov v organih upravljanja;	4	
4.5	s tem, da študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov;	3	
4.6	s tem, da študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti;	4	
4.7	z ustrezno organiziranostjo študentov, in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja zavoda ter pri izboljševanju kakovosti visokošolskega zavoda;	4	
4.8	s spremljanjem učnih izidov in pridobljenih kompetenc, da bi omogočili študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje;	1*	
4.9	z informiranjem študentov o zaposljivosti diplomantov.	1*	
5	Materialne razmere (člen 31)	2,54	
	Visokošolski zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti, in sicer tako, da:		
5.1	ima primerne prostore in opremo za uresničevanje svojega poslanstva, vizije in ciljev;	3	
5.2	ima primerne prostore in opremo za izvajanje študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, kot so znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo;	3	
5.3	je delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov podprto s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo in drugo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oziroma strokovne dejavnosti;	3	
5.4	je kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija stalno na voljo tudi študentom;	2	10
5.5	z visokošolsko knjižnico v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija;	1	11
5.6	študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov ter da knjižnica ustreza določilom zakona o knjižničarstvu;	1	12
5.7	dokazuje ustreznost prostorov in opreme z dokazili o lastništvu ali najemu ter s popisom opreme, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti visokošolskega zavoda;	3	13
5.8	so prostori zavoda na taki lokaciji, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje študijskih programov in znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo, ter ustrezajo številu vpisanih študentov;	3	
5.9	so prostori in oprema primerni za študente s posebnimi potrebami;	1	14
5.10	redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov (vložkov), ki so potrebni za delovanje zavoda, ter preverja njihovo izvajanje;	4	
5.11	so sredstva zagotovljena za vse študijske programe, ki jih zavod izvaja, in vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane (znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno delo) ter druge podporne dejavnosti.	4	

6	Zagotavljanje kakovosti (člen 32)	3,91	
6.1	Sistem zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda je primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti.	5	
6.2	Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov se redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo.	4	
6.3	Zavod redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi relevantni deležniki iz okolja, <input type="checkbox"/> evalvacijo vseh dejavnosti, <input type="checkbox"/> evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov iz nacionalnega in mednarodnega okolja ter finančne uspešnosti; <input type="checkbox"/> dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda v povezavi z razvojem relevantnega okolja, <input type="checkbox"/> dokumentiranje pomanjkljivosti in napak, <input type="checkbox"/> analizo dosežkov ter <input type="checkbox"/> oceno kakovosti vseh dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovanje predlogov za izboljšave. 	3	15
		4	
		3	
		4	
		4	
		4	
		4	
6.4	Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja zavoda in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni.	4	
6.5	Z zagotavljanjem kakovosti visokošolski zavod usmerja in razvija kulturo kakovosti.	4	
P	Priloge (člen 34) OPOMBA: V sklopu samoevalvacije se spodaj navedene priloge obvezno pregledajo. Za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda in študijskega programa je potrebno predlogu priložiti:	4,11	
P.1	ustanovitveni akt in Statut visokošolskega zavoda;	4	
P.2	samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda za študijsko leto, pred katerim se opravlja zunanja evalvacija, in analiza vseh področij delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in ukrepi za njihovo odpravo;	4	
P.3	poslanstvo, vizija in strategija visokošolskega zavoda;	4	
P.4	letni program dela visokošolskega zavoda, in sicer za zadnje koledarsko leto pred zunanjo evalvacijo in za tisto, v katerem zunanja evalvacija poteka;	4	16
P.5	finančno poročilo visokošolskega zavoda za zadnje koledarsko leto;	4	
P.6	poslovnik kakovosti;	5	
P.7	dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev, kot jih priznava stroka;	4	17
P.8	analize izsledkov študentskih anket oziroma drugih oblik spremljanja mnenj študentov o kakovosti izvajanja študijskega programa za zadnja tri študijska leta; če je od zadnje akreditacije poteklo manj kot tri leta, pa za celotno obdobje po njej;	4	18
P.9	analize izsledkov anket in drugih oblik spremljanja diplomantov visokošolskega zavoda;	1*	
P.10	seznam evidenc, ki jih vodi visokošolski zavod.	4	

3 UGOTOVLJENA NESKLADJA IN PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 1.1: Strateški načrt FOŠ je izdelan, ni pa bil tekoče ažuriran v sklopu strateške delavnice, kot je to predvideno s PK.	Izvede se strateška delavnica vodstva FOŠ, kjer se ažurirajo strateški cilji in izjava o poslanstvu in viziji.	Dekan	2012-01-20	
2.	Merilo 1.4: Spremljanje učnih izidov je vzpostavljeno, ne obstaja pa celovit model razvoja in spremljanja kompetenc študentov ob vpisu, v času njihovega študija, njihovega zaposlovanja in nadaljnega vseživljenjskega učenja. Vrzeli med načrtovanimi in dejanskimi profili kompetenc se sistematično ne ugotavljajo.	Z LDN se opredli poseben projekt »Vseživljenjsko učenje in model ustvarjalnega usmerjanja kompetenc študentov FOŠ«. Imenuje se vodjo projekta. Projekt naj se začne v letu 2012 in naj se zaključi v dveh letih. Tematika se razpiše tudi v sklopu internih projektov oziroma raziskovalnih tem v okviru diplomskih in magistrskih oz. doktorskih tem.	Dekan	2012-01-30	
3.	Merilo 1.5: Vidik spremljanja konkurenčnosti diplomantov na trgu dela še ni celovito načrtovan.	Z LDN se opredli poseben projekt »Spremljanje konkurenčnosti diplomantov FOŠ na trgu dela«. Imenuje se vodjo projekta. Projekt naj se začne v letu 2012 in naj se zaključi v dveh letih. Tematika se razpiše tudi v sklopu internih projektov oziroma raziskovalnih tem v okviru diplomskih oz. magistrskih tem.	Dekan	2012-01-30	
4.	Merilo 2.5: RRD ni sistematično vzpostavljeno in podprto z učinkovitim delom projektne pisarne.	Zagotoviti realizacijo projekta iz LDN 2011 (SU-1.1): Optimiranje delovanja Inštituta za poslovno odličnost IPO (strategija prijavljanja na razpise, strateški seznam razpisov za projekte ...)	Prodekan za RRD	2012	
5.	Merilo 2.7 Fakulteta ima vzpostavljen sistem strateških partnerstev, nima pa še podpisanih ustreznih sporazumov z drugimi visokoškolskimi zavodi in inštituti.	Senat opredeli nabor potencialnih visokoškolskih zavodov in inštitutov, s katerimi bi FOŠ lahko vzpostavil vzajemno koristna partnerstva (domača in tuja). Zagotoviti animacijo in podpis sporazumov o sodelovanju z visokoškolskimi zavodi ter inštituti z namenom partnerskega sodelovanja.	Dekan Dekan	2012-01-30 2012	
6.	Merilo 2.14.1: Projekt zagotavljanja mednarodne mobilnosti študentov je bil s SN predviden, ni pa še operativno razdelan.	Zagotoviti realizacijo projekta iz LDN 2011 (SU-2.6): Vzpostavitev sistema mobilnosti študentov in učiteljev	Prodekanja za izobraževanje	2012	
7.	Merilo 2.14.1: Celovit pristop na področju obvladovanja karier študentov še ni sistematično vzpostavljen. Lani izvedene delavnice v sklopu uvodnega tedna predstavljajo odlično izhodišče za oblikovanje lastnega modela.	Z LDN se opredli poseben projekt »Model ustvarjalnega obvladovanja karier oz. osebnega razvoja študentov«. Imenuje se vodjo projekta. Projekt naj se začne v letu 2012 in naj se zaključi v enem letu. Tematika se razpiše tudi v sklopu internih projektov oziroma raziskovalnih tem v okviru diplomskih oz. magistrskih tem.	Dekan	2012-01-30	
8.	Merilo 3.5 in 3.8: Kadrovska struktura nepedagoškega osebja je ustreznna, jo je pa glede na obseg dela in ambicije fakultete potrebno povečati.	Z LDN 2012 zagotoviti zaposlitev knjižničarja, strokovnega sodelavca projektne pisarne in poslovnega sekretarja.	Dekan	2012-01-30	
9.	Merilo 4.3.1: Še ni vzpostavljen sistem povezave za povečanje mobilnosti študentov (Erasmus).	Pridobitev Erasmus listine.	Tajnik	2012-03-30	
10.	Merilo 5.4: FOŠ ponuja osnovno raven razpolaganja z IKT, ki pa glede na njene ambicije ni optimalna.	Z LDN se opredli poseben projekt »Optimiranje IKTna FOŠ«. Imenuje se vodjo projekta. Projekt naj se začne v letu 2012 in naj se zaključi v dveh letih.	Dekan	2012-01-30	

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	SAMOEVALVACIJA PO MERILIH NAKVIS – POROČILO	(Datum izvedbe samoevalvacije: 2011-12-19)	OBR-044-01
			Str.8/8

11.	Merilo 5.5 : FOŠ ponuja študentom storitve knjižnice, ki je matična na partnerski FUDŠ, ne razpolaga pa s svojo v okviru zavoda.	Zagotoviti realizacijo projekta iz LDN 2011 (SU-5.3): Knjižnica FOŠ	Tajnik	2012-03-30	
12.	Merilo 5.6: FOŠ ponuja študentom študijsko gradivo in dostop do elektronskih baz v sklopu knjižnice partnerske FUDŠ, katere obseg pa ni optimalen in ne ustreza strateškim usmeritvam FOŠ. V LDN se sistematično ne načrtujejo finančni viri za knjižnično dejavnost.	Z LDN 2012 zagotoviti ustrezne finančne vire za knjižnično dejavnost (s ciljem v 5 letih zadostiti zakonskim zahtevam)	Dekan	2012-01-30	
13.	Merilo 5.7: Dolgoročni načrt obvladovanja prostorske problematike FOŠ ne obstaja.	Oblikovati dolgoročno načrt obvladovanja prostorske problematike FOŠ. Načrt naj vsebuje več variant in verjetnosti realizacije.	Dekan	2012-05-30	
14.	Merilo 5.9: Obvladovanje prostorskih vidikov za študente s posebnimi potrebami ni sistematično vzpostavljeno.	Oblikovati pravilnik za celovito obvladovanje vseh vidikov (vključno s prostorskimi) študentov s posebnimi zahtevami.	Tajnik	2012-05-30	
15.	Merilo 6.3.1: Sistem anketiranja zadovoljstva študentov je vzpostavljen in se izvaja, ga je pa potrebno glede na najboljšo prakso posodobiti in celovito opredeliti.	Zagotoviti izvedbo izboljšanja sistema anketiranja zadovoljstva študentov.	Prodekanja za izobraževanje	2012-09-20	
16.	Merilo P4: LDN FOŠ izdeluje v lastni (nestandardizirani) obliki, ki je uporabna in pregledna. S tem ko ni oblikovan v standardizirani obliki kot jih imajo drugi visokošolski zavodi, obstaja nevarnost za pomislek o neustreznosti obstoječega modela. Predlaga se prehod na uporabo standardne oblike LDN, katerega se smiselno razširi z elementi obstoječega.	Izdelati LDN FOŠ za 2012 v standardizirani obliki.	Tajnik	2012-01-30	
17.	Merilo P7: Izjave o sodelovanju z visokoškolskimi učitelji in sodelavci obstajajo, se pa tekoče ne dopolnjujejo in ažurirajo pri vsakoletnem definiranju nosilcev in izvajalcev predmetov.	Ažurirati in tekoče vzdrževati dosjeje izjav o sodelovanju. Posebno pozornost nameniti predhodnemu pridobivanju soglasij ob vsakoletnem imenovanju nosilcev in izvajalcev predmetov.	Tajnik	2012-05-30	
18.	Merilo P8: Obstoječi sistem elektronskega izvajanja anketiranja študentov ni optimiran pri vidiku predavanj in vaj.	S Talpasom dogovoriti ustrezne spremembe.	Tajnik	2012-04-30	