

Izdelali: Katja Krevs, Jerneja Šurla, mag. Franc Brcar, pred., izr. prof. dr. Boris Bukovec (Dne: 2011-12-19)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, Komisije Senata, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

1 Uvod

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Tako je vodstvo FOŠ že v prvem letu svojega delovanja v sklopu niza strateških konferenc oblikovalo svoj strateški načrt za obdobje 2009-2014. Pri vsakodnevnem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

POLITIKA ODLIČNOSTI FAKULTETE ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU

Poslanstvo FOŠ:

Smo sooblikovalci znanosti in stroke na področju organizacijskih študij. Z raziskovalno-razvojnimi deli, izobraževanjem in prenosom znanja ter prizadevanjem za odličnost na vseh področjih, prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja posameznikov, organizacij in skupnosti.

Vizija FOŠ:

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

Osrednja sposobnost FOŠ:

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

Vrednote organizacijske kulture FOŠ:

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

Strateške usmeritve FOŠ:

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enot a	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)						
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5					
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5					
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5					
4.	Delež študentov iz drugih regij	%					
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%					
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%					

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se letos izvaja preko posebne računalniške aplikacije preko VISa.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2010/2011 vpisani v magistrski ali doktorski študij FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta prostovoljno in anonimno
- KKE, ki jo sestavljajo dekan,izr. prof. dr. Boris Bukovec, mag. Franc Bracar, pred. in Jerneja Šurla, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu in komisijam FOŠ, študentskemu svetu FOŠ, predstojnikom strokovnih enot (katedre, inštituti), tajniku, vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

2 Metodologija

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravil svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2010/11 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

Podatki, pridobljeni z elektronskim anketiranjem, so bili v sledeči obliki:

- datoteka z rezultati po predmetih,
- datoteka z rezultati po predavateljih,
- datoteka z rezultati po asistentih in
- datoteka z rezultati splošne ankete.

V obdobju od 12.6.2011 do 1.11.2011 je splošno študentsko anketo rešilo 16 (od 29) študentov, to je 55 % študentov FOŠ.

3 Rezultati

	A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,2
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7
	B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO	4,45
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8
	Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →	4,33
	C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/
	D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	4,83
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8
	E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)	4,58
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na predavanjih: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54
7	Predavanja je začel točno.	4,75
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)	4,6
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53
7	Vaje je začel točno.	4,77
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →	4,59
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	4,8
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:	
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	4,58
	OPOMBE:	
	• Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju	
	• Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju	

4 Komentar na podlagi primerjave rezultatov

A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

- Najvišje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ (4,7)
- Najnižje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,5)

Komentar:

- Razveseljiva je očitna pripadnost študentov fakulteti, ob čemer se moramo zavedati tudi velikih pričakovanj, ki jih moramo s svojim delom še opravičiti. Gre za postopno izgradnjo pozitivne podobe FOŠ, ki je bila oblikovana v tem začetnem obdobju in je nenehno presojana s strani študentov in okolja.
- Naši študentje so vsi zaposleni, tako da percepcija interesa za zaposlovanje še ni realna. Načrtno se bomo morali usmeriti v večanje prepoznavnosti FOŠ, temelječe na verodostojnosti udejanja lastnega poslanstva in vizije.

B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:

- Najvišje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (5)
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo (5)
- Najnižje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (3,2)
 - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (4,1)
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (4,1)

Komentar:

- Usmerjenost v študente in prijaznost moramo vzdrževati še v naprej, saj je to ena od naših ključnih konkurenčnih prednosti. Visoke ocene pripisujemo naši hitri odzivnosti, še posebej v primerjavi s konkurenčnimi fakultetami.
- Ocena knjižničnih storitev je prepričljivo najslabše ocenjena trditev, kjer posebej izstopa nizek fond razpoložljive literature in tudi njen neprilagojen odpiralni čas. Tega se zavedamo, s strateškim načrtom smo predvideli reševanje tega problema. V preteklem letu smo načrtovali, da bomo vidik knjižnice reševali vzajemno z zainteresiranimi visokošolskimi zavodi naše regije, sodelovali smo v skupnem projektu, a premika ni bilo. Vodstvo FOŠ se je odločilo, da letos spremenimo strategijo in vzpostavimo lastno knjižnico v matičnih prostorih.
- Prostori sicer ustrezajo, se pa zavedamo, da niso atraktivni in najsodobnejši. Posebej nas v obstoječih prostorih moti slaba naravna svetloba, utesnjenost predavalnic, neustreznost sanitarij, odsotnost prostorov za druženje in slaba možnost parkiranja. Ker imajo konkurenčne fakultete boljše prostore, so naši študentje deležni nižjega standarda prostorske uredenosti. V izdelavi je strategija pridobivanja novih prostorov.

E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)

- Najvišje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - Predavanj ni predčasno zaključeval (4,86)
 - Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih (4,77)
 - Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (4,74)
- Najnižje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem (4,31)
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (4,35)
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (4,37)
 - Vzpostavil je korekten odnos s študenti (4,38)

Komentar:

- Visoke ocene se nanašajo predvsem na »formalni« vidik predavanj, ki je tudi pomemben. Začetno usklajevanje pričakovanj je pomembno za doseganje pedagoške odličnosti. To je še posebej pomembno, saj imamo študente, ki so zaposleni in so časovno omejeni.

- Pri izvedbi predavanj in izpitov bi lahko bili bolj zahtevni. To je priložnost. Populacija naših študentov je do sebe nadpovprečno zahtevna in taka so tudi njihova pričakovanja do okolice. Naša smer je menedžment kakovosti, tako da je vrednota kakovosti v naših študentih prisotna, vsekakor pa z njihove strani pri našem osebju pričakovana. Potrebna je dodatna animacija predavateljev.
- Vidik nakazane nekorektnosti v povezavi z nakazanim dvomom v sodelovanje z učiteljem je posebej zaskrbljujoč in ga je potrebno proučiti na AZ. Predlaga se dodatna analiza tega vidika, da se ugotovi razširjenost tega pojava (ali je to splošen pojav ali pa so to posamezni visokošolski učitelji).

F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE)

- Najvišje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - Vaj ni predčasno zaključeval (4,87)
 - Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (4,86)
 - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (4,79)
- Najnižje ocenjene trditve v letu 2010/11:
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom (4,29)
 - Spodbujal je sodelovanje študentov (4,42)
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna (4,42)
 - Vsebine vaj so bile uporabne (4,4)

Komentar:

- Tako kot pri predavanjih, so tu dejstva sorodna. To je bilo pričakovano, saj so bili v večini primerov letos izvajalci vaj kar nosilci predmetov, ki so izvedbo vaj prepletali s predavanji.
- Priložnost prepoznavamo v večjem spodbujanju študentov in njihovem vključevanju v izvedbo vaj.
- Dostopnost literature je delno povezana s slabšo založenostjo knjižnice, delno pa tudi z ne celovitostjo objave gradiv na VISu. Zagotoviti je potrebno dosledno objavo potrebnih gradiv na VISu. Še posebej bo to pomembno v študijskem letu 2011/2012 ko s študijem začne prva generacija na VS.

5 Dodatna argumentacija vidikov zadovoljstva študentov

Takoj po končanju predavanj v študijskem letu 2010/2011, je vodstvo FOŠ v sodelovanju s Študentskim svetom 16. junija 2011 izvedlo Študentsko tribuno, katere namen je bil analizirati preteklo leto in podati predloge za izboljšavo.

Voditeljica Tereza Golenko je uvodoma predstavila študentski pogled na študij 2010/11 in pripravljeno SWOT analizo, v nadaljevanju pa so se skozi pogovore med študenti in profesorji oblikovale naslednje ugotovitve, pripombe, predlogi in pristopi:

- 2. letnik DR študija, ki je imel osnovno tematiko priprave za dispozicije doktorskih disertacij, je deloval kot homogena, izenačena skupina.
- Predmet Metode triangulacije brez podlage predmetov Kvalitativno raziskovanje in Metode kvantitativne analize (potekata na MAG študiju) za večino študentov DR študija ni dovolj celovita predstavitev tega pomembnega metodološkega dela.
- Izvajanje predmetov Kvalitativno raziskovanje in Metode kvantitativne analize (zlasti vaje) istočasno z drugimi fakultetami, ki imajo pretežno redne študente, je bilo težavno. Boljši pristop: zaporedno izvajanje predmetov: najprej Metode kvantitativne analize, potem Kvalitativno raziskovanje samostojno. Za DR študij poudariti potrebnost znanj QR in MKA in omogočiti enostavno pristopovanje in sodelovanje z MAG študenti.
- Pisanje člankov / predmet za podajanje pristopov in tehničnih vidikov pri pisanju strokovnih člankov uvrstiti v 1. letnik - vključiti učni načrt predmeta Kvalitativno raziskovanje, pripraviti tudi seminar ali DR kolokvij na to temo.
- DR kolokviji naj bodo odprtega tipa, vabljeni tudi MAG študenti.
- Ureditev lastne knjižnice.
- Omogočiti dostopnost baz podatkov preko oddaljenega dostopa od doma.
- CTK se kaže do študentov fakultet, ki niso članice UNLJ, bolj prijazna kot NUK.
- Revija FOŠ je sedaj visoko usmerjena, za objavljanje prispevkov študentov bi bilo koristno oblikovati tudi drugo revijo.

Vodstvo FOŠ je po izvedeni tribuni oblikovalo program ukrepov za izboljšanje, ki se je tekoče spremljal na kolegiju dekana oziroma na tedenskih animacijah. Vsi ukrepi so že realizirani, podrobnosti pa so razvidne iz spodnje preglednice ukrepov.

SKLEPI TEDENSKIH ANIMACIJ - 2011						
Tekoča številka	Datum sprejetja	AKTIVNOST	Odgovoren	Rok	Opomba	
					Realizacija	Povezava
08/2011-8	2011-06-16	Za 1. letnik MAG naj se urnik oblikuje tako, da se najprej v bloku (petki in sobote) izvedejo predavanja in vaje pri predmetu MKA. Temu zaključenemu nizu naj sledi blok predavanj in vaj pri predmetu QR. S tem načinom študentje takoj na začetku pridobijo potrebna metodološka znanja, da jih lahko pri ostalih predmetih tudi uspešno uporabijo.	Krevs	2011-07-10	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 1
08/2011-9	2011-06-16	V sklopu izvedbe MKA in QR se zagotovi tudi podajanje napotkov za pisanje strokovnih in znanstvenih del, kot to določa SA-005 (Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del na FOŠ)	Nosilca MKA in QR	2011-11	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 2
08/2011-10	2011-06-16	Za 1. in 2. letnik DR naj se urnik oblikuje tako, da bodo imeli doktorandi možnost udeležbe na predavanjih in vajah MKA in QR. V samem urniku se zapiše opomba, da je udeležba na MKA in QR doktorandom priporočena. O tej možnosti se doktorande dodatno animira ob vpisu in začetku študijskega leta.	Krevs	2011-07-10	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 3
08/2011-11	2011-06-16	Izvede naj se delavnica z namenom samoevalvacije izvedbe metodoloških predmetov v študijskem letu 2010/2011 (MKA, QR, MT, SDISPO). Ugotovitve te samoevalvacije naj služijo za morebitno spremembo učnih načrtov ali tudi nazivov predmetov. Zagotoviti spremembe UN skladno z zahtevami NAKVISa.	Bukovec	2011-09-20	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 4
08/2011-12	2011-06-17	Oblikovanje vsebinske strukture za izvedbo doktorskih kolokvijev (DK) v študijskem letu 2011/2012. Vsebina DK naj bo namenjena animiranju doktorandov za čim uspešnejšo izvedo študija. <ul style="list-style-type: none"> • Uvodni DK naj bo po lanski analogiji namenjen medsebojni predstavitvi doktorandov in potencialnih mentorjev. • Naslednji DK naj bo namenjen predstavitvi obrazcev za Prijavo teme, kjer se ob prisotnosti članov KZRD podajo smernice za nadaljnji razvoj raziskav in iskanje ustreznih mentorjev. • Eden od DK naj bo izveden v obliki delavnice za iskanje po podatkovnih bazah, poseben DK pa naj bo namenjen pisanju znanstvenih člankov. Na ta DK naj se vabijo tudi študentje MAG programa. Ostale vsebine so lahko: zanimiva predavanja, izmenjava izkušenj pri objavah člankov, skupni nastopi na konferencah....	Bukovec	2011-09-20	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 5
08/2011-13	2011-06-16	Nosilce predmetov za 2011/2012 ob začetku študijskega leta ponovno opozoriti na animacijo študentov k upoštevanju SA-005 (Navodila za pisanje strokovnih in znanstvenih del na FOŠ). Pri tem je potrebno poudariti, da se na 1. stopnji pričakuje oblikovanje seminarskih nalog, na 2. stopnji pa oblikovanje člankov.	Krevs	2011-10-10 2011-10-20 2011-10-30 2011-11-30	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 6
08/2011-14	2011-06-17	Z namenom optimiranja delovanja knjižnice FOŠ je potrebno študentom zagotoviti čim bolj optimalen dostop do relevantnih baz. Zaželeni so oddaljeni dostopi. Dopis na CTK in NUK za vzpostavitev partnerstva z namenom prostega dostopa študentov FOŠ do baz. Predlaga se prenos aktivnosti na UNM. Animacijo zagotovi B. Bukovec	Šurla Bukovec	2011-06-24 2011-07-05 2011-08-30 2011-09-12	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 7
08/2011-15	2011-06-17	Z namenom olajšanja objav člankov, se predlaga izdajanje nove revije FOŠ. Izdela se predlog projekta: Revija 2 FOŠ, ki naj vsebuje tak terminski plan, da bi nova revija lahko začela izhajati ob koncu leta 2011.	Bukovec	2011-07-16 2011-10-15 2011-11-15 2011-11-30	R	ŠT. TRIB. Sklep št. 8

6 Zaključek

Pri primerjalni analizi je komisija za evalvacijo pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2010/2011. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2010/2011, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanja našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. Ko bomo v naslednjih letih razpolagali z novim »valom« anket, pa bomo posebej izpostavili še tiste vidike, ki bodo izkazovali največje nazadovanje in največje napredovanje glede na leto 2010/2011.

Analiza doseženih vrednosti pri strateških ciljih, opredeljenih s strateškim načrtom fakultete, ki smo jih povzeli po študentski anketi za študijsko leto 2010/2011, kažejo na relativno visok indeks zadovoljstva študentov (4,58). Ta indeks predstavlja povprečno oceno glede na vsa vprašanja. Vidik zadovoljstva s predavanji in vajami je s svojo oceno (4,59) s strani študentov ocenjen višje kot zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico (4,33). Nižja ocena za ta zadnji sklop je pričakovana glede na prostorsko stisko in skromno založenost knjižnice. Večjo izrazno moč bodo ti indeksi pridobili v naslednjih letih, ko bomo lahko spremljali trende in korelacijo z izvedenimi ukrepi za izboljšanje.

V preglednici smo glede na dosežene rezultate predlagali planske ciljne vrednosti za študijska leta 2011/2012, 2012/2013 in 2013/2014:

- Pri indeksu zadovoljstva študentov želimo v naslednjih dveh študijskih letih vzdrževati letošnje zelo visoko oceno. Ciljnih vrednosti nismo dvigovali, saj se zavedamo, da bo v naslednjem valu v ocenjevanje vključena še generacija VS študentov. Ta strukturni vpliv moramo smiselno upoštevati pri interpretaciji letošnjih rezultatov, še posebej pa pri obravnavi trenda naslednje leto.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami velja enaka razlaga kot za indeks zadovoljstva študentov.
- Pri oceni zadovoljstva s splošno podobo, referata in knjižnice pa smo planske cilje postavili rahlo višje že v naslednjem letu, saj načrtujemo uvedbo korenitih izboljšav na tem področju.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz 2009 2010	P-plan R-realiz 2010 2011	P-plan R-realiz 2011 2012	P-plan R-realiz 2012 2013	P-plan R-realiz 2013 2014
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
7.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	/ /	/ R4,58	4,6	4,6	4,7
8.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ /	/ R4,59	4,6	4,6	4,7
9.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ /	/ R4,33	4,4	4,5	4,6
10.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ /	/ R62	R46		
11.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/ /	0 R9	0	0	0
12.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/ /	0 R0	0	0	0

Ostali ključni zaključki izvedene študentske ankete za študijsko leto 2010/2011 so naslednji:

- Skupna povprečna ocena izvajanja predavanj (4,58) je rahlo nižja od skupne povprečne ocene vaj (4,6).
- Pri predavanjih kot naše:
 - Prednosti izhajajo predvsem vidiki točnosti končanja predavanj in seznanitvijo z obveznostmi.
 - Priložnosti za izboljšanje izhajajo predvsem v povečanju vidika »dodane vrednosti«, kar bi študente navajalo k oceni percepcije o povečanju zahtevnosti izpitnih obveznosti in zahtevnosti vsebin predavanj.
- Pri vajah kot naše:
 - Tako kot je veljalo pri predavanjih, tudi pri vajah kot naše prednosti izhajajo predvsem vidiki točnosti končanja vaj in seznanitvijo z obveznostmi.
 - Priložnosti za izboljšanje so prepoznane predvsem v spremembi pristopa, po katerem bi dosegli bolj dinamično spodbujanje študentov k sodelovanju, pravočasno in v zadostnem obsegu pa mora biti zagotovljena tudi ustrezna literatura.
- Zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico je visoka, a relativno nizka (4,33) ob čemer kot naše:
 - Prednosti izhajajo predvsem vidiki ustrežljivosti in zanesljivosti administrativnega osebja ter s kakovostjo storitev referata.
 - V tem sklopu glede na celotno anketo izrazito odstopata dve najnižje ocenjeni trditvi, ki predstavljata največji priložnosti za izboljšanje:
 - Prva, ki ocenjuje zainteresiranost delodajalcev za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,5). Naši študentje so vsi zaposleni, tako da percepcija interesa za zaposlovanje še ni realna. Načrtno se bomo morali usmeriti v večanje prepoznavnosti FOŠ, temelječega na verodostojnosti udejanja lastnega poslanstva in vizije.
 - Druga, ki ocenjuje opremljenost knjižnice s študijsko literaturo (3,2). Tega se zavedamo, s strateškim načrtom smo predvideli reševanje tega problema. V preteklem letu smo načrtovali, da bomo vidik knjižnice reševali vzajemno z zainteresiranimi visokošolskimi zavodi naše regije, sodelovali smo v skupnem projektu, a premika ni bilo. Vodstvo FOŠ se je odločilo, da letos spremenimo strategijo in vzpostavimo lastno knjižnico v matičnih prostorih.

Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2010/2011 so naslednji:

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.
- Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2010/2011 (v naslednjih letih pa tudi na tiste, ki bodo izkazovali največje nazadovanje glede na leto 2010/2011).
- Proučiti možnost poenotenja strukture vprašalnika in pristopa k anketiranju s skupino zainteresiranih visokošolskih zavodov, kar bi omogočilo FOŠ primerjanje lastnih rezultatov z ostalimi ter iskanje najboljših pristopov.