

Izdelali: Janja Umek, Andrej Kolar, izr. prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran (Dne: 2014-11-30)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, predstojniki strokovnih enot, vodje strokovnih služb

1 Uvod

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Tako je vodstvo FOŠ že v prvem letu svojega delovanja v sklopu niza strateških konferenc oblikovalo svoj strateški načrt za obdobje 2009-2014. Pri vsakodnevnem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

POLITIKA ODLIČNOSTI



Poslanstvo FOŠ:

Razvijamo ustvarjalne potencialne posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

Vizija FOŠ:

Postali in ostali bomo najboljši slovenski ter eden vodilnih evropskih centrov na področju kakovosti in odličnosti, naši diplomanti pa med najbolj iskanimi strokovnjaki s svojega področja.

Osrednja sposobnost FOŠ:

Odličnost zasnove in izvedbe raziskovalno-razvojnega dela ter študijskih programov z uravnoteženim prepletom znanstvene misli, svetovanja in prakse.

Slogen FOŠ:

FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost.

Vrednote organizacijske kulture FOŠ:

odličnost, resnica, svoboda, avtonomija, odgovornost, ustvarjalnost, zaupanje

Strateške usmeritve FOŠ:

- Znanstveno-raziskovalna in razvojna odličnost
- Odličnost študija
- Odličnost poslovanja
- Zadovoljstvo študentov
- Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela
- Zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Zadovoljstvo študentov je tako jasno zapisana kot ena ključnih strateških usmeritev. Odločili smo se, da bomo ta vidik spremljali preko niza naslednjih strateških ciljev:

- Indeks zadovoljstva študentov (anketa) - skupno
- Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami
- Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico
- Delež študentov iz drugih regij
- Delež izpisov študentov FOŠ
- Delež ugodno rešenih pritožb študentov

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov smo podrobno opisali v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje se izvede vsako leto praviloma v začetku oktobra za preteklo študijsko leto.
- Anketa se je tudi letos izvajala preko posebne računalniške aplikacije preko VISa.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2013/2014 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij FOŠ.
- Anketni vprašalnik vključuje vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem).
- Ocenjevalna lestvica je petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu učitelja oz. sodelavca obstaja možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za študenta anonimno in je bilo izvedeno pred vpisom v višji letnik.
- KKE, ki jo sestavljajo prodekanja, izr. prof. dr. Annmarie Gorenc Zoran, Andrej Kolar in Janja Umek, bo poročilo skladno z 19. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu in komisijam FOŠ, študentskemu svetu FOŠ, predstojnikom strokovnih enot (katedre, inštituti), tajniku, vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

2 Metodologija

Študenti ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravil svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2013/14 je bila študentska anketa izvedena v elektronski obliki, in sicer preko sistema VIS. Anketa je bila anonimna. Sistem je samo zabeležil, če je študent anketo izpolnil, ne pa tudi kako jo je izpolnil. Odgovorov torej ni moč povezati s študentom.

Podatki, pridobljeni z elektronskim anketiranjem, so bili v sledeči obliki:

- datoteka z rezultati po predmetih,
- datoteka z rezultati po predavateljih,
- datoteka z rezultati po asistentih in
- datoteka z rezultati splošne ankete.

V obdobju od 25. 6. 2014 do 15. 10. 2014 je splošno študentsko anketo rešilo 78 (od 122) študentov, to je 63,93% študentov FOŠ.

3 Rezultati

3.1 Splošni rezultati

	Študijsko leto →	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,2	3,85	4,14	4,21
1	S kakovostjo predavanj in vaj na FOŠ sem zelo zadovoljen.	4,3	4,12	4,23	4,31
2	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen.	4,3	4,39	4,32	4,41
3	Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete.	3,5	2,29	3,55	3,64
4	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,7	4,59	4,47	4,49
B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO		4,45	3,88	4,42	4,46
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen.	5	4,59	4,65	4,76
2	Delovni čas referata mi popolnoma ustreza.	4,6	4,39	4,48	4,55
3	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,8	4,66	4,66	4,73
4	Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza.	4,1	2,54	4,18	3,98
5	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	3,2	1,66	3,84	3,85
6	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5	4,78	4,74	4,83
7	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,1	3,76	4,19	4,36
8	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zelo zadovoljen/-a.	4,8	4,56	4,64	4,65
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + B) →		4,33	3,86	4,28	4,34
C - ZADOVOLJSTVO S STROKOVNO/ŠTUDIJSKO PRAKSO		/	/	/	/
1	Fakulteta nas je dobro pripravila na strokovno/študijsko prakso.	/	/	/	/
2	Strokovna/študijska praksa v organizaciji je bila dobro organizirana.	/	/	/	/
3	Med prakso sem pridobil/-a mnogo uporabnih znanj.	/	/	/	/
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		4,83	3,10	4,88	4,75
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	4,9	3,14	4,88	4,64
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,8	3,05	4,84	4,79
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,8	3,10	4,92	4,81
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA)		4,58	4,51	4,58	4,55
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,82	4,67	4,44	4,51
2	Učitelj nas je izčrpno seznanil s cilji predmeta.	4,73	4,55	4,65	4,67
3	Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,74	4,62	4,74	4,72
4	Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih.	4,77	4,76	4,72	4,70
5	Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,66	4,51	4,66	4,64
6	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo.	4,54	4,45	4,46	4,50
7	Predavanja je začel točno.	4,75	4,88	4,72	4,71
8	Predavanj ni predčasno zaključeval.	4,86	4,71	4,60	4,66
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,38	4,68	4,64	4,57
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,6	4,66	4,65	4,57
11	Učitelj je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,53	4,66	4,67	4,60
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem učiteljem.	4,31	4,38	4,51	4,45
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,41	4,34	4,55	4,49
14	Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,37	4,07	4,38	4,28
15	Izpitne obveznosti so bile zahtevne.	4,35	4,07	4,41	4,33
16	Izpitna vprašanja so bila jasna, ocenjevanje pošteno.	4,61	4,47	4,63	4,57
17	Pri tem predmetu sem se veliko naučil.	4,62	4,24	4,49	4,42
18	Kakšno splošno oceno bi dali temu učitelju pri tem predmetu?	4,44	4,42	4,57	4,50

19	ŠTEVILO KREDITNIH TOČK ZA PREDMET: Ali je število KT pri predmetu PRIMERNO glede na dejanski obseg dele, obseg predmeta?	/	/	/	2,60
	F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV (VAJE)	4,60	4,60	4,63	4,61
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,61	4,73	4,61	4,53
2	Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj.	4,76	4,54	4,66	4,70
3	Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,86	4,63	4,72	4,71
4	Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah.	4,79	4,34	4,70	4,70
5	Izvedba vaj se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,67	4,41	4,67	4,62
6	Asistent je razlagal povezano in razumljivo.	4,53	4,44	4,55	4,50
7	Vaje je začel na točno.	4,77	4,94	4,78	4,72
8	Vaj ni predčasno zaključeval.	4,87	4,69	4,56	4,68
9	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,42	4,80	4,67	4,61
10	Vzpostavil je korekten odnos s študenti.	4,54	4,82	4,65	4,61
11	Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.	4,48	4,85	4,71	4,62
12	V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom.	4,29	4,32	4,55	4,50
13	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,42	4,33	4,56	4,52
14	Vsebine vaj so bile uporabne.	4,4	4,44	4,50	4,47
15	Ocenjevanje vaj je bilo pošteno.	4,5	4,77	4,67	4,61
16	Kakšno splošno oceno bi dali temu asistentu pri tem predmetu?	4,43	4,58	4,57	4,54
	Zadovoljstvo študentov s predavanji in vajami (E + F) →	4,59	4,55	4,60	4,58
	G - ZADOVOLJSTVO Z ANKETO	4,8	4,49	4,40	4,45
1	Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,9	4,63	4,41	4,38
2	Vprašanja v anketi omogočajo, da v celoti izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,7	4,34	4,39	4,51
3	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete:				
	Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →	4,58	4,30	4,51	4,51
OPOMBE:	Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju; Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju; Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje; Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje.				
	Vprašanje E1 in E19 nista bila upoštevana pri izračunu povprečja.				

3.2 Rezultati ankete po posameznih izvajalcih predavanj in vaj

Zaporedna številka visokošolskega učitelja in sodelavca	Povprečna ocena za predavanja	Povprečna ocena za vaje	Skupna povprečna ocena za 2013/2014
1	4,80	4,87	4,84
2	-	4,80	4,80
3	4,70	4,80	4,75
4	4,70	4,72	4,71
5	4,70	-	4,70
6	4,67	4,67	4,67
7	4,62	-	4,62
8	4,57	4,68	4,62
9	4,57	4,65	4,61
10	4,57	4,61	4,59
11	4,51	4,64	4,57
12	4,53	4,57	4,55
13	4,56	4,51	4,54

14	4,49	4,57	4,53
15	4,47	4,56	4,52
16	4,47	4,50	4,49
17	4,57	4,39	4,48
18	4,40	4,37	4,39
19	4,38	4,18	4,28
20	3,95	4,04	3,99
21	3,74	-	3,74
OPOMBE: V preglednici ni ocen za visokošolske učitelje in sodelavce, ki so bili ocenjeni s strani samo enega študenta			

4 Komentar na podlagi primerjave rezultatov

A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ (4,49).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,64).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zelo zadovoljen (iz 4,32 na 4,41).
 - Delodajalci so zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (iz 2,29 na 3,55).
- Največjega nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen višje kot leto poprej (iz 4,14 na 4,21), prav tako so se vse ocene glede na preteklo ocenjevano študijsko leto povišale.
- Najvišje in najnižje ocene so letos in lani podane istim trditvam.
- Naša osredotočenost v kakovost planiranja urnikov, kjer v prvem koraku sledimo procesno strukturo urnikov in principu čim optimalnejši obremenitvi študentov, v drugem koraku sledimo željam izvajalcem in v tretjem pa načrtovanju predavalnic, se izkazuje kot učinkovito, saj zadovoljstvo študentov raste. Urniki na FOŠ se oblikujejo za celotno študijsko leto, njihovo oblikovanje pa se v prvi iteraciji zaključi že v mesecu juniju.
- Veliko rast pri oceni pri zainteresiranosti delodajalcev za zaposlovanje naših študentov pripisujemo dejstvu, da so bili v anketo vključeni študentje VS, kakor tudi MAG in DR stopnje, ki so v večini primerov že zaposleni, prav tako pa veliki večini plačuje šolnino tudi delodajalec. Res pa je, da kljub temu, da ta sklop predstavlja najvišji napredek glede na 2012/2013, je ocena še vedno najnižja glede na vse ostala vprašanja oz. sklope ankete (3,64).
- Posebna pozornost velja nameniti sicer najvišje ocenjeni trditvi »V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ«, ki je v študijskem letu 2012/2013 glede na predhodno študijsko leto padla, je pa ocena v študijskem letu 2013/2014 malo narasla (iz 4,47 na 4,49). Sama višina ocene je spodbudna, zavedamo pa se, da moramo večati razloge, ki bodo prispevali k krepitvi pripadnosti FOŠ.

Predlog ukrepov:

- Izvajati aktivno promocijo FOŠ.
- Izvajati posvetovalne obiske v organizacijah, ki so potencialni zaposlovalci študentov FOŠ.
- Izvesti drugo podelitev nagrad za ustvarjalne dosežke in izvajati še naprej aktivno promocijo pomena ustvarjalnosti.
- Nadaljevati z izvajanjem Forumov odličnosti študentov v decembru.
- Spodbujati delovanje Alumni kluba FOŠ.

B - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo (4,83).
 - S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen (4,76).
 - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj (4,73).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo (3,85).
 - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (3,98).
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (4,36).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a (iz 4,19 na 4,36).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza (iz 4,18 na 3,98).

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen višje kot leto poprej (iz 4,42 na 4,46).
- Veseli nas, da se naša osredotočenost v pričakovanja študentov prepoznavajo v percepciji visoke kakovosti dela referata ter administrativnega osebja FOŠ. Pomembno je poudariti, da smo v obravnavanem obdobju imeli 170 študentov, in da se je v strukturi glede na pretekla leta še povečal delež študentov VS in MAG, s katerimi je delo preko študentskega referata komunikacijsko bolj intenzivno.
- Najnižje ocenjene trditve letošnjega vala sovpadajo z najnižje ocenjenimi iz lanskega leta, vendar dosegamo trend naraščanja zadovoljstva.
- Največjo rast beležimo pri trditvi »S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a«, kar pripisujemo temu, da se je v študijskem letu 2013/2014 celotni študijski proces izvajal v prostorih na Novem trgu 5 v predavalnici P2, P3 ter sobi za konzultacije, razen ko je bilo zaradi narave predmeta predavanje organizirano v računalniški učilnici na Ekonomski šoli Novo mesto, Višja strokovna šola, Ulica talcev 3a. Prav tako smo na novo vzpostavili 2 oglasni deski pred samimi predavalnicami, ena je namenjena mednarodnem sodelovanju in Erasmus izmenjavami, druga pa splošnemu informiranju študentov in s tem najverjetneje prispevali k večjemu občutku zadovoljstva.
- Padec zadovoljstva je bil zaznan pri trditvi »Delovni čas knjižnice mi popolnoma ustreza«, kar pripisujemo dejstvu, da je bil delovni čas knjižnice organiziran tako, da je bila le ta odprta trikrat na teden (v torek od 9.00-16.00, v sredo od 9.00-16.00 ter v petek od 10.00-16.00 ure). Predvideno je bilo, da delovni čas sovпада z urnikom izvedbe študijskih obveznosti VS, MAG in DR, vendar so imeli študentje predavanja tudi ob ponedeljkih in četrtek ter sobotah.

Predlog ukrepov:

- Nadaljevati z izvajanjem mesečnega obveščanja študentov o knjižničnih novostih in delovanju knjižnice.
- Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.
- V okviru obstoječih kapacitet vzpostaviti skupen prostor za druženje študentov pred in po predavanjih.

D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge (4,81).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (4,64).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Ni takih primerov.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave (iz 4,88 na 4,64).

Komentar:

Celoten sklop je ocenjen nižje kot leto poprej (iz 4,88 na 4,75).

- Večji padec pripisujemo k temu, da se je v študijskem letu 2013/14 povečalo število diplomantov iz 8 na 34, kar posledično pomeni tudi večja obremenitev mentorjev na VS, MAG, DR stopnji. Veliko vlogo pri sestavi diplomske, magistrske naloge ali doktorske disertacije predstavlja mentor, ki študenta usmerja pri delu in mu pomaga s svojimi nasveti in priporočili, prav tako pa veliko podporo na poti do diplomiranja ima tudi referat, ki skrbi za tehnični pregled zaključne naloge in pomaga študentu ter mentorju pri razumevanju in upoštevanju Navodil za pisanje strokovnih ter znanstvenih del na FOŠ.

Predlog ukrepov:

- Izvesti animacijske delavnice ob začetku študijskega leta s študenti zadnjih letnikov VS in MAG študija.
- Izvesti posvet na tematiko mentorstva z namenom seznanitve in poenotenja pristopa k mentorstvu na FOŠ.

E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (PREDAVANJA):

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Učitelj nas je seznanil z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (4,72).
 - Predavanja je začel točno (4,71).
 - Izvedbeni načrt predmeta nam je bil posredovan na prvih predavanjih (4,70).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (4,28).
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (4,33).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,44 na 4,51).
 - Predavanj ni predčasno zaključeval (iz 4,60 na 4,66).
 - Učitelj je razlagal povezano in razumljivo (iz 4,46 na 4,50).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Vsebine predmeta so bile zahtevne (iz 4,38 na 4,28).
 - Izpitne obveznosti so bile zahtevne (iz 4,41 na 4,33).
 - Vzpostavil je korekten odnos s študenti (iz 4,65 na 4,57).

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo nižje kot leto poprej (iz 4,58 na 4,55).
- Najvišje ocenjene trditve letošnjega leta sovpadajo s preteklim letom, enako velja z najnižje ocenjene trditve.
- Kot prednosti se poudarjajo točnost pri začetkih in zaključkih predavanj ter začetna razlaga izvedbenih načrtov na prvih predavanjih. Uskladitev pričakovanj je zelo pomembna, še posebej ob dejstvu, da imamo izredne študente, ki imajo svoje delovne urnike zelo zapolnjene. Je pa pomemben trend pri zaključevanju predavanj, kjer se po percepciji študentov predavanja zaključujejo pred predvidenim terminom. Dokler je to še vedno naša prednost, posebni ukrepi niso potrebni.
- Največje nazadovanje je zaznano pri »Vsebine predmeta so bile zahtevne«.
- Pri trendu splošnega izboljšanja je potrebno poudariti nazadovanje ocene pri percepciji korektnosti odnosa s študenti, ki pa je enako ocenjen tako za izvajalce predavanj kot tudi vaj.
- Naš slogan (FOŠ. Razvijamo vašo ustvarjalnost) očitno uspešno udeležujemo, je pa to naša izrazita prednost, kar moramo v nadalje še bolj krepiti.

Predlog ukrepov:

- Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah.
- Nadaljevati z izvajanjem razpisov podeljevanj priznanja odličnosti FOŠ in s tem spodbujati ustvarjalne dosežke.

F- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV (VAJE):

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Vaje je začel točno (4,72).
 - Asistent nas je seznanil z obveznostmi pri vajah ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja (4,71).
 - Izvedbeni načrt vaj nam je bil posredovan na prvih vajah (4,70).
 - Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj (4,70).
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Vsebine vaj so bile uporabne (4,47).
 - V prihodnje bi še želel sodelovati s tem asistentom (4,50).
 - Asistent je razlagal povezano in razumljivo (4,50).
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Vaj ni predčasno zaključeval (iz 4,56 na 4,68).
 - Asistent nas je izčrpno seznanil s cilji vaj (iz 4,66 na 4,70).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri naslednjih trditvah:
 - Asistent je bil vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem (iz 4,71 na 4,62).
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na vajah: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,61 na 4,53).

Komentar:

- Celoten sklop je ocenjen rahlo nižje kot leto poprej (iz 4,63 na 4,61), ampak je višje ocenjen kot sklop izvedbe predavanj.
- Najnižje ocenjene trditve letošnjega leta sovpadajo s preteklim letom.
- Pri trendu splošnega izboljšanja je potrebno poudariti nazadovanje ocene pri percepciji ali je bil asistent vedno dostopen za vprašanja in reševanje naših dilem.
- Vidik uporabnosti vaj je potrebno izboljšati, saj je to najnižje ocenjena trditev.

Predlog ukrepov:

- Ob sodelovanju z nosilci predmetov izvesti dodatno komunikacijo za izboljšanje uporabnosti vaj. Spodbuja in omogoča se vključevanje gostujočih ekspertov pri izvedbi vaj.
- Smiselno glej ukrepe pri »E«.

5 Dodatna argumentacija vidikov zadovoljstva študentov

Takoj po končanju predavanj v študijskem letu 2013/2014, je vodstvo FOŠ v sodelovanju s Študentskim svetom 30. maja 2014 izvedlo Študentsko tribuno, katere namen je bil iskanja priložnosti za izboljšave. Animatorji - predstavniki posamezne stopnje so predhodno opravili anketiranje (OBR-073) in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve.

Vodstvo FOŠ je po izvedeni tribuni oblikovalo program ukrepov za izboljšanje, ki se je tekoče spremljal na kolegiju dekana oziroma na tedenskih animacijah. Večina ukrepov je že realiziranih, nekateri so še v teku, podrobnosti pa so razvidne iz spodnje preglednice ukrepov.

03 -PROGRAM UKREPOV PO ŠTUDENTSKI TRIBUNI 2013/2014

(Datum izvedbe: 2014-05-30 Pregled realizacije na dan: 2014-09-15)

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se rezultati izpitov vnesejo v VIS znotraj roka enega tedna.	S posebnim dopisom se izvajalce predmetov pozove k ažurnemu vpisovanju ocen po opravljenih izpitih, tematika se izpostavi na Akademskem zboru.	Gorenc-Zoran Bukovec	2014-06-19	IZVEDENO
		V kolikor v enem tednu ni vpisanih ocen, referat pozove izvajalce predmetov k njihovem vpisu. Referat vodi preglednico zamikov vpisov ocen, ki se vodi za vsakega izvajalca za vsak predmet. Preglednica se semestrsko obravnava na Senatu oziroma Akademskem zboru.	Krevs	tekoče	TEKOČE
2.	Pri nekaterih predmetih je premalo interaktivnega sodelovanja s predavateljem.	Na AZ in s posebnim dopisom se nosilce in izvajalce predmetov pozove, da vključijo nove didaktične pristope pri izvajanju predmeta.	Bukovec	2014-06-30	IZVEDENO
3.	Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sprotno objavljajo gradiva za izvedbo predmeta.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu. Ponudi se tudi uporabo spletne učilnice za lažje posodabljanje gradiva in uporaba e-orodja.	Gorenc-Zoran	2014-06-19	IZVEDENO
		Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja (doslednost spremlja Referat FOŠ).	Krevs	tekoče	TEKOČE
4.	Ponudba knjižničnega gradiva je skromna.	Zagotoviti sredstva za povečanje knjižničnega fonda knjižnice.	Bukovec Grabnar	Tekoče	TEKOČE
5.	Premalo vaj in praktične uporabe programa R za statistično obdelavo.	V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji iz naslova statističnih metod.	Brcar Bukovec	2014-12-15	NI ZAPADLO
		V sklopu doktorskega kolokvija (po potrebi dveh) se izvede delavnica uporabe programa R.	Brcar	2014-12-15	NI ZAPADLO
		Nosilca in izvajalca predmeta ROV se pozove k smiselni dopolnitvi predavanj in vaj z zagotovitvijo večje uporabe programa R.	Bukovec Gorenc Zoran	2014-06-30	IZVEDENO

6.	Premalo vaj iz kvalitativnih raziskav.	Na doktorskem in magistrskem kolokviju ponuditi vsebino iz tematike kvalitativnih raziskav.	Bukovec Brcar	2014-10-30	NI ZAPADLO
7.	Premalo strokovnih primerov v izdelave intervjujev.	Na doktorskem in magistrskem kolokviju ponuditi vsebino na temo izdelave intervjujev.	Gorenc Zoran Brcar	2014-10-30	NI ZAPADLO
		Pozove se nosilko, da dopolni UN za ROV.	Bukovec	2014-06-30	IZVEDENO
8.	Premalo poudarka vajam pri Metodah triangulacije.	Določi se novega sonosilca in soizvajalca predmeta.	Bukovec	2014-06-30	IZVEDENO
		Nosilca predmeta MT dopolnita UN in zagotovita njegovo izvedbo v šl. 2014/15.	Bogataj Usenik	2014-10-30	NI ZAPADLO
9.	Nekateri visokošolski učitelji poučujejo prevelik nabor predmetov za katere niso povsem strokovno usposobljeni.	Zagotoviti sprejem kadrovskega načrta (spiska izvajalcev predavanj in vaj) za šl. 2014/2015 s ciljem nudenja čim bolj kompetentnih izvajalcev.	Bukovec	tekoče	IZVEDENO
10.	OBR-FOS-073 ni optimalno zasnovan za potrebe DR študija	Prilagoditev anketnega vprašalnika (OBR-FOS-073-01 POROČILO O EVALVACIJKI DELAVNICI PROGRAMA - ŠTUDENTSKA TRIBUNA) za doktorski študij.	Krevs Umek	2014-10-30	NI ZAPADLO

6 Zaključek

Pri primerjalni analizi je KKE pri vsakem vidiku podala splošen uvodni komentar, vezan na doseganje povprečnih ocen v letu 2013/2014. Zanimalo nas je predvsem zadovoljstvo pri vajah, predavanjih in zadovoljstvo s splošno podobo, referatom in knjižnico FOŠ.

Osredotočili smo se predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2013/2014, ki jih obravnavamo predvsem kot priložnosti za izboljšanja našega dela (v preglednicah so dodatno označene z rdečo barvo). Posebej smo se osredotočili tudi na najvišje ocenjene trditve, ki predstavljajo našo prednost (v preglednicah so dodatno označene z zeleno barvo) in jih kot take v prihodnosti ne smemo opustiti. S posebno pozornostjo smo analizirali trditve, pri katerih smo glede na oceno iz predhodnega leta zaznali največje nazadovanje (v preglednicah so dodatno označene z roza barvo) in največje napredovanje (v preglednicah so dodatno označene z modro barvo).

V zaključkih ankete za študijsko leto 2013/2014 smo poudarili, da bo potrebno pri anketiranju generacije 2014/2015 vključiti tudi vprašanje na katero stopnjo študija je vpisan anketiranec, saj se bo na tovrsten način lahko pridobilo podatke o višini zadovoljstva tudi po stopnjah študija, kar olajša vodstvu pri načrtovanju dela.

Skupna ocena zadovoljstva po anketi za 2013/2014 kaže enako zadovoljstvo kot iz leta 2012/2013. Rast zadovoljstva je bila zaznana pri splošnem zadovoljstvu, zadovoljstvu s storitvami referata in knjižnice ter s pogoji za delo ter zadovoljstvu z anketo. Rahel padec je bil zaznan pri zadovoljstvu z mentorstvom, s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev (predavanja) ter pri zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih sodelavcev (vaje). Pomembno se nam zdi, da je bila kakovost prepoznana v kakovostnem delu referata ter ostalega administrativnega osebja, prav tako raste zadovoljstvo z materialnimi pogoji, pri iskanju priložnosti za izboljšanje pa se moramo osredotočiti v to, da bodo potencialni delodajalci bolj seznanjeni o obstoju fakultete ter kompetenc, ki jih pridobijo diplomanti.

Povprečna ocena visokošolskih učiteljev in sodelavcev kaže predvsem na en zelo razveseljujoč pojav in to je prisotnost ekstremno visokih splošnih ocen za vse sodelujoče v pedagoškem procesu. Iz tabele je razvidno, da noben visokošolski učitelj/sodelavec nima povprečne ocene pod 3,7.

Analiza doseženih vrednosti pri strateških ciljih, opredeljenih s strateškim načrtom fakultete, ki smo jih povzeli po študentski anketi za študijsko leto 2013/2014, kažejo na relativno visok indeks zadovoljstva študentov (4,51), ki pa enak indeksu zadovoljstva za študijsko leto 2012/2013 (4,51). Ta indeks predstavlja povprečno oceno glede na vsa vprašanja. Splošno zadovoljstvo (4,21), zadovoljstvo s storitvami referata in knjižnice ter pogoji za delo (4,46), zadovoljstvo z mentorstvom diplomskim, magistrskim in doktorskim študentom (4,75), zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih sodelavcev za predavanja in vaje (4,58), zadovoljstvo z anketo (4,45) je glede na preteklo študijsko leto 2012/2013 enako. Največji napredek je zaznan na področju splošnega zadovoljstva (iz 4,14 je naraslo na 4,21).

Najnižja ocena je bila pridobljena na vprašanju ali so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete (3,64), vendar je ocena občutno višja kot v letu 2011/2012 (2,29) in kot v letu 2012/2013 (3,55). Najvišje ocenjen pa je bil sklop, da je bil mentor dragocen svetovalec pri pripravi diplomske, magistrske in doktorske naloge (4,75), najnižje ocenjeni sklop pa predstavlja Splošno zadovoljstvo študentov (4,21), čeprav zaznavamo glede na preteklo obdobje najvišjo rast.

Kljub temu pa nas veseli, da smo dosegli trend izboljšanja ocen pri polovici sklopov zastavljene ankete, iz česar izhaja, da je bilo študijsko leto 2013/2014 dobro organizacijsko zasnovano in izvedeno, osredotočiti pa se je potrebno še na promocijo in prepoznavnost fakultete v okolju, saj s tem posledično vplivamo tudi na večjo zainteresiranost delodajalcev za zaposlovanje diplomantov.

STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov		Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) - skupno	1-5	/ /	/ R4,58	4,6 R4,30	4,4* R4,51	4,6* R4,51
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	/ /	/ R4,59	4,6 R4,55	4,6 R4,60	4,7 R4,58
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	/ /	/ R4,33	4,4 R3,86	4,0* R4,28	4,3* R4,34
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	/ /	/ R62	/ R46	/ R43	/ R34
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	/ /	0 R9	0 R3	0 R3	0 R2
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	/ /	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0

V preglednici smo glede na dosežene rezultate predlagali planske ciljne vrednosti za študijska leta 2011/2012, 2012/2013 in 2013/2014:

- Pri indeksu zadovoljstva študentov želimo v naslednjih dveh študijskih letih vzdrževati letošnje relativno visoko oceno. Ciljne vrednosti za naslednja leta bomo smiselno korigirali glede na odločitev na strateški konferenci. KKA predlaga, da se ocene iz leta 2013/2014 vzamejo kot izhodišča za naslednje leta v trendu nenehnega izboljševanja.
- Pri oceni zadovoljstva s predavanji in vajami se predlaga ohranitev postavljenih ciljev.

Ključni predlogi vodstvu FOŠ ob izvedbi študentske ankete za študijsko leto 2013/2014 so naslednji:

- Zagotoviti obravnavo tega poročila in animiranja oblikovanja predlogov za izboljšanje na kolegiju dekana, študentskem svetu, akademskem zboru in senatu.

- Pri izdelavi programa ukrepov predlagamo osredotočenje predvsem na vidike, ki v posameznih sklopih predstavljajo najnižje ocenjene trditve v letu 2013/2014 in tudi na tiste, ki izkazujejo največje nazadovanje glede na leto 2012/2013.
- Neizvedeni, a še vedno aktualni ukrepi po anketi 2012/2013 se prenesejo v program ukrepov 2013/2014.

05 -PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2013/2014

(Datum izvedbe: 2014-11-28)

Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizka ocena pri sklopu A (Splošno zadovoljstvo)	Oblikovati urnik in zagotoviti izvedbo posvetovalnih obiskov v organizacijah, ki so trenutni in / ali potencialni zaposlovalci študentov FOŠ.	Bukovec	2015-03-20	
		Izvajati aktivno promocijo FOŠ.	Bukovec	Tekoče	
		Spodbujanje delovanja Alumni kluba FOŠ	Gorenc Zoran	Tekoče	
		Nadaljevati z izvajanjem Forumov odličnosti študentov in z podeljevanjem Priznanja odličnosti FOŠ	Bukovec	Tekoče	
2	Nizka ocena pri sklopu B (Zadovoljstvo s pogoji za delo)	Opredeliti dolgoročno rešitev prostorov FOŠ glede na njene strateške usmeritve.	Bukovec	2014-05-30	
		Vzpostaviti skupen prostor za druženje študentov pred in po predavanjih.	Bukovec	2015-03-20	
3	Nizka ocena pri sklopu E in F (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev - Predavanja) in (Zadovoljstvo s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev - Vaje)	Zagotoviti dosledno izvajanje evalvacijskih delavnic nosilca predmeta s študenti ob zaključku predavanj in vaj (OBR-043), samoevalvacij nosilca predmeta (OBR-042) in samoevalvacij po katedrah.	Gorenc Zoran	Tekoče	
		Ob sodelovanju z nosilci predmetov izvesti dodatno komunikacijo za izboljšanje uporabnosti vaj.	Gorenc Zoran	2013-11-30	