

Izdelal: Boris BUKOVEC (dne: 2013-06-28)

Dostavljeno (e-mail): TA, Senat, ŠS, arhiv FOŠ

1 SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDENTSKI TRIBUNI

- Študentski tribuni, izvedeni v letu 2011 in 2012 sta se pokazali kot učinkovito orodje za izmenjavo mnenj med študenti in akademskim zborom. Predlagani ukrepi za izboljšanje so bili izvedeni in so se odražali tudi v spremembah postopkov delovanja FOŠ.
- Tretja Študentska tribuna je potekala 20.06.2013 ob 17. uri v prostorih FOŠ – P2.
- Na tribuni je sodelovalo 35 študentov FOŠ ter s strani FOŠ: dekanizr. prof. dr. Boris Bukovec, prodekanja za izobraževanje doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran, prof. dr. Štefan Ivanko, doc. dr. Ljupčo Krstov, mag. Franc Bracar, pred., Vesna Grabnar in Katja Krevs.
- Potek tribune:
 - 18.30 – 18.40: Uvodna animacija (predsednica ŠS Marjanca Krajnc)
 - 18.40 – 19.00: tema 1: FOŠ – VS študij (animatorica Miljana Balaban)
 - 19.00 – 19.20: tema 2: FOŠ – MAG študij (animatorica Marjanca Krajnc)
 - 19.20 – 19.40: tema 3: FOŠ – DR študij (animator Ferdinand Jakša)
- Animatorji so predhodno opravili anketiranje in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve. Iz ocenjevalnega dela anket je razviden trend nadaljevanja visokih ocen za vse programe.
- Povzetki po posameznih stopnjah so prikazani v poglavju 2 in predstavljajo prepis izvirnih tekstov po OBR-073.
- Program ukrepov je bil oblikovan na KD in je predstavljen v poglavju 3.

2 POVZETKI POSAMEZNIH STOPENJ

2.1 Visokošolski študijski program (VS)

1	Aktualnost vsebin študijskega programa.	1	2	3	4	5
2	Uporabnost vsebin študijskega programa.	1	2	3	4	5
3	Kakovost izvedbe.	1	2	3	4	5
4	Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti.	1	2	3	4	5
5	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.	1	2	3	4	5
6	Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna.	1	2	3	4	5
7	Splošni vtis o študijskega programa.	1	2	3	4	5

Prednosti:

- Izčrpna predavanja o metodah razvoja proizvodov in procesov
- Izčrpna predavanja o managementu
- Usposobljenost zaposlenih in kakovost
- Strokovnost predavateljev
- Pridobivanje znanja uporabnega v praksi
- Građivo, prilagodljivost referata
- Cool profesorji, posebej Annmarie
- Pri večini predmetov dobimo zapiske
- Dobro izbran program
- Izredno znanje predavateljev
- Zelo dobra razlaga literature in sama razlaga profesorjev
- Vsa predavanja jasno in strokovno izvedena
- Prijubljenost fakultete in programa čim višja
- Predavatelji iz prakse
- Praktični primeri
- Uporabnost v praksi
- Dosegljivost predavateljev
- Predavatelji so priznani strokovnjaki stroke
- Možnost reševanja konkretnih problemov – aplikacija teorije v prakso

<p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predavanja na dveh različnih lokacijah • Prostorska ureditev in parkirni prostor • Vsebine so včasih nedostopne • Seminarske naloge (4x) • Premalo poudarka na vajah • Ni gradiva – samo PP, tiskanje je breme študenta, čeprav je plačnik šolnine • Gradivo ni vedno pravočasno objavljeno • Preveč časa se posveča seminarskim nalogam in predstavitev – zmanjka časa za izpit • Gradivo • Pri nekaterih predmetih ni pridobljenega novega znanja • Študentka še vedno ne zna narediti dobre seminarske naloge, kljub temu da so izpiti opravljeni, kjer naj bi se naučila pisati strokovna dela • Predstavitev seminarskih je za študenta brez pomena • Premalo literature pri nekaterih predmetih • Seminarske naj se pišejo v obliki, ki je zahtevana in je potem predpisana tudi pri diplomskih nalogah
<p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prostorska ureditev • Več praktičnih vaj • Večja dostopnost literature • Več ur predvidenih za vaje • Več literature • Pri vseh predmetih naj bi dobili zapiske • Manj seminarških • Več poudarka na praktičnih primerih in več sodelovanja s profesorji (več korektne komunikacije) • Manj seminarških nalog, bi omogočilo, da bi večjo pozornost namenili študiju predmeta • Drugačen način vaj • Praktični primeri v podjetju • Še več literature • Kot pisni del pri posamičnem predmetu je moja osebna izkušnja, da smo z izdelavo projektne naloge, pridobili veliko več znanja. Predpogoj je homogena skupina, pri kateri vsak posameznik doda svoj del znanja. Rezultat je bil kvalitetno izdelan projekt, s predstavitvijo projekta pa smo pridobili dobro povratno informacijo. Tega z izdelavo seminarske naloge nismo dosegli, saj je bil večji poudarek na formalnosti.

2.1 Magistrski študijski program (MAG)

1	Aktualnost vsebin študijskega programa.	1	2	3	4	5
2	Uporabnost vsebin študijskega programa.	1	2	3	4	5
3	Kakovost izvedbe.	1	2	3	4	5
4	Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti.	1	2	3	4	5
5	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.	1	2	3	4	5
6	Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna.	1	2	3	4	5
7	Splošni vtis o študijskega programa.	1	2	3	4	5

<p>Prednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dobra tematika. Študent si pridobi kompetence na širokem področju delovanja. Način dela, ki se izvaja je v skladu s pričakovanji. • Veliko več odneseš od tistega predmeta, ko je potrebno ob kvalitetnih predavanjih narediti nalogo in jo za izpit predstaviti, kot pa od predmeta, kjer so predavanja, knjiga, izpit. • Pohvalil bi odlično knjigo Organizacijske paradigme: podlage za nastanek in razvoj organizacijskih teorij. Posebej moram poudariti pozitiven prispevek recenzentov (druga popravljen izdaja), ki ga je čutili skozi celotno gradivo in daje publikaciji sodoben, svež pridih. Knjiga je odlično napisana in zelo dobro čtivo.
--

<p>Vsekakor pozdravljam še mnoge podobne izdaje s teoretičnih področij, ki jih poučuje fakulteta.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dobro izbrani profesorji.
<p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Preveč učenja na pamet pri nekaterih teoretičnih predmetih in premalo raziskovalnega dela pri teh predmetih. Ker prihajamo z različnih prvih stopenj je premalo poudarka na osnovnih in temeljnih orodjih kakovosti, ki so zagotovo element vsakega sistema vodenja kakovosti (npr. ishikawa diagram, FMEA metoda, spc, MSA, 8D, Povratne informacije na seminarske naloge s strani profesorjev so običajno slabe oz. so zgolj v obliki ocene. Študij je usmerjen morda preveč na visoko (managersko) raven in premalo na operativno raven. Pogrešam praktične vsebine in pristope naprednega načrtovanja kakovosti izdelka ali storitve, ki so zagotovo bistven preventivni element sistema vodenja kakovosti vsakega v razvoj usmerjenega podjetja. V študijskem letu smo imeli premalo poudarka na statistiki in pisanju članka. Premalo poudarka statističnih metod in premalo vaj !!!!!
<p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Morda je potrebno razporeditev predmetov izvesti malo drugače. Npr. ROV bi moral biti bolj na koncu in ne bolj na začetku leta, zaradi same težavnosti predmeta. Izobraževanje in usposabljanje premalo temelji na študiju realnih primerov in iskanja rešitev. Bolj uravnoteženo teoretično in praktično usposabljanje, premalo aktivne udeležbe študentov in izmenjave mnenj, razmišljanj, pogledov, ... V Poletni šoli smo bili deležni obiska podjetja Trimo Trebnje z odlično praktično predstavitevjo vodenja kakovosti in kakovosti vodenja. Smiselno bi bilo v okviru študijskega programa glede na teoretična izhodišča predmeta istočasno obiskati podobno podjetje, kjer bi nam bile teoretične osnove predmeta predstavljene praktično. Prof. Brcarju zaupajte predmet uporabnost statističnih metod !!!!! Več vaj – praktično uporabljanje metod

2.3 Doktorski študijski program (DR)

1	Aktualnost vsebin študijskega programa.	1	2	3	4	5
2	Uporabnost vsebin študijskega programa.	1	2	3	4	5
3	Kakovost izvedbe.	1	2	3	4	5
4	Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti.	1	2	3	4	5
5	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.	1	2	3	4	5
6	Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna.	1	2	3	4	5
7	Splošni vtis o študijskega programa.	1	2	3	4	5
<p>Prednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aktualna vsebina študijskega programa, Odgovoren pristop vodstva in referata fakultete, Uvajanje strokovne revije RUO 						
<p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Še premalo izkušenj – povezovanje vsebine do gospodarstva, Lokacije – na enem mestu, Premajhen obseg knjižničnega gradiva 						
<p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Povezave s sorodnimi knjižnicami 						

3 PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKÉ TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Preveliko število seminarских nalog, kar zmanjšuje njihovo kakovost.	Pozove se nosilce predmetov: <ul style="list-style-type: none"> • Da se kot alternativa seminarским nalogam lahko zahteva izdelava strokovnega članka, niza esejev, projektna naloga ali portfolio. • Da se predstavitve individualnih izdelkov študentov (seminarske naloge, članki, eseji....) izvedejo dinamično, zgoščeno in le s poudarki ključnih ugotovitev. Predstavitvi mora slediti izmenjava mnenj. 	Gorenc-Zoran	2013-09-20	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 1)
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj in vaj zagotoviti optimiranje obsega seminarских vaj.	Bukovec	2013-11-01	
2.	Nedoslédnost pri upoštevanju zahteve, da se rezultati izpitov vnesejo v VIS znotraj roka enega tedna.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k ažurnemu vpisovanju ocen po opravljenih izpitih.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 3)
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj poudariti pomembnost ažurnega vnosa ocen.	Bukovec	2013-11-01	
3.	Nedoslédnost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sprotno objavljajo gradiva za izvedbo predmeta.	S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu. Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 4)
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalci predavanj in vaj izpostaviti zahtevo o sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu	Bukovec	2013-11-01	
4.	Ponudba knjižničnega gradiva je skromna.	Zagotoviti sredstva za povečanje knjižničnega fonda knjižnice.	Bukovec	Tekoče	Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 5)
5.	Preskromen obseg praktičnih vaj in študije primerov iz prakse.	Nosilce predmetov se pozove, da pri izvedbi predmetov zagotovijo večje vključevanje ekspertov iz prakse.	Gorenc-Zoran	2013-09-20	
		S študijskim koledarjem predvideti in izvesti strokovno ekskurzijo.	Gorenc-Zoran	2013-07-10	
		S študijskim koledarjem predvideti in izvesti semestrské ogledé dobrih praks v odličnih organizacijah.	Gorenc-Zoran	2013-07-10	
		Problematiko predstaviti na Akademskem zboru.	Bukovec	2013-10-05	
		V sklopu letnih osebnih razgovorov z izvajalce predavanj spodbuditi k vključevanju ekspertov iz prakse.	Bukovec	2013-11-01	
6.	V povprečju študentje premalo poznajo osnovna orodja kakovosti	Proučiti možnost izvedbe poletne šole na tematiko osnovnih orodij kakovosti. Vsebinska je predvidena že v sklopu izbirnega predmeta na VS (Standardi, modeli in orodja kakovosti)	Gorenc-Zoran	2013-07-10	
		V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji za osnovna orodja kakovosti.	Bukovec	2013-10-20	

7.	Ne obstaja sistematičen način podajanja povratnih informacij o kakovosti seminarских nalog	Oblikuje se navodilo za ocenjevanje seminarских nalog oziroma vaj in za podajanje ustreznih informacij. Ocena naj upošteva vidike: <ul style="list-style-type: none"> • Zahtevnost • Izvirnost • Upoštevanje pravil za pisanje • Nastop • Razprava 	Gorenc-Zoran	2013-10-20	
		V VIS naj se zagotovi vnos ocen za vaje pri vseh predmetih	Krevs	2013-10-20	
8.	Premalo vaj iz področja statističnih metod	Z nosilcema predmetov PS na VS študiju in predmetov ROV in MKA na MAG študiju izvesti dogovor za zagotovitev večjega obsega izvedbe vaj	Gorenc-Zoran	2013-09-20	
		V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji iz naslova statističnih metod.	Bukovec	2013-10-20	
9.	Predavanja na dveh lokacijah	Zagotoviti izvedbo študijskih obveznosti na eni lokaciji.	Bukovec	2013-10-01	