

| | | |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu | ŠTUDENTSKA TRIBUNA 2014 – POROČILO IN PROGRAM UKREPOV (Študentska tribuna izvedena: 2014-05-30) (Programa ukrepov izdelan: 2014-06-10) | Str.1/4 |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

Izdelala: Katja Krevs (dne: 2014-06-10) Pregledal: Boris BUKOVEC (dne: 2014 -06-13)

Dostavljeno (e-mail): TA, Senat, ŠS, arhiv FOŠ

1 SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDENTSKI TRIBUNI

- Študentske tribune, ki so bile izvedene v prejšnjih študijskih letih so se pokazale kot učinkovito orodje za izmenjavo mnenj med študenti in akademskim zborom. Predlagani ukrepi za izboljšanje so bili izvedeni in so se odražali tudi v spremembah postopkov delovanja FOŠ.
- Četrta Študentska tribuna je potekala 30. 05. 2014 ob 15.00 v prostorih FOŠ – P2.
- Potek tribune:
 - 15.00 – 15.05: Uvodna animacija (predsednica ŠS Ema Čad)
 - 15.05 – 15.15: tema 1: FOŠ – VS študij
 - 15.15 – 15.25: tema 2: FOŠ – MAG študij
 - 15.25 – 15.35: tema 3: FOŠ – DR študij
- Animatorji so predhodno opravili anketiranje in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve. Iz ocenjevalnega dela anket je razviden trend nadaljevanja visokih ocen za vse programe.
- Povzetki po posameznih stopnjah so prikazani v poglavju 2 in predstavljajo prepis izvirnih tekstov po OBR-073.
- Program ukrepov je bil oblikovan na KD in je predstavljen v poglavju 3.

2 POVZETKI POSAMEZNIH STOPENJ

2.1 Visokošolski študijski program (VS)

| | | | | | | |
|---|---------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Aktualnost vsebin študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Uporabnost vsebin študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Kakovost izvedbe. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Splošni vtis o študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Prednosti:

- Vzpostavljen kontakt s študenti.
- Prepoznavnost fakultete v poslovnem okolju.
- Strokovnost in izobraženost profesorjev.

Slabosti:

- Nekateri profesorji poučujejo prevelik nabor predmetov za katere niso povsem strokovno usposobljeni.

Predlogi za izboljšanje:

- Povečati nabor strokovno usposobljenih profesorjev.

Povprečne ocene po vprašanjih:

| | | | |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------|
| Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu | ŠTUDENTSKA TRIBUNA 2014 – POROČILO IN PROGRAM UKREPOV | | Str.2/4 |
| | (Študentska tribuna izvedena: 2014-05-30) | (Programa ukrepov izdelan: 2014-06-10) | |

| | |
|---------|---------|
| 1. 4,28 | 5. 4,28 |
| 2. 4,14 | 6. 4,14 |
| 3. 4,28 | 7. 4,28 |
| 4. 4,71 | |

2.2 Magistrski študijski program (MAG)

| | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Aktualnost vsebin študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Uporabnost vsebin študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Kakovost izvedbe. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Splošni vtis o študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>Prednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izčrpna predavanja. Pridobivanje znanja uporabnega v praksi. Prilagodljivost in odzivnost referata. Korektnost profesorjev do študentov. Dobro izbran program. Vsa predavanja jasno in strokovno izvedena. Praktični primeri Dosegljivost določenih predavateljev . | | | | | | |
| <p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Prostorska ureditev in parkirni prostor. Premalo poudarka vajam. Pri nekaterih predmetih se vsebina ponavlja. Gradivo ni vedno pravočasno objavljeno. Premalo vaj in praktične uporabe programa za statistično obdelavo v R-u. Pri nekaterih predmetih je premalo interaktivnega sodelovanja s predavateljem. Rezultati izpitov se čakajo dlje kot je določeno s pravilnikom. Premalo vaj iz kvalitativnih raziskav. Premalo strokovnih primerov v izdelavi intervjujev. | | | | | | |
| <p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Več praktičnih vaj. Večja dostopnost literature. Več literature. Več poudarka na praktičnih primerih in več sodelovanja s profesorji (več korektne komunikacije). Ogled praktičnih primerov v podjetju. Pri predstavitvi programa R vzporedna predstava programa SPSS. Več ur predvidenih za vaje: <ul style="list-style-type: none"> - primeri dobrih in slabih praks pri izdelavi kvalitativne raziskave (strukture intervjujev), - primeri dobrih in slabih praks pri izdelavi kvantitativne raziskave . | | | | | | |

Povprečne ocene po vprašanjih:

| | |
|---------|---------|
| 1. 4,58 | 4. 4,08 |
| 2. 4,5 | 5. 4 |
| 3. 4 | 6. 4,5 |

7. 4,66

2.3 Doktorski študijski program (DR)

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Aktualnost vsebin študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Uporabnost vsebin študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Kakovost izvedbe. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Splošni vtis o študijskega programa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>Prednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zanimiva predavanja. Pridobivanje znanja na raznih področjih. Prilagodljivost in odzivnost referata. Korektnost pri seznanjanju s potekom študija. Zanimiv program. Vsa predavanja jasno in strokovno izvedena. Dosegljivost določenih predavateljev za pogovor o temi doktorske naloge. Možnost udeležbe na mednarodnih konferencah. | | | | | | |
| <p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> / | | | | | | |
| <p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Praktični primeri na metodah in metodologiji. Praktični prikaz kvalitativnih in kvantitativnih raziskav in primernost le teh. Razpolaganje s programoma SPSS. Predstavitev uspešnih raziskav. Predstavitev ustreznih metod in metodologij za posamično raziskovalno področje. Prilagoditev anketnega vprašalnika (OBR-FOŠ-073-01 POROČILO O EVALVACIJSKI DELAVNICI PROGRAMA - ŠTUDENTSKA TRIBUNA) za doktorski študij. | | | | | | |

Povprečne ocene po vprašanjih:

| | |
|---------|---------|
| 1. 4,58 | 5. 4 |
| 2. 4,5 | 6. 4,5 |
| 3. 4 | 7. 4,66 |
| 4. 4,08 | |

3 PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

| Tek. Št. | UGOTOVITVE ŠTUDENTSKA TRIBUNE | UKREPI | ODG. OSEBA | ROK | OPOMBA |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. | Nedоследnost pri upoštevanju zahteve, da se rezultati izpitov vnesejo v VIS znotraj roka enega tedna. | S posebnim dopisom se izvajalce predmetov pozove k ažurnemu vpisovanju ocen po opravljenih izpitih, tematika se izpostavi na Akademskem zboru. | Gorenc-Zoran Bukovec | 2014-06-19 | Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 3) in 2013 |

| | | |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu | ŠTUDENTSKA TRIBUNA 2014 – POROČILO IN PROGRAM UKREPOV (Študentska tribuna izvedena: 2013-06-20) (Programa ukrepov izdelan: 2013-06-28) | Str.4/4 |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------|
| | | V kolikor v enem tednu ni vpisanih ocen, referat pozove izvajalce predmetov k njihovem vpisu. Referat vodi preglednico zamikov vpisov ocen, ki se vodi za vsakega izvajalca za vsak predmet. Preglednica se semestrsko obravnava na Senatu oziroma Akademskem zboru. | Krevs | tekoče | (ukrep 2) |
| 2. | Pri nekaterih predmetih je premalo interaktivnega sodelovanja s predavateljem. | Na AZ in s posebnim dopisom se nosilce in izvajalce predmetov pozove, da vključijo nove didaktične pristope pri izvajanju predmeta. | Bukovec | 2014-06-30 | |
| 3. | Nedoslednost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sprotno objavljajo gradiva za izvedbo predmeta. | S posebnim dopisom se nosilce predmetov pozove k sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu. Ponudi se tudi uporabo spletne učilnice za lažje posodabljanje gradiva in uporaba e-orodja. | Gorenc-Zoran | 2014-06-19 | Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 4) in 2013 (ukrep 2) |
| | | Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja (doslednost spremlja Referat FOŠ). | Krevs | tekoče | |
| 4. | Ponudba knjižničnega gradiva je skromna. | Zagotoviti sredstva za povečanje knjižničnega fonda knjižnice. | Bukovec Grabnar | Tekoče | Identično kot v Študentski tribuni 2012 (ukrep 5) in 2013 (ukrep 4) |
| 5. | Premalo vaj in praktične uporabe programa R za statistično obdelavo. | V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji iz naslova statističnih metod. | Brcar Bukovec | 2014-12-15 | |
| | | V sklopu doktorskega kolokvija (po potrebi dveh) se izvede delavnica uporabe programa R. | Brcar | 2014-12-15 | |
| | | Nosilca in izvajalca predmeta ROV se pozove k smiselni dopolnitvi predavanj in vaj z zagotovitvijo večje uporabe programa R. | Bukovec Gorenc Zoran | 2014-06-30 | |
| 6. | Premalo vaj iz kvalitativnih raziskav. | Na doktorskem in magistrskem kolokviju ponuditi vsebino iz tematike kvalitativnih raziskav. | Bukovec Brcar | 2014-09-30 | |
| 7. | Premalo strokovnih primerov v izdelave intervjujev. | Na doktorskem in magistrskem kolokviju ponuditi vsebino na temo izdelave intervjujev. | Gorenc Zoran Brcar | 2014-09-30 | |
| | | Pozove se nosilko, da dopolni UN za ROV. | Bukovec | 2014-06-30 | |
| 8. | Premalo poudarka vajam pri Metodah triangulacije. | Določi se novega nosilca in soizvajalca predmeta. | Bukovec | 2014-06-30 | |
| | | Nosilca predmeta MT dopolniti UN in zagotoviti njegovo izvedbo v šl. 2014/15. | nosilca predmeta MT | 2014-09-20 | |
| 9. | Nekateri visokošolski učitelji poučujejo prevelik nabor predmetov za katere niso povsem strokovno usposobljeni. | Zagotoviti sprejem kadrovskega načrta (spiska izvajalcev predavanj in vaj) za šl. 2014/2015 s ciljem nudenja čim bolj kompetentnih izvajalcev. | Bukovec | tekoče | |
| 10. | OBR-FOŠ-073 ni optimalno zasnovan za potrebe DR študija | Prilagoditev anketnega vprašalnika (OBR-FOŠ-073-01 POROČILO O EVALVACIJSKI DELAVNICI PROGRAMA - ŠTUDENTSKA TRIBUNA) za doktorski študij. | Krevs Umek | 2014-10-30 | |