

Izdelala: K. Krevs (dne: 2015-06-30) Pregledal: B. Bukovec (dne: 2015-06-30)

Dostavljeno (e-mail): TA, Senat, ŠS, arhiv FOŠ

## 1 SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDENTSKI TRIBUNI

- Študentske tribune, ki so bile izvedene v prejšnjih študijskih letih so se pokazale kot učinkovito orodje za izmenjavo mnenj med študenti in akademskim zborom. Predlagani ukrepi za izboljšanje so bili izvedeni in so se odražali tudi v spremembah postopkov delovanja FOŠ.
- Peta Študentska tribuna je potekala 19. 06. 2015 ob 18.30 v prostorih FOŠ – P2.
- Potek tribune:
  - 18.30 – 18.40: Uvodna animacija (predsednica Sonja Križaj Zuhair)
  - 18.40 – 18.55: tema 1: FOŠ – VS študij (animator Dejan Brakočević)
  - 18.55 – 19.10: tema 2: FOŠ – MAG študij (animator Božidar Lenarčič)
  - 19.10 – 19.25: tema 3: FOŠ – DR študij (animatorka Sonja Križaj Zuhair)
- Animatorji so predhodno opravili anketiranje in razgovore v okviru študijskih programov in predstavili sintezne ugotovitve. Iz ocenjevalnega dela anket je razviden trend nadaljevanja visokih ocen za vse programe.
- Povzetki po posameznih stopnjah so prikazani v poglavju 2 in predstavljajo prepis izvirnih tekstov po OBR-073.
- Program ukrepov je bil oblikovan na KD in je predstavljen v poglavju 3.

## 2 POVZETKI POSAMEZNIH STOPENJ

### 2.1 Visokošolski študijski program (VS)

1	Aktualnost vsebin študijskega programa.	4	1	2	3	4	5
2	Uporabnost vsebin študijskega programa.	3	1	2	3	4	5
3	Kakovost izvedbe.	4	1	2	3	4	5
4	Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti.	5	1	2	3	4	5
5	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.	4	1	2	3	4	5
6	Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna.	3	1	2	3	4	5
7	Splošni vtis o študijskega programa.	4	1	2	3	4	5
	Skupno:	3,86					

#### Prednosti:

- Prilagodljiv urnik.
- Komunikacija.
- Osebni pristop.
- Fleksibilnost predstavljenih vsebin.
- Tehnična opremljenost učilnic.
- Pomoč.

#### Slabosti:

- Prepozno posredovanje zahtev s strani nekaterih profesorjev.
- Jasnejša začetna navodila za pripravo strokovnih člankov in seminarskih del.
- Prestroge zahteve pri določenih predmetih (službene odsotnosti, ...).

#### Predlogi za izboljšanje:

- Urejen parkirni prostor, oz. možnost brezplačnega parkiranja.
- Delovni čas knjižnice naj se ujema s termini predavanj.

## 2.2 Magistrski študijski program (MAG)

1	Aktualnost vsebin študijskega programa.	4,7	1	2	3	4	5
2	Uporabnost vsebin študijskega programa.	4,5	1	2	3	4	5
3	Kakovost izvedbe.	4	1	2	3	4	5
4	Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti.	4,2	1	2	3	4	5
5	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.	4,1	1	2	3	4	5
6	Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna.	4,5	1	2	3	4	5
7	Splošni vtis o študijskega programa.	4,6	1	2	3	4	5
Skupno:		4,4					
<p>Prednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prilagodljivost in odzivnost referata.</li> <li>• Dobro izbran program.</li> <li>• Večina predavanj jasno in strokovno izvedena.</li> <li>• Korektnost profesorjev do študentov.</li> </ul>							
<p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Premalo poudarka vajam pri nekaterih predmetih</li> <li>• Gradivo ni vedno pravočasno objavljeno</li> <li>• Vezano na izdelave magistrske naloge</li> <li>• Premalo vaj in praktične uporabe programa za statistično obdelavo v R-ju</li> <li>• Premalo vaj iz kvalitativnih raziskav</li> <li>• Premalo strokovnih primerov v izdelavi intervjujev</li> </ul>							
<p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Več praktičnih vaj – vezanih na izdelavo raziskovalne naloge.</li> <li>• Več ur predvidenih za vaje: <ul style="list-style-type: none"> <li>• primeri dobrih in slabih praks pri izdelavi kvalitativne raziskave (strukture intervjujev)</li> <li>• primeri dobrih in slabih praks pri izdelavi kvantitativne raziskave (statistične raziskave)</li> </ul> </li> <li>• Večja dostopnost literature.</li> <li>• Več poudarka na praktičnih primerih in več sodelovanja s profesorji (več korektna komunikacije).</li> <li>• Ogled praktičnih primerov v podjetju.</li> </ul>							

## 2.3 Doktorski študijski program (DR)

1	Aktualnost vsebin študijskega programa.	4,6	1	2	3	4	5
2	Uporabnost vsebin študijskega programa.	4	1	2	3	4	5
3	Kakovost izvedbe.	4,6	1	2	3	4	5
4	Izvedba študijskega programa se je ujemala z učnimi načrti.	5	1	2	3	4	5
5	Vaje so smiselno utrjevale in nadgrajevale vsebino predavanj.	4,6	1	2	3	4	5
6	Študijska literatura je bila primerna, dostopna in uporabna.	4,3	1	2	3	4	5
7	Splošni vtis o študijskega programa.	4,6	1	2	3	4	5
Skupno:		4,53					
<p>Prednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prilagodljiv urnik.</li> <li>• Komunikacija z dr. Annmarie Gorenc Zoran in dekanom (osebni pristop).</li> <li>• Fleksibilnost predstavljenih vsebin.</li> <li>• Tehnična opremljenost učilnic.</li> </ul>							
<p>Slabosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepozno posredovanje zahtev s strani nekaterih profesorjev.</li> <li>• Jasnejša navodila za pripravo člankov - že na začetku.</li> </ul>							
<p>Predlogi za izboljšanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bolj poglobljene predstavitve statističnih metodologij.</li> <li>• Jasnejši kriteriji ocenjevanja že pred začetkom šolanja.</li> </ul>							

### 3 PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

Tek. Št.	UGOTOVITVE ŠTUDENTSKÉ TRIBUNE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Nedоследnost pri upoštevanju zahteve, da se v spletnem referatu sprotno objavljajo gradiva za izvedbo predmeta.	S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj pozove k sprotni in pravočasni objavi gradiva v spletnem referatu.	Bukovec Pinterič	2015-09-20	
		Gradivo mora biti objavljeno vsaj en teden pred začetkom prvega predavanja (doslednost spremlja Referat FOŠ).	Krevs	tekoče	
2.	Delovni čas knjižnice se ne ujema s termini predavanj.	Prilagoditi čas in način delovanja knjižnice tako, da bo omogočal obisk študentov v terminih pred predavanji. Vzpostavi naj se možnost obiska ob predhodni najavi preko e-pošte.	Bukovec Grabnar	2015-09-01	
3.	Premalo vaj in praktične uporabe programa R za statistično obdelavo.	V sklopu CIS FOŠ se ponudijo seminarji iz naslova statističnih metod.	Bukovec Pinterič	2015-09-20	
		Izvajalca predavanj in vaj ROV se pozove k smiselni dopolnitvi predavanj in vaj z zagotovitvijo večje uporabe programa R.	Bukovec Pinterič	2015-09-20	
4.	Premalo vaj iz kvalitativnih raziskav.	Izvajalca predavanj in vaj ROV se pozove k smiselni dopolnitvi predavanj in vaj iz področja kvalitativnih raziskav.	Bukovec Pinterič	2015-09-20	
5.	Premalo strokovnih primerov v izdelave intervjujev.	Izvajalca predavanj in vaj ROV se pozove k smiselni dopolnitvi predavanj in vaj iz področja izdelave intervjujev.	Bukovec Pinterič	2015-09-20	
6.	Nejasna ali prepozno podana navodila oziroma zahteve glede obveznosti s strani nekaterih izvajalcev predavanj ali vaj.	S posebnim dopisom se izvajalce predavanj in vaj pozove k oblikovanju in objavi zahtev glede obveznosti. Zahteve naj se izpišejo v uvodnem delu gradiv (ppt).	Bukovec Pinterič	2015-09-20	